

विषयः पृ०

पुत्राणां हितदायभाक्कम् ...	६६
वाणिज्याद्यर्थसमुद्रयात्रा ...	६६
वनदस्यूनामप्यस्तिता ...	६६
यन्त्रिखेदकानामप्यस्तिता ...	६६
चौरस्यास्तिता तन्निन्दा च ...	१००
शपथव्यवहारः ...	१००
सार्वभौमराजास्तिता ...	१००
राजप्रियायै प्रजानामावेदनम् ...	१००
राजभ्रातृणां राजानुचरत्वम् ...	१०१
राजधानीपरिरक्षणम् ...	१०१
ऐक्यमत्याय शपथव्यवहारः ...	१०१
युद्धार्थमवैतनिकागामपि ...	१०१
प्रजानां स्वतः प्रवृत्तिः ...	१०१
सामंतोऽपि शत्रुवशीकरणम् ...	१०१
सेनानियोगप्रकारवर्णनम् ...	१०२
उपविमोक्तव्यवहारः ...	१०२
सश्लिष्यतेजनीवीवधव्यवहारः ...	१०२
अनलसप्रशंसा, अनलसनिन्दा च ...	१०३
कथादिचतुर्युगलचरणम् ...	१०३
वर्षेर्त्तो सर्वस्तु मद्भावाः ...	१०५
युगधर्माणां सर्वयुगाश्रितत्वम् ...	१०५
अथैतरेयकालिकविज्ञानानि ...	१०५
पृथिव्या गतिहेतुः, वायाः ...	१०५
पृथिव्योः सन्ध्यः, श्यामहेतुः ...	१०५
उदकाणां गतिहासवृद्धाः ...	१०५
भावहेतुश्च ...	१०५ - १०७

विषयः पृ०

पृथिव्या भ्रमणम्, सूर्यस्य ...	१०७
उदयास्तमयाभावः, अक्षोः ...	१०८
रात्रनिवृत्तिहेतुश्च ...	१०८
सूर्यविज्ञानम् ...	१०८
चन्द्रविज्ञानम् ...	११०
वायुविज्ञानम् ...	१११
अग्निविज्ञानम् ...	१११
अवविज्ञानम् ...	१११
पाद्यात्यानुकरणस्य कर्तव्यता ...	११२
विष्णुविज्ञानम् ...	११३
गर्भादिविज्ञानम् ...	११३
शरीरादिविज्ञानम् ...	११४
खाद्यविज्ञानम् ...	११५
भेषजविज्ञानम् ...	११५
कालविज्ञानम् ...	११६
दिग्विज्ञानम् ...	११६
देशव्यतिविज्ञानम् ...	११७
श्लिष्यविज्ञानम् ...	११७
शब्दार्थविज्ञानम् ...	११७
अथ कस्याः शाखाया इदम् ...	११८
विष्णुपुराणीयशाखाकथा ...	११८
भागवतीयशाखाकथा ...	१२०
सूक्तपुराणीयशाखाकथा ...	१२१
पौराणिकशास्त्रमित्युक्तम् ...	१२१
शास्त्रापरिहारनिरूपणम् ...	१२२
स्वामिदयानन्दीयशाखाकथा ...	१२२

॥ ऐतरेयालोचनम् ॥

अथेष्टालोचनम्:— (१) किं मिदं मैतरेयं नाम ? , (२) कोऽस्य प्रवक्ता ? , (३) कुत्रत्यः सः ? . (४) कः कालोऽस्य ? , (५) कोऽङ्गशान्तासन् तदानीन्तनाचार्यवर्गविज्ञानानि ? , (६) कस्याः शाखाया इदम् ? , (७) कोऽस्य विषयः ? , (८) किं प्रयोजनं मैतरेयस्यै ॥

(१)

अथ किं मिदं मैतरेयं नाम ? ब्राह्मणमिति ब्रूमः । किं ब्राह्मणमिति ? अत्राह जैमिनिः— “शेषे ब्राह्मणशब्दः”—इति (२. १. ३३.) । मन्त्रभागातिरिक्तो वेदभागो ब्राह्मणमिति तदर्थः । यद्यपि विचारेणेदं लक्षणं युक्ततममिति ऋगभाष्यभूमिकादौ सायणादिभिरङ्गीकृतम्, न तथाप्यर्थज्ञानाय तादृशमिति मन्यामहे वयम् ; एतल्लक्षणत एव तत्स्वरूपाप्रतीतिर्ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तिर्दर्मनाम् । अतोऽयं “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—इति (१५मू०) आपस्तम्बलक्षणमेवेष्टाश्रयामहे । अस्मिन् च कर्मचोदनापरा मन्त्रा अपीति तल्लक्षणं सदोषमिति चेदत्र ब्रूमः,— पदार्थस्वरूपबोधानुपयुक्तनिर्दोषलक्षणतो वरं पदार्थस्वरूपबोधाद्योपयुक्तं सदोषलक्षणमपीति । तत्त्वतो यथा यजुर्वेदहस्ताया यजुस्मंहिताया यजुर्वेदत्वं न दोषावहम्, तथैव कर्मचोदनावह्वले ऽत्र त्वेतेषां ब्राह्मणत्वमपीति । ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तयस्तु महोपतो निरुक्ता-

लोचने “कोऽसौ वेदः ?”—इतिप्रकरणे प्रकाशिता एव । ततो
 दयानन्दस्वामिना च ऋग्भाष्यभूमिकायां तदेव स्फुटं भवावादि ।
 तत्र हि वेदसङ्ज्ञाविचारोपसंहारे— “ब्रह्मेति ब्राह्मणानां नामा-
 स्ति । अत्र प्रमाणम् । ‘ब्रह्म वै ब्राह्मणः चतुं राजन्तः (श० १३.
 १.)’—इति, ‘समानार्थावेतौ ब्रह्मन्शब्दो ब्राह्मणशब्दश्च’—इति
 व्याकरणमहाभाष्ये (५. १. १.) । चतुर्वेदविद्भिर्ब्रह्मभिर्ब्राह्मणै-
 र्महर्षिभिः प्रोक्तानि यानि वेदव्याख्यानानि तानि ब्राह्मणानि”—इति ।
 इतः पूर्वं मूलमात्रस्यास्येतरेयस्य सम्पादनभूमिकायां डा०—हर्गु-
 महोदयेनापि ब्राह्मणशब्दनिर्वचनमेवमेव सूचितम् । अस्माकन्वचा-
 प्यस्ति किञ्चिद् वक्तव्यम् । तद्यथा— न हि “ब्राह्मोऽजातौ”—इति
 (पा० ६. ४. १७१.) सूत्रे जायति ब्रह्मन्शब्दाद् अन्यपरी
 ब्राह्मणशब्दः सम्भाव्यते, अतो ब्राह्मणवाचिब्रह्मन्शब्दावेदं निष्पन्नं
 ब्राह्मणं पदम्, अपि त्वस्मन्मते ब्राह्मणशब्दादेव प्रोक्ताद्यर्थेऽपि
 स्यान्निष्पन्नं ब्राह्मणमिति ।

तदेवं ब्राह्मणेन प्रोक्तं यागविध्यादिवोधकं वचनं ब्राह्मणम्,
 तादृशवचनानां समूहो अन्योऽपि ब्राह्मणमेव । वचनपरत्वा-
 देवास्य ब्राह्मणशब्दस्य क्लीबत्वम् । अथवा अस्वेतद् ब्राह्मण-
 पदं भाष्यपरम् । वेदार्थवित्तमेन ब्राह्मणेन प्रोक्तं ‘यागविध्यनुस्यूतं
 मन्त्रभाष्यमेव ब्राह्मणमिति । ब्राह्मणस्य वेदत्वं सुररीकुर्व-
 तापि सायणाचार्येण स्वकण्ठरवेणैवास्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्व
 माभाषि । तद्याहि तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकायाम्— “ब्रा-
 ह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्वात् मन्त्रा एवादी समान्नाताः”— इति ।
 वस्तुतस्तु मन्त्राणां हि ब्राह्मणकालतोऽपि बहुपूर्वकालजत्वात्
 ब्राह्मणकाले तदर्थप्रत्ययसंग्रहः सम्भाव्य एवेति ब्राह्मणकाराणां

ब्राह्मणानां तदर्थकाशनाय तत्तात्पर्याभास्यानाय च प्रवृत्तिः
समुत्पन्नाः तत एवेमानि पैङ्गकौपीतकैतरेयादीनि आदिवेद-
भाष्याणि सम्पन्नानीति वक्तुं युज्यत एव । तदिदं मन्त्राभिर्नि-
रुक्तालोचने (ड—डी) “वसुतः”—इत्यादिना “वेदभाष्यरूपाणि
ब्राह्मणानीति”—इत्यन्तेन च ब्राह्मणग्रन्थानां मादिवेदभाष्यरूपत्व
मेव सिद्धान्तितम् ।

यद्यप्येवं तथापि ब्राह्मणग्रन्थेषु सर्वत्रैव प्रधानतो यागविधय
एवोपलभ्यन्ते । तत्र यागेषु यागाङ्गद्रव्यदेवतामन्त्रादिषु प्रवृत्त्या-
द्युत्पादनार्थाः सुत्यादयः सुत्यादिपरा आख्यायिकाश्च बह्वः
आख्याताः श्रूयन्ते । ता एव अर्थवादा अभ्युच्यन्ते । तदप्युक्तं
मापस्तम्बेन—“ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः, निन्दा प्रशंसा परकृतिः
पुराकल्पश्च”—इति (३६, ३७ सू०) । तत्र ब्रह्मसतो ब्रह्मणां मन्त्राणां
मन्त्रांशानां वा प्रायोऽधियज्ञपरव्याख्यानानि, कचिदन्यान्य-
विधान्यपि समान्नातानीति सर्वेषां मेव सार्थवादब्राह्मणग्रन्थानां
यागविधानार्थतैव पाफल्पत इति “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—
इत्यापस्तम्बकृतं ब्राह्मणलक्षणं सङ्गच्छत एव सर्वत्रेति निरदद्यम् ॥

अथोक्तं मेवार्थं मिहोदाहरणैः किञ्चिद् बोधयितुं यतामहे ।
प्रथमं तावदत्र दीक्षणीयेष्टिर्विहिता । सा खल्वग्निष्टौमादि-
यागेषु दीक्षणीयार्था भवति । यागस्त्रिविधः ; इष्टि-होत्र-सत्र-
भेदात् । तत्रेयं मिष्टिः प्रथमविधो यागः । अस्य देवताविधानन्वेध
मान्नातम्—“अग्निर्वै देवानां मयमो विष्णुः परमस्तादन्तरेण
सर्वं अन्या देवताः”—इत्यादि (ऐ० ब्रा० १. १. १.) । एतेनास्य
यागस्य अग्निर्विष्णुश्च द्वे देवते ऽवगम्येते । ततो द्रव्यविधानन्वेध
मान्नातम्—“आग्नावैष्णवं पुरोडाशं निर्वपति दीक्षणीय

मेकादशकपालम्”—इत्यादि । इत उत्तर मेतदीशवान्तरबहु-
विधविधानाद्यनन्तरं मन्त्रद्वयं विहितम्—“अग्निर्मुखं प्रथमो
देवताना मन्त्रिश्च विष्णो तप उत्तमं मह इत्याम्बव्यवय हविषो
याज्यानुवाको भवतः”—इत्यादि । अनयोर्मन्त्रयोः पूर्वं दीक्षा-
यागप्रधानहविषः पूर्वोक्तस्य तस्य ‘पुरोऽनुवाक्या’ भवति, उत्तरो
याज्येति विवेकः । तदेनयोः स्रष्टार्यतया, अदिर्वाचतविशेष-
तात्पर्यतया वा विशेषतो व्याख्यानतात्पर्यं नोक्ते ऽर्त्वेतरेयके ; अपि
यदेतदुपक्रमे “अलिषे देवाना मवमो विष्णुः परमस्तदन्तरेण सर्वा
अन्या देवताः”—इति देवद्वयस्युतिराम्नाता, तदेवैतन्मन्त्रद्वयस्य
सामान्यतन्त्रात्पर्यान्वाख्यानं सम्भवम् । ‘अग्नेः’ पार्थिवस्यास्पाव-
मत्वम्, पृथिवीस्यत्वात् ; एवं ‘विष्णोः’ आदित्यस्योत्तमत्वम्,
द्युस्यत्वात् ; अन्यासां वायादीनां सर्वासा मेव देवताना मेतयो-
र्धावापृथिव्योरेव अन्तःस्यत्वात् एनयोर्ग्रहणैव ग्रहण मभीष्ट-
मित्याशयः । मन्त्रावेतौ ऋग्यजुश्चामायर्वशाखीयमंहितास्त्रिदानी-
भ्रतलितासु न दृश्येते ; कथयजुस्तेत्तिरीयब्राह्मणे तु द्रूयेते (२.
४. ३. ३, ४.), परं तत्रापि सन्ति पाठभेदाः । आश्वलायन-
श्रौतमूत्रेऽपि हि प्रपञ्च विहितावेताविति न त्वाश्वलायनशाखीया-
वध्यभिगम्येते ; अत एतौ ततोऽप्यन्यशाखीयाविति भ्रुवम् ॥

सोमप्रवहणीना मृचान्तु विधानं मनु व्याख्यानानि चाम्ना-
तानि । तद्यथा—“भद्रादभि श्रेयः प्रेहीत्यन्वाह, अयं वाव
लोको भद्रस्तन्मादसायेव लोकः न्येयान्त्, स्वर्गं मेव तं लोकं
गमयति । बृहस्पतिः पुर एता ते अस्त्विति, ब्रह्म वे बृहस्पति-
र्ज्ञवा आ एतत् पुरीगव मकर्ष वे ब्रह्मणोद्विष्यति । अयेमवस्य
यर आ पृथिव्या इति, देवयजनं वे वरं पृथिवी, देवयजन एवेनं

तदवसायति । आरे शत्रून् कुणुहि सर्ववीर इति, द्विपन्त
मेवास्मै जत् पाप्मानं भ्रातृव्य मपवाधतेऽधरं पादयति"—इति
प्रथमर्गे विधिव्याख्यानं (ऐ० ब्रा० १. ३. २.) । एषापि प्रच-
लिताया मृक्शाखायां नाम्नातेत्यन्यशाखीयेव ; तैत्तिरीयसंहिता-
यान्तु श्रूयते १. २. ३. १८ ॥

ब्राह्मणविषयाणां विशेषतोऽर्थप्रतिपत्तये अन्यत्वान्धया चोदाह-
रामः । श्रूयते हि शक्तयजुर्वेदस्य माध्यन्दिन्याः शाखाया
आदिर्मेपा कण्डिका—“इषे त्वोर्जे त्वा वायव स्य देवो यः
सविता प्रार्पयतु येऽतमाय कर्मणे”—इति । शतपथब्राह्मणेऽस्या
मन्त्रव्याप्तिकात्वं स्वीकृत्य, प्रथममन्त्रस्य पर्णशाखाच्छेदने,
द्वितीयस्य तथैव शाखायां ताडनेन गवां वत्सानाञ्चैककीकरणे,
अन्तिमस्य तृतीयस्य तु तथैव तथैव ताडनेन एकस्या गोर्वत्सतः
पृथक्करणे विनियोगो विहितो व्याख्याताश्च ते त्रय एव मन्त्राः ।
तद्यथा—“ता भाच्छिनन्ति—‘इषे त्वोर्जे त्वेति । दृष्ट्यै तदाह,
यदाहेषे त्वोर्जे त्वेति ; यो दृष्टादूयसो जायते तस्मै तदाह ।
अथ भातृभिर्वत्सान्ममवावृजन्ति, सं वत्सं शाखयोपस्मृशति—
‘वायव स्येति । अयं वै वायुर्थाऽयं पवते ; एष वा इदं सर्वं
प्रप्याययति यदिदं किञ्च ; वर्षत्येष वा एतासां प्रप्याययिता ;
तस्मादाह वायव स्येति । ०—० अथ भातृणा मेकां शाख-
योपस्मृशति वत्सेन व्याकृत्य—‘देवो यः सविता प्रार्पयत्विति ।
सविता वै देवानां प्रसविता, सविष्टप्रभूता यज्ञं सम्भरानिति ;
तस्माद्दाह देवो यः सविता प्रार्पयत्विति । ‘येऽतमाय कर्मण
इति । यज्ञो वै येऽतमं कर्म, यज्ञाय हि तस्मादाह येऽतमाय
कर्मण इति”—इति माध्य० शत० ब्रा० १. ५. ४. १-५ ।

तत्रैव मस्या मन्त्रस्ययाजिकायाः शुकृञ्जुःप्रथमकण्डिकायाः
सविनिधोग एयोऽर्थः सम्पन्नः—

(१) ‘इषे त्वा, ऊर्जे त्वा’ वृष्ये त्वां ; छिनशीति शेषः ।

(२) ‘वायवः स्य’ पवमानाः, वर्धयेन प्रप्यायमानाः
यूयं स्य ; युष्मान् समदसृजन् याखयोपसृशामीति शेषः ।

(३) ‘सविता’ देवानां प्रसविता ‘देवः’, ‘वः’ युष्मान् ,
यज्ञं सभरान् , पवमानान् ‘श्रेष्ठतमाय कर्मणे’ यज्ञाय ‘प्रार्पयतु’ ;
सवितृप्रभूता वय मिदं याचामह इति शेषः ।

नून मेयोऽर्थोऽधियज्ञः, पर मेतेनैव पदव्याख्यानेनाधिदेवतो-
ऽर्थोऽपि सम्पद्यत एव । तद्यथा— “अयं वै वायुर्योऽयं पवते” ।
‘यः अयं पवते’ सदैव पवमानो विद्यते, स एव ‘अयं’ त्वगिन्द्रिय-
प्रत्यक्षः, अत एव विषहादिगन्धो भौतिको ‘वायुः’ । “एव वै
इदं सर्वं प्रप्याययति यदिदं किञ्च” । ‘यत् इदं किञ्च’ स्थावर-
जङ्गमात्मकं जगत्, तत् ‘इदं सर्वं’ ‘एयः वै’ वायुरेव ‘प्रप्या-
ययति’ प्रकर्षेण वर्धयति । “एय वै वर्धयति” वायुरेव वृद्धिधाराः
सर्वाः मेघतटालयन् पृथिव्यां संवाह्योपस्थापयति । अत एव
“एतासाम्” पार्थिवीना मपां “प्रप्याययिता” वर्धयिता भवति ।
तत एवभूतं ‘त्वा’ त्वां वायुं “वृष्ये” जानामि । “वृष्टात् ऊर्क् =
रसः जायते” । “तस्मै” ऊर्जे— रसाय, तत एवान्न सुत्पद्यत इति
‘इषे’ असाय च ‘त्वा’ त्वां जानामि । “देवानां” सर्वेषा मन्त्रा-
दीनां “प्रसविता” सूर्यः ईश्वरो वा ‘वः’ “यज्ञं सभरान्”
प्राणनदेतून् युष्मान् ‘श्रेष्ठतमाय कर्मणे’ “यज्ञाय” प्राणनकार्य-
निर्वाहार्थं ‘प्रार्पयतु’ सदैव प्रार्पयत्येव, वय मयि “सवितृ-प्रभूताः”
एय, अस्मानिति शेषः ॥ एतेन वायोः प्रत्यक्षत्वम्, वर्धहेतुत्वम्,

वृष्टिद्वारा चान्नहेतुत्वम्, तत् आप्यायनहेतुत्वम्; सूर्यप्रभूतत्वम्, प्राणनिरूप्ये ठकर्मकारित्वञ्चेत्याख्यातं वायुविज्ञानम् । प्रधानतो वायुविज्ञानार्थं एव चान्नतो यत्तुर्वेदः । अतएवेतदुक्तम्— “अग्नि-वायुरविभ्यस्तु त्वयं ब्रह्म सनातनम्”— इत्येवमादिक मिति ॥

अयूयते चात्र पर्णशःखयैव वत्सानपाकरणकर्मविधानार्थां हृद्र-तमेकाख्यायिका । तद्यथा— “यत्र वै गायत्री सोम मच्छापतत्, तदस्या आहरन्त्या अपावस्ताभ्यायत् पर्णं प्रचिच्छेद । गायत्रे वा सोमस्य वा राज्ञात् पतित्वा पर्णोऽभवत् । तस्मात् पर्णो नाम । तद्यदेवात्र सोमस्य न्यक्तं तदिहाप्यसदिति । तस्मात् पर्णशःखया वत्सानपाकरोति”—इति (शत० ब्रा० १. ५. ४.) । अस्यार्थः— ‘यत्र’ यस्मिन्- काले हि ‘गन्धर्वनगरे’ हिमालयस्य कस्मिंश्चित् सुरस्यशिखरे ‘सोमं’ सोमवल्लीवृक्षम् ‘अच्छ’ आतुं ‘गायत्री’ काचिद् गायिका ‘अपतत्’ गतवती; ‘तत्’ तदेव ‘आहरन्त्याः’ सोमवल्लीहरणं कुर्वन्त्याः ‘अस्याः’ ‘अपावस्ताभ्यायत्’ ‘अवस्ता’—अवस्तात्—अधस्तात् ‘अपायत्’ विगुण्य स्थितं ‘पर्णं’ पर्णाकार मेव पर्णबीजं ‘चिच्छेद’, सा गायत्रीति शेषः । ‘गायत्रे’ गायत्र्याः तस्याः ‘वा’ अथवा ‘सोमस्य’ राज्ञः ‘अङ्गल्लग्न’ मागतं ‘तत्’ छिन्नं पर्णं ‘पतित्वा’ भूमिं गत्वा ‘पर्णः’ पर्णापरपर्यायः पलाशो वृक्षः ‘अभवत्’ । यत्-पर्णत एवासीत्पत्तिः, तस्मात् ‘पर्णो नाम’ पर्ण इत्येवैष वृक्षः प्रसिद्धः । ‘तत्’ तस्मात् ‘अत्र’ ‘सोमस्य’ सारभूते रसे ‘यदेव’ ‘न्यक्तं’ क्षीरम्, ‘तत्’ इहापि पलाशवृक्षेऽपि ‘असत्’ अस्तीति ।

एतदाख्यायिकातः पञ्च पर्णविज्ञानानि प्रतीतानि भवन्ति । पुरा नासीदिहार्धनगरीषु पलाशवृक्षो हिमवतः पृथादिहानीत

इति प्रथमम् । बहुषु पलाशारण्येषु च प्राप्यते सोम इति द्वितीयम् । पलाशस्य फलानि न जायन्ते, अपि पत्राकाराण्येवंभवीजानि भवन्तीत्यपि पत्रत एवास्थोत्पत्तिर्भवतीति तृतीयम् । यत एव पत्रपर्यायशब्दाभिधेयः स पर्ण इति वा पलाश इति वाख्यायत इति चतुर्थम् । एतद्रसस्यापि सोमरसतुल्य-वृक्षकारित्व मिति पञ्चमम् ॥ गन्धर्वाणां गानप्रियत्वं स्त्रीकामत्वं च मन्त्रज्ञ, तत्र गन्धर्व-नगरे सोमानयनाय गायिकायाः प्रेरणं चात्रैव शतपथे इत्यत्र च श्रुतम् (श्का. २प्र. २क.), तत्सर्वं तत्रैव द्रष्टव्य मिति ॥

अथ दर्शयामः कस्मिंश्चित् सूक्ते विधातव्येऽप्याख्यायिका-न्नाति । तद्यथा— “तार्क्ष्यं स्वर्गकामस्य रोहेत्”—इति (ऐ० ब्रा० ४. ३. ६.) । तार्क्ष्यदेवताकं त्वं मूक्तं तार्क्ष्यम् (ऋ० मं० १०. १७८. १-३.), तस्मिन् ‘तार्क्ष्यं’ मूक्ते ; तं न मूक्तं संसर्जनेति भावः । ‘स्वर्गकामस्य’ यजमानस्य, प्रसङ्गागतं ‘दूरोहणं’ स्वर्गं ‘रोहेत्’, रोहणमारोहणं तत् सम्पादयेत् ; संसर्ज-कर्त्ता ऋत्विगिति शेषः । इमं नैव विधिं प्रकीर्तुं मान्नातेषां खल्य.ख्यादिका— “तार्क्ष्यं ह वा एतं पूर्वोऽध्वानं मेत्, यत्रादौ गायत्री सुपर्णो भूत्वा सोमं माहरत् ; तद्यथा क्षेत्रज्ञं सध्वनः पुर एतारं कुर्वीत, तादृक् तत्”—इति । ‘तार्क्ष्यः’ तन्नामा कश्चित् ‘वे’ एव ‘पूर्वः’ अथगामी सन् ‘एतं भध्वानं’ पार्वत्यमार्गम् ‘ऐत्’ आगमत्, दर्शयन्निवेति यावद् । कदा किमर्थं मित्वाह— ‘यत्र’ यत्काले ‘अदः’ उत्तान्तं सम्पन्नम् । किमित्युच्यते— ‘गायत्री’ देवगणप्रेरिता, गानेन गन्धर्वान् मोहयित्वा सोमानयने प्रवृत्ता, काचिद् गायिका नारी, ‘सुपर्णः’ यक्षी, तद्वत् (लुप्तोपमानं मिदं यदम्), न यथा तीक्ष्णदृष्टिर्दुर्गतगामी, स्थिरलक्ष्यं सन् खलक्ष्ये

उत्पत्तिश्चूर्मवति, तथा 'भूत्वा', 'सोमम्' 'आहरत्' आहृतवतो, 'तत्' तदानीं 'अथा' 'अध्वनः' 'क्षेत्रज्ञं' मार्गविशेषाभिज्ञं तद्देशवासिनं कञ्चिज्जनं 'पुर एतारं' पथप्रदर्शनायाग्रगामिनं 'कुर्वीत', 'तादृक्' 'तत्' तार्क्ष्यसंज्ञं, दूरोहणारोहणाय भवतीति ज्ञेयः । कदासौ तत्र तादृशविजनप्रदेशे पुरुषस्तार्क्ष्य इत्याह— "अयं वै तार्क्ष्यो योऽयं पवते"—इति । 'तार्क्ष्यः' खलु 'अयं' प्रत्यक्षगम्यः । कः ? 'योऽयं पवते' त्वाचप्रत्यक्षो यः सदेव सर्वत्र प्रवहति । एवञ्च वायोरेव नामान्तरं तार्क्ष्य इत्युक्तं सम्पन्नम् । स एष वायुरेव तत्र गायत्र्याः पथप्रदर्शको बभूवेति । तत्पथप्रदर्शकत्वञ्च वायो-गन्धर्वहत्वेनोपपद्यत एव ; अस्या एव दिशः सोमगन्ध आयातीति समनुभूय तत्प्रदेशं गतवती चेति भावः । एतेनापि किञ्चिद् वायुविज्ञानं भावेदितम्, विशेषतोऽभिज्ञानाय च ततः श्रुतम्— "एष स्वर्गस्य लोकस्याभिवोढा"—इति । 'एषः' तार्क्ष्यापरपर्यायो वायुः 'स्वर्गस्य लोकस्य अभिवोढा' मृतानां सुकृतीनां जन्तूनां मातिवाहिकान् देहान् स्वर्गं लोकम् अभिवहति । किञ्च स्वरित्यादित्यपर्यायशब्दो निघण्टौ (१. ४. १.) पठितः, व्याख्यातश्च तथा निरुक्तेऽपि (२. ४. २.), ततयादित्यरश्मीनां मिह पृथिव्यां मभिवाहकत्वेन चास्य तार्क्ष्यस्य सम्पद्यते स्वर्गलोक-वोढत्वम् । तदेव मिह सूर्यरश्मीनां वाहक एषः, अमुत्रातिवाहिक-मूक्ष्मदेहवाहकश्चैव एव ; तदिदं महाविज्ञानहयैतदाख्यायिक-योपदिष्टमिति ध्येयम् ॥

एवमादिभ्य आख्यायिकाभ्यो बहव उपदेशाश्च लभ्यन्ते ; तत एता एवावलम्ब्य बह्व्यः कथा अनतिप्राचीनपुराणेषु तथाविधेति-हामादिषु च स्वस्वमतीनां स्त्रीशूद्रहिजवन्धूनां धर्मोपदेशाश्च

मिद मिति । पौराणिकमूर्यचन्द्रमूस्थित्यादिविज्ञानानि ॥ सर्वाण्येव वेदविरुद्धान्येवेति वेद्यं वेदविद्भिः स्वतः एव स्फुटम् ।

तदेवं ब्राह्मणग्रन्थेषु यागा विहिताः, तत्विध्यर्था द्रव्यदेवता-
मन्त्राश्च विहिताः, तत्र सर्वत्र प्रवृत्त्यर्थाः किञ्चिद्विज्ञानाद्युपदेशका
अपि गौणमूलाः कल्पनासम्भूता आख्यायिकाश्च बह्व्य आन्नाताः,
तत्तन्मन्त्राणां तत्तद्यागाद्युपयोगित्वं वर्णयितुं समासतस्तात्पर्यान्वा-
ख्यातुं वा व्याख्यानानि च कृतानि । ततश्च विध्यर्थवादाख्यानपूर्वक
मादिमं मन्त्रभाष्यं ब्राह्मणमित्येव पर्यवस्यते । ब्राह्मणलक्षणम् ।
अस्ति चात्र ग्रन्थे तल्लक्षणं समन्तादितीदमपि ब्राह्मणम्, नान्ना
चेतदेतरेयकमिति सिद्धम् ॥

(२)

अथातो विचार्य मस्ति कोऽस्य प्रवक्तेति ? महिदाम इति शश्वमः ।
तथा ह्यारण्यकम्—“एतदस्मै वे तद् विहानाह महिदास ऐत-
रेयः”—इति (ऐ० आ० १. ८. २.) । छन्दोगब्राह्मणेष्वेव मेव
(५. १६. ७.) । तत्र “महिदामी नामतः, इतराया अपत्य
मैतरेयः”—इति शाङ्करं भाष्यम् । अप्यस्य भाष्यभूमिकायाश्चालेखि
सायणेनेवम्—“प्रकृतस्य तु ब्राह्मणस्यैतरेयकत्वे सम्प्रदायविद एता
माख्यायिका माचक्षते । कस्य चित् खलु महर्षेः बह्वः पत्न्यो
विद्यन्ते स्म । तासां मध्ये कस्याश्चिदितरेति नामधेयम् । तस्या
इतरायाः पुत्रो महिदासाख्यः कुमारः । तदीयस्य तु पितुर्भार्या-
न्तरपुत्रेष्वेव संहतिशयो न तु महिदासे । ततः कस्याश्चिद्
यज्ञसभायां स महिदाम मवजायान्यान् पुत्रान् स्वीकृते स्थापया-

मा पादिति । स वहिर्धन्वेदृढः पिपासया वित्त एतदपोनपत्नीय
मपश्यत्”—इत्यादि (२. ३. १.) । तदपोनपत्नीयं सूक्तान्तु दाशतय्यां
दशमे त्रिंशं द्रष्टव्यम् ॥

तत्त्वतस्तु पुरा खल्वत्रार्यावर्ते ये नगरवासिनः सभ्यास्तेषा
मार्यत्वम्, ये त्विहावीतरागा अप्यरण्याग्रिता गिरिकन्दरादिवासिनो
ऽसभ्यास्तेषा मनार्यत्व मित्येव जातिद्वयं पार्यक्वेन वर्णनीय मासी-
क्कभस्थानव्यवहारादिभेदतः । तथा ह्यार्यवर्णिकाः किल तज्जातिद्वय
मवलम्ब्येव मान्नायन्ते (१८. १. ८. १.) —

“प्रियं मा कणु देवेषु, प्रियं राजसु मा कणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत, — उत भूद्र. उतार्ये”—इति ।

अहो प्रशस्योऽयं तदानीन्तनः सार्वजनीनप्रीतिभावः । तदेवं
तदानीं यथा ज्ञानालोचन-बलरक्षण-पणनव्यवहारहेतुभिरार्याणां
ब्राह्मणादिजातिभेदाः प्रच.लेताः, तथैवानार्याणां मपि आर्यानु-
गतत्वानुगतत्वभेदात् द्विविध्यं सम्भवम् । ये त्वनार्या अप्यार्याणां
मानुगत्य माललम्बिरे, त एव दासाः ; तद्विपरीतास्तु दस्यव इति
व्यपदिष्टाः । त एव च दासाः शूद्रा इति, दस्यवस्तु ज्ञेच्छा
इति चाख्याताः । इत्य मिह पञ्च जातयो निष्पन्नाः । एताश्च
पञ्च जातयो मनुष्याणां भवेति मनुष्यशब्दपर्यायत्व मासं पञ्चजन
इति । तदेव मेषु पञ्चजनेषु कर्मादिभेदत एव ब्राह्मणः, क्षत्रियः,
वैश्य इति त्रय आर्याः ; दासो दस्युश्चेति दावनार्याविति स्थितम् ॥

अथ यद्यपि जातिर्जन्मेति पर्यायशब्दाविति जन्मानुसारि-
ण्येव जातिरित्येव सर्वसम्मतम्, सम्प्रतिः तदन्यथाकरणे जालु-
च्छेदप्रसङ्गः स्यादिति सत्यम् ! तथापि कर्मतो जात्यन्तरतापि नास-
त्यम् ! । तदाहापस्तम्बः— “धर्मचर्याया जघन्यो वर्णः पूर्वं पूर्वं वर्ण

मापयते जातिपरिवृत्तौ”—इति, “अधर्मचर्यया पूर्वो वर्णो जघन्यं
जघन्यं वर्णं मापयते जातिपरिवृत्तौ”—इति च (२. ५३१०, ११)

मनुरप्याह—“शूद्रो ब्राह्मणता मेति ब्राह्मण्यैति शूद्रताम् ।

क्षत्रियाज्जात मेवन्तु विद्यादु वेश्यात्तथैव च”—इति १०. ६५ ।

“जातो नार्या मनार्याया भार्यादार्यो भवेद् गुणैः”

—इति (१०. ६०.) च मनूक्तमिह स्मर्त्तव्यम् ॥

न च व्यवहारादिभिर्य जातिपरिवर्त्तनं महत्फलं वक्तव्यम् ।

तत्रानार्यस्याप्यनार्यत्वलाभोऽभवदप्येनं प्रतीयसूत्रदर्शनसामर्थ्यादिति
तु इदानीं मेव प्रदर्शितम् ; आर्यस्याप्यनार्यत्वलाभोऽपि समान्नात
इहैवेतरैर्यके । तथाहि—“तस्यैव विश्वामित्रस्यैकशतं पुत्रा आसुः,
पञ्चाशदेव ज्यार्यासो मधुच्छन्दसः, पञ्चाशत् कनीयांसः, तद् ये
ज्यार्यासो न तं कुशलं मेनिरे, ताननु व्याजहारान्तान् वः प्रजा भक्षी-
हेति । त एतेऽन्याः पुण्ड्राः श्वराः पुलिन्दा मूतिवा इत्युदग्या
बहवो भयन्ति विश्वामित्रा दस्यूनां भूयिष्ठाः”—इति (७. ३. ६.) ।

विश्वामित्रस्यास्य जन्मतः क्षत्रियत्वम्, वसिष्ठस्यैवंधेनुप्रार्थनम्,
तदन्नाभात् तच्छतपुत्रनाशनम्, ततस्तपःप्रभायाद् ब्राह्मणत्वलाभ
इति पौराणिकी कथापि व्यादत्रोपयोगित्वेनादरणीया, किन्तु सा
नूनं सामूलकत्वितेयः—न स महर्षिः कदाप्यासीदब्राह्मणः, नापि
कदापि तेन वसिष्ठस्यैवंधेनुप्रार्थनं कृतम्, न च तच्छतपुत्रनाश-
भावापिधस्य महर्षेः कथं अपि गृह्यते, नेव स तपःप्रभायाद्ब्राह्मणत्व
मापेति सर्वं निषेदं समग्रतः मनुते यतः पौराणिकानाम् ;
येदमूलकत्वाभावादंगमो वेदविरुद्धत्वाच्चेति वेदानुगीभिर्नां सुविदितं
मेवेति दिक् ॥

प्रकृतं तु यथायं प्रतीत्योदीच्यापाण्यभागीयानां भागतमग्राद्-

मेनिहेषु विद्यमानव्यप्रवेशत्वेऽपि वद्देशीयानां योग्यवत्ताद्यभावात्
 एव नास्ति ॥ वेदाधिकारः, अस्ति तु व्याङ्ग्यफिरिङ्गीति वज्रप्रमिदानां
 युग्मीयानाम् ; तथेवामिथितार्थगोणितानां मनार्थाणां बुद्धि-
 मान्द्यः दितोऽनुपयुक्ततयेवाश्रयादेषु वेदग्रहणायोपनयनविधे-
 रभावोऽनुग्रह एव, विमिश्रार्थगोणितानां तु वेदव्यासमदृशानां वेद-
 ग्रहणायोपनयनं केन वारित मिति स्फुटम् । मनुरप्याह — “वीज
 मेके प्रगमन्ति क्षेत्रे मन्ये मनीषिणः” — इत्यादि (१०. ७०.) ।
 “जातो नार्या मनार्थाया मार्यादर्थो भवेद् गुणः” — इति च
 (१०. ६७) गुणपक्षपातस्तत्रैव । गूढस्य वेदाधिकारे मास्मात्
 मंजितावचन मपि प्रदर्शितं स्वाभिदयानन्देन — (वा० भं० २१. २.) ।

“यथेमां वाचं कल्याणी मावदानि जनैभ्यः ।

ब्रह्मराजत्याभ्यां गूढाय चार्याय च स्त्राय चारणाय” — इति ।

तद्वेदं वेदविधेः पक्षपातदोषभाःकं न कथं मपीति स्पष्टम् ;
 स्पष्टं दामानां मनुपयुक्तमतीनां मन्वादिकर्तृकं वेदानधिकारित्व-
 विधानं मनुग्रहार्थं मेवेति ।

वेदाधिकारित्वानधिकारित्वप्रसङ्गादिहान्यदपि किञ्चिद् वक्तव्य
 मस्ति, तद्यथा — भारतवर्षीयाणां मन्वाकं शास्त्रग्रन्थेषु यावन्तो
 विधिनिषेधा विहिताः, यानि च वर्णाश्रमधर्मशासनानि श्रुतानि
 स्मृतानि च, तैः खल्विमे वयं भारतवर्षीया एव शास्त्राः, न त्वन्य-
 देशीयाः ; अत एवोक्तं मनुना — “अस्मिन् धर्मोऽखिलेनीतो गुण-
 दोषौ च कर्मणाम् । चतुर्णां सन्नि वर्णानां माचारयेव शास्त्रतः” —
 इति (१. १०७.) । एवञ्चास्मच्छास्त्रकृता ब्राह्मणादिजातिसञ्ज्ञा
 त्वस्माक मेव ; भारतादन्यत्र ब्राह्मणादयस्त्रयो वर्णाः गूढस्तेच्छार्थं
 नैव सन्तीति तत्रत्यानां ब्राह्मणादिजातिसत्त्वेनार्थत्वं गूढस्तेच्छत्वे-

नानार्थत्वं वा न किमपि सङ्गच्छतेऽस्मच्छास्त्रानुसारतः । तदेव
 मिङ्गलण्डादिदेशानां स्नेच्छदेशत्वम्, तत्तद्देशीयानां स्नेच्छत्वञ्च न
 कथं मपि सङ्गच्छत इति प्रणिधानेनालोच्यम् । स्नेच्छदेशाः किलात्र
 भारते विद्यन्त एव, स्नेच्छा अपि भारतीयेष्वेव केचन, स्नेच्छा-
 चाराद्यास्मच्छास्त्रविमुखानां भार्याणां मनार्याणाञ्च भारतीयाना-
 मेव, न त्वन्यदेशीयानाम् ; तत्तद्वर्मास्त्रेषु स्नेच्छास्नेच्छविज्ञानोप-
 देशाभावात् । सन्ति ह्यत्र चिरादेव स्नेच्छाः, स्नेच्छदेशाः,
 अस्नेच्छानां स्नेच्छवाक्प्रयोगादिस्नेच्छाचारनिषेधाश्च । शतपथ-
 ब्राह्मणे त्वसक्तदेव शुतो स्नेच्छशब्दः (१. २. १. २३, २४.),
 पाणिनेर्धातुपाठे स्नेच्छ धातुः (भा० प० २. ०५.), मणपाठे
 छच्छादौ तत्पाठः (६. १. १६०.), कात्यायनस्य व्याकरणाध्ययन-
 प्रयोजनाम्बाख्यानावसरे शतपथब्राह्मणमूलकं 'स्नेच्छा इ का मा
 भूम'-इति कथनम्, पतञ्जलिः पश्यशायां तद्व्याख्यानम्, मीमांसा-
 दर्शने भार्यस्नेच्छाधिकरणम् (१. ३. ६.), मनौ स्नेच्छदेशलक्षणम्
 (२. २३.) स्नेच्छभाषादेवज्ञेयञ्च (७. १४८; १०. ४५; १२.
 ४३.), महाभारते ह्यादिपर्वणि पाण्डवानां वारणावतगमनप्रक्रमे
 (१४५ अ०) युधिष्ठिरं प्रति विदुरस्य स्नेच्छभाषया गूढोपदेश-
 दानघेतत् सर्वं तन्निदर्शनमिति ।

तदित्यं महिदासस्य शूद्रागर्भजातत्वेऽपि ब्राह्मणयन्यप्रवचन-
 गतिमत्त्वेन ब्राह्मणत्वं स्यात् सञ्जातं किं तत्र चित्रमित्यत्रेवोपर-
 मामहे वयमिति ॥

एष हि महिदासोऽभूद् दीर्घजीवी, तच्छ्रूयते शान्दोग्यब्राह्मणे
 — "स ह पोहृषं वर्षगतमजीवत्"—इति (५. १६. ७.) । पोहृषा-
 धिरुगतवर्षकालस्यापि जीवनमेव मनुष्याणां पूर्णमायुः । अतएव

सत्रैव ततः प्रागिमान्यपि वचनान्यान्वातानि—“चतुर्विंशतिवर्षाणि
प्रातस्सवनम्” प्रथमं वयः, वाल्य मिति यावत् । ततः “चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनम्” मध्यं वयः, यौवन मिति
यावत् । तत उत्तरम् “अष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तृतीयसवनम्”
अन्यं वयः, धार्ढ्य मिति यावत् । एवं सङ्कलनया “प्रह षोडशं
वर्षशतं जीवति” ११६ आयुः पूर्णं सम्पद्यत इत्यर्थः । न चैवं
“शतायुर्वै पुरुषः”—इति (ऐ० ब्रा० २. २. ७.)—श्रुतिर्विरुध्येत ;
द्विशतायुर्जीविनः पुरुषस्य वेदे लोके चादर्शनात् । अतएव शतपथे
पूर्णायुर्मन्त्रव्याख्यानाद्येषं प्रोक्तम्—“शतं हिमाः (य० वा० सं० २.
२७.)—इति, शतं वर्षाणि जीव्यास मित्येवैतदाह । तदप्येतद्
ब्रुवन्नाद्रियेत ? अपि हि भूयांसि शताद् वर्षेभ्यः पुरुषो जीवति”—
इति १. ८. ३. १८ । एतेनावगम्यते शताद् वर्षेभ्यः किञ्चिदधिक
मपि तत्रैव गण्यत इति । एव मपि “दशवर्षसहस्राणि दशवर्ष-
शतानि च । रामो राज्यं सुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति”—इति
महाकविवाल्मीक्युक्तं (रा० १. १. ८३.) जल्पकस्यतरफत्तं न
कदापि भवेन्मन्त्रव्यम् ; वेदविरोधादिति स्पष्टम् ॥

अनेनैव महिदासेन भारण्यकचन्योऽप्येकः प्रोक्तः । स हि
पञ्चधा विभक्तोऽधीयते । तत्र सायणाचार्येण प्रथम-द्वितीयतृतीयां-
शानां मेव तत्प्रोक्तत्वं स्वीकृतम् । तथा चैतरेयभाष्यभूमिकायाम्—
“तस्य महिदासस्य मनसा ‘अन्विं देवानां भवमः (ऐ० ब्रा० १. १.
१.)’—इत्यादिकं ‘स्तृणुते (ऐ० ब्रा० ८. ५. ५.)’—इत्यन्तं चत्वारिं-
शदध्यायोपेतं ब्राह्मणं प्रादुरभूत् । तत ऊर्ध्वम् ‘अथ महाव्रतम्
(ऐ० भा० १. १. १.)’—इत्यादिकम् ‘आचार्याः (ऐ० ३ भा० २. ६.
८.)’—इत्यन्तं भारण्यकव्रतरूपं ब्राह्मणं भाविरभूत्”—इत्युक्तम् ।

चतुर्थारण्यकविषये नूतनम् - 'तदिदं नवमञ्चाकानां रचां
पुरीषपदानाञ्च प्रतिपादकं ग्रन्थजातं यद्यपि कर्मकाण्डे पठितं
युक्तम्, तथाप्यरण्य एवाध्येतव्यं मित्यभिप्रेत्य चतुर्थारण्यकत्वेनात्र
पठितम्' (ऐ० ४ आ०, १, १, १५.) इति । पञ्चमस्यान्तिमस्य
त्वाग्विज्ञानयनकृतसूत्रस्य निवामानि तेन । इत्थं प्रथमारण्यकत्रयस्य
महिदासप्रोक्तत्वम्, चतुर्थस्य संहितान्तरात् सहृद्वा पठितत्वम्,
पञ्चमारण्यकस्य तत्परभवत्वं च स्फुटम् । ऐतरेयोपनिषद्ग्रन्थस्वे-
तदारण्यकान्तर्गत एव ; परं तत्राप्यस्ति मतान्तरता । इदानीं
मैत्रेयोपनिषदिति प्रसिद्धः शङ्करभाष्यादिसमन्वितो योऽयं ग्रन्थो-
ऽधीयते सर्वत्र, ततोऽधिकतरः सायणमन्त्रतः । तेन छात्राचार्येण "एष
ग्रन्थः (ऐ० २ आ० १, १, १,)"—इत्यादिः "आचार्याः—
(ऐ० ३ आ० २, ६, ८,)"—इत्यस्तस्य द्वितीयतृतीयारण्यात्मकः
समग्र एव ग्रन्थ उपनिषदित्यवादि ॥

सोऽयं मेक एवैतरेयो महिदासो ब्राह्मणः पारग्वो वा, विद्यया
ब्राह्मणत्वं माध्यास्य चत्वारिंशदध्यायात्मकस्य ब्राह्मणग्रन्थस्य तथोप-
निषद्गर्भसारण्यकत्रयस्य च बभूव प्रवक्तेति सिद्धम् ॥

(३)

अथ कुत्रत्य सः ? को जनपदस्तस्यैतरेयस्य जन्मभूरभिजनो
वेति भावः । अत्र ब्रूमः । एष आर्यावर्त एव तज्जन्मभूरिति । तदे-
तदार्यावर्ताभिधानं न कचिदपि संहितायां ब्राह्मणे वा श्रुतं मन्त्रे ;

अनतिप्राचीनग्रन्थेषु पातञ्जले महाभाष्ये, विशेषतस्तु भृगुप्रोक्तायां मनुमंहितायां तयो महाभारतादावपि कृत एतत्स्वरूपादिगिर्ण्य इति तन्नामामिद्धिः । तत्त्वतस्त्वार्याणां वासनिबन्धन इव तन्नामिति आर्यनामेवार्यावर्त्तनामबीजमुपगम्यते ।

आर्यशब्दो ऋक्मंहितादौ बहुवचनं बहुधा श्रूयते, प्रतीयते च तत्र सर्वत्रैव तदानीं मिह पृथिश्वां ऋषिजातिरेवार्यनामतः प्रसिद्धेति । तत्राद्या—“विजानीह्यार्यान् ये च दस्यवो बर्हिषते रभ्यया शंसदव्रतात्”—इति ऋ० सं० १. ५१. ८१ । “साह्याम दास भार्यं त्वया युजा सहस्रकृतेन सहसा सहस्रता”—इति ऋ० सं० १०. ८३. १२ । “नवदशभिरस्तुत शूद्रार्या-वसृज्येताम्”—इति य० वा० सं० १४. ३०. १क० । “तयाहं सर्वं पयामि यच्च शूद्र उत्तार्यः”—इति अथ० सं० ४. २०. ४छ० । “शूद्रार्यौ चर्मणि व्यायुक्ते”—इति सा० ता० ब्रा० ५. ५. १४ । तैत्तिरीयमंहिताया मध्येव आर्यशूद्रयोश्चर्मनिमित्तः कलह आन्नातः (७. ५. ८. ८) । ऐतरेयकेऽप्यान्नात आर्यशब्दः—“अयुव भार्यस्य राष्ट्रं भवति”—इति ८. ५. २ । निरुक्तकारः खलु यास्कीऽप्येकत्रार्यशब्दं व्यञ्जयितवान् जातिवचनम्—“विकार मस्या-येषु”—इति (२. १. ४.) । आर्यशब्दव्याख्यानञ्चान्यत्र कृतं तेनैवम्—“आर्यः = ईश्वरपुत्रः”—इति (६. ५. ३.) । अस्ति च ‘अर्थः’—इति षट् परिषिद्धितं निवण्णो (२. २२.) ईश्वरनामसु, तत एवाप्यार्यप्रत्यये सिद्धात्पार्यशब्द इति सम्पन्नं तन्निर्वचनम् । तदेव भवगम्यते,— यथा महम्मदीया महम्मदं नाम स्वधर्मप्रवर्त्तकं साचादीश्वरदूतं मन्यन्ते, यथा या कुर्यानाः स्वधर्मप्रचारकं खीष्टं साचादीश्वरात्मजं मन्यन्ते, एव मेव पुराण्माकं अपि पूर्वपुरुषा रूप-

वत्त्वेन, वस्तवत्त्वेन, विद्वत्त्वेन, सत्यवादितादिद्वन्द्वमनुवत्त्वेन,
पवित्राचारत्वेन बहुगौरववन्त आसन्नित्येवेश्वरपुत्रा इत्यभेदं व्यप-
दिष्टास्तदेवास्माकं सार्थनामनिदानमिति ।

सहामुनिपाणिनिनाप्येकत्र आर्यशब्दोक्तेः उक्तः—“आर्यो
ब्राह्मणकुमारयोः (६, २, ५८,)”—इति । त इमे आर्यास्तदानीं सा-
दर्भविज्ञानादि-ब्रह्मविज्ञानान्त्युत्तमा अतिप्रभ्या अप्यतिप्राचीनाः
ब्राह्मणक्षत्रियवैश्येति त्रिविधाः, दस्युदासेति द्विविधासभ्यशूद्रतो-
ऽन्याः, ईश्वरपुत्रा इति व्यपदिष्टा आसन् ; ये खल्वद्य काल-
चक्रपरिभ्रमणनियमतो लुप्तकल्पवेदविज्ञाना विशुक्तेष्ववन्ता बहि-
र्वाणिज्यान्तर्वाणिज्यहीनाः सन्त एव सुसूर्युदशापन्ना मुहुः श्वसन्ती-
त्येव जीविता इति । अथैत एव “आर्या अत्रावर्तन्ते पुनः
पुनरुद्ववन्तीत्यार्यावर्तः”—इत्याह च मश्टीकायां कुल्लूकः (१, २२,),
‘आवर्तनं’ पुनः पुनर्जन्मशब्द इति तदाशयः । अस्मन्मते तु
जन्मान्तरस्वीकारेऽपि ‘आर्याः’ ईश्वरपुत्रा इति व्यपदिष्टा मनुष्याः
यत्र ‘आ’ आभिमुख्येन, प्रधानरूपेण, ‘वर्तन्ते’ विवर्तन्ते, निवस-
न्तीति स एव भूभाग आर्यावर्तः । तदेव आर्यावास एव
आर्यावर्तः ।

स आर्यावासः पृथं तावत् हिमवतःपृष्ठस्य दक्षिणभागे सुवासु-
प्रदेशे एवासीदिति गम्यते । श्रूयते ह्युक्मंहितायाम्—“सुवास्वा
अधि तुग्वनि”—इति (८, २०, ३७,) । व्याख्यातयैष ऋगंगो यास्केन
—“सुवासुर्नदी, तुग्व तीर्थं भवति, तूर्णं मृतदायन्ति”—इति (४,
२, ७,) । यासुर्वासभूमिः, सा खलु यस्याप्तीरे सुदेव, सा नदी
सुवासुर्नाम । तथीरस्थितो जनपदयामवत् तन्नामतः सुवासा-
रेव । “सुवास्वःदिभ्योऽण्”—इति (४, २, ७७,) इत्यदर्शनादय-

गम्यते विदितश्चायं प्रदेशः पाणिनेरपीति । कनिङ्गहाममहोदय-
मतेऽयं 'स्व.त्'—इति 'सुवात'—इति वा प्रसिद्धा नद्येव सा सुवातः ।
सुवातुवासकास्ते एव स्यादियमृक् समान्नाता (५, ५३, ८.)—

“मा वो रसानितभा कुभा क्रुमुर्मा वः सिन्धुनिरीरमत् ।

मा वः परिष्ठात् सरयुः पुरीषिण्यस्ते इत् सुम्न मसु वः”—इति ॥

अस्यार्थः ।—‘अस्ते’ अस्माकं मित्रम् ‘अनितभा’ अगतप्रभावा
सर्वतृपु अतिप्रभावा ‘रसा’ नदी ‘वः’ युष्मान् ‘मा निरीरमत्’
अतिरमण्य अत्यानन्दतो विहरण्य बाधां जलप्रावनादिजन्यां मा
कुर्यात् । ‘कुभा’ कुक्षितप्रभावा नदी च ‘वः’ ‘मा निरीरमत्’ ।
‘क्रुमुः’ नदी च ‘वः मा निरीरमत्’ । ‘सिन्धुः’ क्रुमुसङ्गतः सिन्धु-
नदोऽपि ‘मा वः निरीरमत्’ । ततः क्रुमुसङ्गतसिन्धुतः ‘परिष्ठात्’
परस्थिता ‘पुरीषिणी’ सदैव सजला ‘सरयुः’ नदी च ‘वः’
युष्माकम् ‘सुम्नं’ सुखम् ‘इत्’ एव ‘असु’ ।

एतस्माद्वक्षन्त्यां पूर्वतनार्यावासस्य तस्य चतुस्तीमनिर्देशो-
ऽपि व्यज्यते । तथा च तस्मादुज्जिहानप्रदेशीयसुवातुनदीतीरस्य-
सुवातुजनपदात् बहुतरस्यातिप्रभावा रसा नद्येव तदुत्तरसीमा ;
इदानीं काबुल् नदीति प्रसिद्धा हीनप्रभावा कुम्भेव स्यात्
तत्पश्चिमसीमा ; तच्चशिखाप्रदेशीया सरयूरेवासीत् तत्पूर्व-
सीमा (न चात्रोत्तरकोशलप्रदेशीया सरयूरुपपद्यते, कुम्भेयादि-
माहचर्यात्, अर्थज्ञाने साहचर्यं न्यापि नियामकत्वं मन्तव्यं मेव ;
अन्यथा हि रामलक्षणावित्यत्र आमदन्वक्तृणां प्रजयोरन्यतर-
स्यापि बोधः स्यात्) ; अथ कुभाया नीचेः क्रुमुसिन्धुमहम एव
तद्विषमीमेति सम्प्रशते सुतराम् ।

यदा हि सुवान्तः पश्चिमस्यां दिश्यवस्थितो निषधपर्वतोऽप्य-

भूदार्यावासस्तदाप्ययं सुवासुप्रदेग एवासीत् तदीदपूर्वसीमेत्यपि
 गम्यतेऽपरमन्वेभ्यः । तथाहि मं० १. १०४ सूक्तं द्रष्टव्यम् । तत्र
 प्रथममन्वे “योनिष्ट इन्द्र निपदे अकारि” — इति श्रुत्या निपद-
 ष्यार्थाधिकृतत्वं गम्यते । अतएव अतपयेऽपि श्रुतम् — “नङ्गो
 नेपिधः” — इत्यादि (३, ३, २, १, २.) । ततश्चतुर्थमन्त्र एषः —
 “युयोप नाभिरुग्रस्यायोः प्रपूर्वाभिस्तिरते राष्टि शूरः ।

अञ्जमी कुलिगी वीरपञ्ची पयो हिन्वाणा उदभिभंरन्ते” — इति ।

अस्यार्थः — ‘उपरस्य’ उपरस्य पर्वतस्य सम्बन्धीति यावत्
 ‘नाभिः’ प्रधानावांसो योऽस्ति, तम् ‘शूरः’ विक्लान्तः ‘आयोः राष्टिः’
 समुत्थराजः कथनार्थः ‘युयोप’ रक्षति । तत्र नगरं काले काले
 ‘पूर्वाभिः’ प्राग्वहमानाभिर्नदीभिः ‘प्रतिरते’ अवमाना भवति,
 तत एवापदः स राजा तन्नगरं रक्षतीत्यभिप्रायः । काश्च ताः प्राक्
 प्रवहमाना नद्य इत्याह — “अञ्जमीत्यादि । ‘अञ्जमी’ सुवासुतः
 ऐगान्या दक्षिणाभिमुखी वहमाना, ‘कुलिगी’ सुवासुतो वायव्यां
 दक्षिणाभिमुख्येव वहमाना, ‘वीरपञ्ची’ सुवासुत आग्नेयां दक्षिणा-
 भिमुख्येव वहमाना, एतास्तिस्त्री नद्यः ‘पयो हिन्वाणाः’ सत्यः
 ‘उदभिः’ प्रहडोटकोः ‘भरन्ते’ भावयन्ति, तं नाभि मिति ।

ततः क्रमात्सुवासुतः प्राग्दक्षिणस्या अपि बहुदूरस्थां श्रीकण्ठ-
 मेनममुद्भूतां जङ्गमुन्याश्चमतनवाहिर्नीं जङ्गार्वीं यावदार्यावासः
 सम्पद्यः । अत एवेषा ऋताम्नाता (३, ५८, ६.) —

“पुराण मौक मय्यं शिवं यां युवेर्नरा द्रविणं जङ्गाध्याम्” — इति ।

जङ्गायी जाङ्गवीत्यनर्थान्तर मित्यभ्यासम् । प्रमितेषा नदी
 भागीरथ्याः गाङ्गाविशेषेत्युपराखण्डेत्यापि । जाङ्गवप्रदेगस्य
 पुराणोक्तवाङ्मन मिदं नूनं प्यङ्गिगमं न तु भार्यजर्भान मिति

च. वेदितव्यम् । जङ्गावीतीरस्थो जाङ्गवप्रदेशः खंस्वद्यतनप्राच-
कोरायाः प्राक्, सिन्धुतः प्रत्यक् बुनार् (वर्णु) प्रदेशतश्चोदक् स्थितः
इति विश्वकोपसम्पादको यशुदासः । एवञ्च सुवासुसमिहितेवेयं
जङ्गावी इति स्वीकृतेऽपि न नः क्षतिः ।

तत एव आर्यावासः सारस्वतप्रदेशेषु विस्तीर्णः । इहैव बहुव
ऋषयः यजुर्मन्त्राः सामगानमन्त्राः आयर्वणमन्त्राश्च समान्ताताः,
यागविधयश्चात्रैव समुद्भूताः परिपुष्टा वा ; आर्यसाम्राज्यक्षेत्रे
प्रथमं विद्युतम् । अतएव सर्ववेदिकग्रन्थेषु सरस्वतीनामाख्याना-
दिकां बहुत्रैव श्रूयते । तद्यथाश्वलायनशाखायाम्—१. ३.
१०-१२ ; २. १०. ८ ; ४१, १६-१८ ; ६. ६१ ; ७. ८५. १. २.
४-६ ; ८६. १-२ ; १०. १७. ७-८ इत्येवमादयः समानोक्ताः ।
तदेतस्य सारस्वतप्रदेशस्य यागभूमित्वेन ग्रन्थसम सम्यनेकत्र श्रूयते ।
तद्यथा (१. २३. ४.)—

“नि त्वा दधे वर आ पृथिव्या इच्छायास्पदे सुदिनत्वे अङ्गाम् ।

दृषद्वत्यां मानुष आपयायां सरस्वत्यां रेवदग्ने दिदीहि”—इति ।

अस्यार्थः ।—‘इच्छायास्पदे’, शस्त्रबहुले, अतएव ‘पृथिव्याः
वर’ उत्कृष्टप्रदेशे हि ‘अग्ने !’, ‘देवत्’ रेवान् धनवानहं ‘त्वा’
त्वां ‘आ’ आभिमुख्येन ‘निदधे’ स्थापयामि । कथं सः शस्त्रबहुलः
पृथिव्या वरः प्रदेश इत्याह—‘दृषद्वत्यां’, ‘आपयायां’, ‘सर-
स्वत्याम्’ इति ; दृषद्वतीतीरत आरभ्य सरस्वतीतीरं यावत्
विनदीतीरप्रदेशः, सर्व एव अङ्गावर्त्तः । ‘मानुषे’ जनपदे तादृशे त्वं
‘दिदीहि’ दीप्यस्व । अत एवोक्तं मनुना—“सरस्वतीदृषद्वत्यो-
र्देवनयोर्दक्षम् । तं देवनिर्गतं देशं अङ्गावर्त्तं प्रचक्षते”—

इति (२. १७.) । किमर्थं त्वां निदध इत्याह—‘अङ्गां सुदिन-
त्वाय’—इति । जीवत्कालानां सुप्रभातीकर्तुमित्यर्थः ।

ततो यदा एष आर्यावर्तो बहुविस्तृतस्तदेव त्रिसप्तनदीभिः परि-
व्याप्त इति वर्णित मस्या मृक्मंहितायाम् । तथा चास्ति शाकल-
मंहितायां दशममण्डले नवर्ध मेकं सुक्तम्, तच्च नदीसुतिपर-
मिति नदीसुदिति भाष्यते, ततस्तदानीन्तनार्यावर्तप्रधाननदी-
वर्णनञ्च लभ्यते । तस्येयं पञ्चमी ऋक्—(१०. ७५.) ।

“इमं मे गङ्गे यमुने सरस्वति शतुद्रि स्तोमं सचता परुष्ण्या ।

असिक्ता मरुदृधे वितस्तयार्जीकीये शृणोह्या सुपोमया”—इति ।

अत्र श्रुता गङ्गा (१) नदी त्वस्रदेशेऽतीव प्रसिद्धा । ततः
पश्चिमस्या यमुना (२) । ततः पश्चिमस्या सरस्वती (३) । ततः
पश्चिमस्या शतुद्रौ (४), याश्च शतद्रुरित्युच्यते । ततः पश्चिमस्या
परुष्णी, सेवेरावतीत्युक्ता यास्ककाले (निरु० ८. ३. ५.), एतर्हि
त्वेरावतीति । ततः पश्चिमस्या असिक्ती, सेव चन्द्रभागेत्युच्यते ।
ततः पश्चिमस्या वितस्ता । ऐरावती, चन्द्रभागा, वितस्तेति तिसृणां
मासां नीचेः सञ्चलनतो यामूदतिप्रसारा मालवदेशीय-कश्यप-
पुरतः पश्चिमस्यां दक्षिणाभिमुखी महानदी, सेवेह मरुदृधेति
पञ्चमी (५) । अपि तस्येव कश्यपपुरतः प्राक्प्रवाहिता या शतुद्रौ
(शतद्रुः) पूर्वं मिह वर्णिता, तस्या एव शतद्रोरुपरिष्ठात् पश्चिम-
पार्श्वतः सङ्गता च प्राचीनतमा आर्जीकीया (६) ; उरुश्चिरेत्य-
प्यस्याः प्राचीनतरं नाम, इय मेव विपाडित्युक्ता यास्ककाले
(निरु० ८. ३. ५.), विपाशा-नामिका चेय मिदानीम् । ततोऽपि
पश्चिमस्या सुपोमा (७), येयं तच्चशिलानामप्रदेशाच्चिन्नगामिनी
सिन्धुसङ्गता । एता एव सम नद्यो यावद्भूभागेषु प्रवहन्ति, तावानेक

प्रदेशः सप्तनद इति सासिन्धुरिति वा ख्यायते । सिन्धुचेह नदी-
पर्यायः । तासु गङ्गायमुने विहाय याः पञ्च नद्यो यावत्तु भूभागिषु
प्रवहमानाः सन्ति, स एव पञ्चनद इति, सारस्वतप्रदेश इति चेति
सङ्क्षेपः । ऋक्संहिताया मन्त्र मेकं (३. २३. ४.) प्रदर्शयति हि
वर्णितो मन्त्रावर्त्तप्रदेश, ततः परस्तादेव एवं प्रदेशः पुण्य-
भूरिति परिगण्यते । तथा हि मनुसंहितायाम् —

“कुरुक्षेत्रश्च मध्याख पञ्चालाः शूरसेनकाः ।

एष ब्रह्मर्षिदेशो वै ब्रह्मावर्त्तादनन्तरः” — इति (२. १८.) ॥

वर्णित एष सप्तनदप्रदेशः सिन्धोः पूर्वपारस्यः ; एवं सिन्धोः
पश्चिमपारस्योऽपि विद्यतेऽपरः सप्तनदप्रदेशः । स ह्रीदानीं मार्या-
वर्त्ताद् बहिर्भूतोऽप्यासीत् पुरां आर्यावर्त्तान्तर्गतः । अतएव संहि-
तायां मित उत्तरं पठेतां सृष्टिं तत्स्थानां मपि सप्तानां नदीनां
वर्णनं श्रूयते । तथाहि —

“दृष्टामया प्रथमं यातवे सज्जः सुसर्त्तुः रसया श्वेती स्या ।

त्वं सिन्धो कुभया गोमतीं क्रुमुं मेहन्वा मरथं याभिरीयसे ॥”

इत्यस्मिन् मन्त्रे दृष्टामा प्रथमा, सुसर्त्तुः द्वितीया, रसा तृतीया,
श्वेती चतुर्थी, कुभा पञ्चमी, गोमती षष्ठी, मेहन्वा सप्तमी, क्रुमुः
सप्तमी । इमाः सर्वा एव सप्त नद्यो मध्यहिमालयोत्पन्नस्य पूर्व
पश्चिमाभिमुखगामिनः पश्चात् दक्षिणप्रवाहिनः समुद्रगस्य सिन्धु-
नदस्य पश्चिमस्थां पूर्वदक्षिणाभिमुखं स्थन्दन्त्यः सन्त्यन्यनामतः ।
तत्वेदानीं चित्रलदेशतः प्राग् वहमाना पञ्चकोर् प्रदेशीयां त्रययवा
नद्येव स्यात् ‘दृष्टामा’ ; ‘सुसर्त्तु’ — इति सुवास्तोर्नामान्तरम्, यदस्य
स्यादित्युच्यते ; ‘रसा’ त्विहापि पूर्ववर्णितैव (२३ पृ० १६ पं०) ;
‘श्वेती’ सादद्यतन-डोराइसाइल्लङ्ग-प्रदेशतलदाहिनी अर्जुनी ;

‘कुभा’=काबुल् ; ‘क्रुमुः’ वर्णु-प्रदेशवाहिनी कुरम् ; ‘गोमती’ सम्प्रति गोमलिति प्रसिद्धा । एताः दृष्टामाद्याः नद्यः सप्तैव साक्षात् परम्परया वा सिन्धुसङ्गताः ॥

तदेवं चित्रलुप्रदेशतः प्राक्, बेलुचिस्थानादित ऊर्ध्वं च यावत् पश्चिमोत्तरस्यां य आसीत् सुविस्तीर्णः पुरातन आर्यावर्त्तांशः स एव एव पश्चिम-सप्तनदप्रदेश इति वक्तुं युज्यते । किञ्च यथा पूर्वसप्त-नदान्तर्गतः पञ्चनदप्रदेशस्तथैव पश्चिमसप्तनदान्तर्गतः (आफगान्) पञ्चकोरप्रदेशोऽपीति । अतो गान्धारस्यार्यावर्त्तान्तर्गतत्वं सुतरां सम्भवम् । ततः सङ्गच्छते “गन्धारीणा मिवायिका (ऋ० सं० १. १२६. ७.)”—इति संहितावचनम्, उपपद्यते च. “नग्मजिते गान्धाराय (ऐ० ब्रा० ७. ५. ८.)”—इति ब्राह्मणवचनम्, तथा “साख्येयगान्धारिभ्याश्च (४. १. १६८.)”—इति पाणिनिवचनञ्च । कुरुराजधृतराष्ट्रपत्नी दुर्धौघनादिवहुपुत्रप्रसविनी, गान्धारी तु भारतप्रसिद्धेव । वर्णुप्रभृतीनां मायुधजीवित्वेन वर्णनञ्च पाणिने-र्द्दृष्टव्यम् ॥

एतयोः पूर्वापरसप्तनदप्रदेशयोर्मध्ये मध्यहिमवत्समुद्भवोऽवाक् प्रवणः ससुद्रान्तः प्राचीनार्यावर्त्तद्विधाकृतप्रवहः सीमदण्ड इवैव सिन्धुर्नामिको नदोऽद्यापि राजते ।

तस्याप्य मिन्धोरतिदूरपश्चिमस्था मल्लुक्षरस्याश्चान्धासां सप्तानां नदीनां विद्यमानतापि श्रूयते ; तदस्यैव नदीसुखूतस्य समसा-ष्टम्योर्ध्वचोः समालोच्यं सप्रणिधानम् । तास्वेका ‘ऊर्णायती’, स्यादेवा कैलाशनिम्नस्थोर्णाप्रदेशीया ; हिरण्मयी, वाजिनीवती, सीलमायतीत्येता अपि तिस्रः स्थुरत्युत्तरस्था एव ; ‘एनी’ नदी तु निम्नबेलुचीस्ताने प्रसिद्धेव ; तथा चित्रा च चित्रलुप्रदेशत आगत्य

कुभायां मिलिता; 'ऋजीती' अपि स्यात् तत्कमीपवाहिनीति
सम्भाष्यते ।

एतदुक्तत्रिसप्तनद्यपेक्षया सिन्धोर्नदस्य प्राधान्यं च वर्णितं
तत्रैव सूत्रे प्रथमम् । तद्यथा तत्कमीयप्रथमर्धः परार्धं एषः—

“प्र सप्त-सप्त त्रेधा द्वि चक्रसुः प्र सृत्वरीणा मति सिन्धुरोजसा”

अस्यार्थः ।—‘आपः’ नद्यः ‘सप्त सप्त’ भूत्वा ‘त्रेधा’ त्रिधा
त्रियेण्यः सत्यः ‘प्रचक्रसुः’ प्रावहन् प्रवहन्ति, ‘अस्मिन्नायावत्’;
‘सिन्धोः’ पूर्वस्यां सप्त, पश्चिमस्यां सप्त, उत्तरस्याञ्च सप्तेति । तासां
‘सृत्वरीणां’ एकविंशतिसङ्ख्याकानां नदीनाम् ‘ओजसा’ बलेन
‘येति’ अतिशयितः एको नदः ‘सिन्धुः’ ।

तासां मेव त्रिसप्तनदीनां पुत्र इव राजीव च सिन्धुर्वर्णितस्तत्रैव
चतुर्था ऋचि—

“अभि त्वा सिन्धो शिशु मित्र मातरो

वाया अर्पन्ति पयस्वेव धेनवः ।

राजीव युध्वा नयसि त्व मित्र सिन्धौ

यदासा मयं प्रवता मिनक्षसि”—इति ।

अस्यार्थः ।—हे ‘सिन्धो’ ! ‘मातरः शिशु’ न (इव) इमा
नद्यः ‘त्वा अभ्यर्पन्ति’ त्वां प्रयः पाययितुं मित्राभितो गच्छन्ति,
‘पयसा’ युक्तः ‘वायाः धेनवः’ सुशब्दकारिण्योऽचिरप्रसूता गाव
इव च । ‘त्वं’ ‘युध्वा’ युद्धकारी ‘राजा इव’ इमौ पूर्वापर-
नदीसप्तकौ ‘सिन्धौ’ सेनानिवेशाविव ‘नयसि, इत्’ प्रेरयस्वेव;
‘यत्’ यतः ‘आसां प्रवतां’ प्रवहन्तीनां नदीनाम् ‘अग्रम् इनक्षसि’
अग्रगो-भवसि, अत इति भावः ।

अन्यत्र चात्र संहितायां त्रिसप्तनदीनां शवष मस्ति । तद्यथा
—“विः सप्त सप्ता नद्यः”—इति ऋ० सं० १०. ६४. ८ ।

तत्त्वतस्त्वेतत्त्रिसप्तनदीपरिवृतः सिन्धुमध्य एवासीत् पूर्व-
कालिकः आर्यावर्तः । अत एवेतरयके श्रुतम्—“यस्तेजो
ब्रह्मवर्चस मिच्छेत्—० प्राङ् स इयात्, योऽन्वाद्य मिच्छेत्—०
दक्षिणा स इयात्, यः सोमपीय मिच्छेत्—० उदङ् स इयात्”—
इति (१. २. २.) । प्रागादिदिक्शब्दाद्य कश्चिदवधि मपेक्षन्ते,
कृतः प्रागित्याद्याकाङ्क्षायाः सर्वत्रोपजायमानत्वात् । तदत्र आर्या-
वर्तीयसिन्धुमध्य मेवावधिं मन्यामहे, तस्मात् सिन्धुतः प्रागि-
त्यादिस्त्रीकारेणैव तेजस्वादिसिद्धुरपपत्तेः । तथा च सिन्धोः
प्राग्देशेषु सरस्वत्यादितीरभूमिषु यज्ञानुष्ठानवाहुल्यश्रुतेस्तेजस्व-
ब्रह्मवर्चस्वयोर्लाभः समुपपद्यते ; शतद्वसङ्गमसिन्धुतो दक्षिणस्यां
हिमप्रांशुर्याभावात् तापप्रावत्यात् भवत्येव प्रचुरशस्योत्पत्तिः ;
सिन्धुतः पश्चिमस्या मरुत्प्राशुर्यात् तत्र पशुलाभः सम्भाव्य एव,
शतद्वसिन्धुसङ्गमादुत्तरस्या मतिशैल्यात् सोमस्य च शीतप्रभवत्वात्
वह्नीसोमस्य लाभः, शरीरसोमस्य च हृदिर्भवेदेवेति । तद्विश्वं
मतिप्राक्तनार्यावर्तस्यायं सिन्धुर्मेरुदण्ड इवासीदिति प्रतीयते ।
अत एव सकारादेर्ङकाराद्युच्चारणकृद्भिः पाद्यात्यैरिदं भूखण्डं
सिन्धुस्थान मिति वक्तव्ये हिन्दुस्तानित्युच्यते ।

किञ्चात्र सिन्धुसङ्गतातिविक्रान्ता यामीनदी रमेति विश्रुता,
हितीयनदीसप्तके हतीयेति च वर्णिता, ईवासीत् तदानीन्तनार्या-
वासस्योत्तरसीमेति गम्यते । तथा ह्यनुक्रान्तं मिदं शीनका-
चार्येण—“किमिच्छन्ती पणिभिरसुरैर्निगूढा गां शन्वेष्टुं सरमां
देवशुनी मिन्द्रेण प्रहिता मयुग्मिः पण्यो मित्तीयन्तः प्रोचुः, स

तान् युग्मन्याभिरनिच्छन्ती . प्रत्याचष्टे"—इति । तस्यैतस्येदं
सायणक्षतं भाष्यम्— "इन्द्रपुरोहितस्य हृहस्पतेर्गोषु बलनान्नो-
ऽसुरस्य भटैः पणिनामकेरसुरैरपहृत्य गुहायां निहितासु सतीसु
हृहस्पतिप्रेरितेनेन्द्रेण गवा मन्वेपणाय सरमा . नाम देवशुनी
प्रेषिता । सा च महती नदी मुत्तीर्य बलपुरं प्राप्य गुप्तस्थाने
नीतास्ता गा ददर्श । अथ तस्मिन्नन्तरे पणय इदं वृत्तान्तं मव-
गच्छन्त एनां मिथीकर्तुं संवादं सञ्जुर्वन् । तत्र प्रथमद्वतीयाद्या
अयुजोऽन्यावर्जिताः पणीनां वाक्यानि, ०—०, द्वितीयचतुर्थ्याद्या
युज एकादशी च पद् सरमाया वाक्यानि"—इति । वस्तुतोऽत्र
पणयः = वणिजः, सार्यवाहा इति यावत् ; "पणिर्वणिग् भवतीति
(२. ५. ३.) नेरुक्तात् । असुराः = बलवन्तः (निरु० ३. २.
२.) । नून मेते इह आयेंतरा एव नुवन्ते । सरमा देवशुनी
दिव्यगुणोपेतास्तन्नामिकाः सुशिक्षिता कुकुरी ; बलपुरीस्या
गुहा तु नून सार्यशामनाद्विस्था ; तथाचानार्थैरपहृता सार्य-
गावः कुकुरीसम्भानेन पुनर्लब्धा इत्येवात्र सारम्, सर्वं
मन्यत् राजनेतिकं काव्यम् । तदिदं काव्यं मुक्तसंहिताया दशमे
मण्डले एकादशभिः ऋग्भिर्वर्णितम् (१०. १०८. १-११.) ।
तस्यादिमेषा—

"किं मिच्छन्ती सरमा प्रेद मानङ् दूरे ह्यध्वा जगुरिः पराचेः ।।

काक्षे हेतिः का परितक्कासीत् कथं रसाया अतरः पयांसि"

—इति ।

तदिदं ज्ञायते, या खलु पूर्वं सुवासुप्रदेशस्योत्तरसीमेति
वर्णिता, सैवेयं प्रचुरोदका प्रभूतवेगा च नदी पुरामीदार्यानार्य-
देशयोः मीमरूपेति ।

सेषा 'रसा' ऋक्संहितायां बहुशो वर्णिता । तद्यथा
 F. ४८. २—

“गिरेरिव प्र रसा अस्य पिन्विरे दत्वाणि पुरुभोजसः”—इति ।

यथा गिरेः 'रसाः' नद्यः 'प्रपिन्विरे', 'अस्य' पुरुभोजसः
 दत्वाणि तथैव प्रपिन्विरे इति तदर्थः । एतेनावगम्यते रसायाः
 कक्षाच्चिद् गिरित एव समुद्भवः । अपि यथा सिन्धोः पूर्वप्रदेशीय-
 सप्तनदीषु 'गङ्गा' एकापि, अग्न्यासा मपि नदीनां निराबाधैवास्ति
 गङ्गेति प्रसिद्धिः ; 'सरस्वती' एकापि प्राधान्याद् बह्वीना मग्न्य-
 न्यासां नदीनां वाचिका ; तथैव सिन्धोः पश्चिमप्रदेशीयसप्तनदीषु
 एकापि 'रसा' बह्वीना मग्न्यासाश्च नदीनां वाचिका भवति । किञ्च
 यथा गङ्गेति नदीनां साधारणं नाम, यथा च सरस्वतीत्यपि,
 तथैव रसेति च । अत एव निरुक्ते यथा गङ्गाशब्दस्य 'गङ्गा गम-
 नात्'—इति निरुक्तिः कृता, यथा च सरस्वतीशब्दस्य 'सरस्वती'
 सर इत्युदकनाम ; सत्तेस्तद्वती—इति निरुक्तिः कृता ; तथैव
 रसाशब्दाख्यापि 'रसा नदी, रसतेः शब्दकर्मणः'—इति कृतेव
 नदीसाधारणबोधिका निरुक्तिः । एव मध्येवमादिषु योगरूपे-
 थार्थः सर्वत्र विवक्षितः । निरुक्तकृतः प्रदर्शितरसानिरुक्तेस्तस्या
 नद्याः सदेव शब्दकारित्वं प्रावगम्यते । प्रदर्शितेऽत्र ऋक्षान्त्रे
 'रसाः'—इति बहुवचनश्रुतेस्तद्वहुत्व मपि गम्यते । तथा च यथा
 हिमवतपठेषु बह्वो गङ्गाः सन्ति, यथा च सरया अपि द्वित्व सिद्धेव
 पुरस्तादुररीकृतम्, तथैव रसावहुत्व मपि स्वीकार्यम् । रसा-
 द्वित्वस्तु नून मङ्गीकार्यम् ; प्रदर्शिते “छष्टामया (१०. ७५. ६.)”
 —इति मन्त्रे तस्याः सिन्धुमद्वतत्वस्य, “समुद्रं रमया सहास्रुः
 (१०. २२. ४.)”—इति मन्त्रे तस्याः समुद्रमद्वतत्वस्य च स्फुटाय-

गमात् । समुद्रमङ्गता तु भा अद्यतनार्यावर्ततो वहिष्ठा, खोरा-
गान्-राज्यान्तर्गता 'आधेस्ता'-अन्यवर्णिता, 'रंहा' इत्याह विग्न-
कोपकारः । तथा चैवं रमा तदानोन्तनार्यावासस्य गधिमसीमेति
च स्यात् पूर्वदमित-देवशुनीपणिसंवाद एतद्विषयको वेति ।

अंशुमत्याद्यानशब्देतदार्यावर्त्तीया एवेत्यत्र किमस्ति वक्तव्यम् ।
"अंशुमती" ऋ० सं० ८. ८६. १३, १४. १५ ऋवो द्रष्टव्याः ।
सेषा यमुनासङ्गता, दृपदतीतः प्राक् स्थिता । "अश्वमेवती" च
ऋ० सं० १०. ५३. ८ । एषा किल घर्षरातः प्रत्यक्, शतद्रुतो
बहुप्राक्, उत्तरतोऽप्याग् वहमाना, विनगनप्रदेगीया ।

यदिह नदीपरपारगमनं श्रुतम्, तन्नूनं मध्येगियातः समा-
गतानां पूर्वतनार्याणां घच इति जर्भनादिपाद्यात्मिहान्तोऽनर्थको
निमूर्त्तव ; स्थानीयार्याणां घच एवेत्युक्त्येव तथोपपत्तेः किं महतो
यंगस्तस्याज्ञानकर्षणेनेति सुधीभिर्विभाव्यम् । ऋ० सं० १.
१०४. १, २, ३ ऋक्षु वर्णिता शिफा नाम नदी तु निषधदेशीयैव
सम्भाव्यते । तत्प्रयत्नार्थं निषदनामोक्तेरुदगनात् । ऋ० सं०
६. २७. ६, ७ ऋग्दृते 'हरियूपीया' 'यव्यादती' च नदी
आफगानस्थानीये एव सम्भाव्यते । तत्रच तत्रत्य--'हजारा'प्रदेगीया
सम्प्रति हरिर्वादित्यमाना नद्येव स्यात् वेदिकहरियूपीयेति ।

"पीवानं मेव मपचन्त वीरा न्युप्ता अक्षा अनु दीव आसन् ।

हा धेतुं हहती मग्ध्वारन्तः पवित्रवन्ता चरतः पुनन्ता"—इति ।

अभिन् मन्वे (ऋ० सं० १९. २७. १७.) अन्यत्र च यद्
ध्वन्यते अक्षा इति, तदपि स्यात् आफगानुत्तरत्र प्रवहमाना
'अक्षम्' नदीति च सुवचम् ।

श्वेती नद्येव सम्प्रत्यर्जुनीत्युच्यत इत्युक्तं पुरस्तात् (पृ० २७

पं२४ } ; सा हि श्वेतपर्वताग्निर्गतेत्येव तस्यास्तथा नामं सम्पदम् ।
 'प्राम्नातश्च शतपथे— "प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते श्वेतेभ्यः पर्वतेभ्यः
 प्रतीच्योऽन्याः"—इति १४. ६. ८. ९ । ऋक्मंहितायां नून
 मेपेजाम्नाता "श्वेत्या त्या"—इति १०. ७५. ६ । श्वेतयावरी
 नद्यपि स्यात् तच्छ्वेतगिरिप्रभवेव । तदिदं श्रूयते— "उत स्या
 श्वेतयावरी"—इत्यादि ८. ३६. १८ । अपि संहितायां सरयुनदी
 त्रिः श्रुता (४. ३०. १८ ; ५. २२. ८ ; १०. ६४. ८.) तत्र सर्व-
 त्वेव सिन्धुसङ्गता तक्षशिलाभामनगरीतलवाहिन्येव गम्यते । अपि
 यच्छ्रूयते वाजसनेयिसंहितायाम्— "काम्पिल्यवासिनी"—इति
 (२३. १८.) सैषा काम्पिल्यनगरी प्रवराध्यायवचनात् दशार्ध-
 प्रदेशतः प्रागिति गम्यते, यद्यापि काम्पिल्येत्येव प्रसिद्धा दक्षिण-
 पाञ्चालस्या । साङ्काश्वनगर्यपि तत्रैर्ऋतेऽस्ति । बृहदारण्यकोक्तः
 कपिप्रदेशोऽपि (३. ३. १ ; ७. १. ६. ५. १.) तत्सन्निहित एव ।
 निरुक्तोक्तः कपिठलोऽप्यत्रैव (४. १४.) । अनतिप्राचीनपुराणैति-
 हामयर्षिता यक्ष-वक्ष-सीता-गौर्यादयस्तु आर्यपरिव्राजकविज्ञाता
 अपि नास्मात्पूर्वतनार्याणां निरुक्तनभूमयः । तत्त्वतो या पुनर्नद्यो
 हिमवत्पृष्ठोत्तरभागतः प्रवहमानाः प्राच्यप्रतीच्योदीच्यभूखण्डगताः,
 ताः सर्वा एवान्यदेगीया इति ध्रुक्म् ; अपि यास्तु हिमवत्पृष्ठ-
 दक्षिणभागतः प्रवहमानाः प्रागपीगभूखण्डगतास्ताः सर्वा अस्मा-
 देगीया एव ; विन्दुमरोमानसमरोरावणछदादयोऽप्यार्यपरिव्राजक-
 परिचिता अपि नास्मादेगीयः किं मत्र चिन्तनीय मस्ति ।
 गर्गणावत्तरस्तु नून भार्यायर्क्षियम् । तदाहुः शाय्यायनिनः—
 "गर्गणावद वे नाम कुरुचेतस्य जघनादे सरः स्यन्दन्"—इति
 ऋ० सं० १. ८४. १६ सा० भा० द्रष्टव्यम् ।

पाणिनिस्त्रयितं कापिशनगर मध्येतस्त्रिधावेव । तत्र
मधुद्राघे च भवत उत्कटतरे, तत एव तदुदाहरणद्वयं दर्शितम्
'कापिशायनं मधु, कापिशायनी द्राघेति । श्रूयते चैव मन्तः
(ऋ० सं० १०. ३४. १.)—

“प्रावेपा मा वृहतो मादयन्ति

प्रवातेजा इरिषे वर्वृतानाः ।

सोमस्येव मौजवतस्य भवो

विभीदको जागृविर्मद्य मच्छान्”—इति ।

‘प्रावेपाः’ सततकम्पनशीलपत्राः, ‘प्रवातेजाः’ अपरवन-
श्च आदिशून्ये बहुवायुयुते प्रान्तरे जनिष्णवः ‘इरिषे’ इराननाम-
पारस्यदेशे ‘वर्वृतानाः’ अधिकतया वर्तमानाः ‘वृहतः’ विभीदक-
वृक्षाः ‘मा’ मां मादयन्ति । ‘जागृविः’ भवयितुर्जागरणहेतुः,
‘विभीदकः’ क्रोधस्य मलस्य वायोश्च भेदनकारी, यत्र ‘मौजवतः’
मूजवन्नामपर्वतोत्पन्नस्य सोमस्य ‘भवः’ भव्योऽग्नः ‘इव’ ‘मद्यम्’
‘मच्छान्’ छदयति, मोहयतीति ।

इरिण मित्यस्य यास्केन द्विविधा व्याख्या कृता—‘इरिण
सृणातेरपार्णं भवति, अपरता अस्मादोपधय इति वा’—इति (८.
१. ७.) । तयोराद्योऽर्थ एवात्र उपपद्यते ; तद्देशीयानां हि
भारतीयानां मिव पुत्रपौत्रादिष्वपि पित्रपैतामहं सृणं न सङ्गमत
इति दर्शनात् । मूजवान् पर्वतसु कैलाशगिरेः पश्चिमस्थोऽद्यापि
राजते ।

तदेव मृक्संहिताकाले ईरान्-नाम-जनपदस्य चार्थावर्तीयत्वं
तथा मूजवतोऽपीति स्यान्नन्तव्यमिति ।

अथर्वसंहितायाः पञ्चमकाण्डोचतुर्दशविंशतितमसूक्तस्य

तृतीयमन्त्रे परुषनामजनपदस्य, चतुर्थे महावृषप्रदेशस्य, पञ्चम-
सप्तमयोः मूजवत्प्रदेशस्य बह्विकदेशस्यापि, अष्टमे पुनर्महावृषमूज-
वतोः, नवमे पुनरेव बह्वीकस्य, चतुर्दशे त्वन्तिमे अङ्ग-मगध-मूज-
वद्-गन्धारीणां च श्वण मस्ति ; परं मुक्ता इमे सर्व एव जनपदा-
स्तदानीं मासन्नमार्गवासा इत्येव गम्यते ; न ह्यन्येषु तत्रापि
मभीष्टं भवेदिति । तद्यथा तच्चतुर्थमन्त्र एषः—

“गन्धारिभ्यो मूजवङ्गोऽङ्गेभ्यो मगधेभ्यः ।

प्रेथं जनमिव शेषधिं तन्मानं परिददमि”—इति ।

न ह्यार्गवास्ताभ्येषु तत्रापि मभीष्टं स्यादायर्वणिकानाम् ।

नन्वेवं परुष (पेयावर)देशस्य, गन्धार (कन्दाहार)प्रदेशस्य,
पूर्वमुक्त मार्यावर्तान्तर्गतत्वं किं न विरुध्येत ? अत्र ब्रूमः । तयोः
मार्यावर्तान्तर्गतत्वेऽपि एतन्मन्त्रद्वक् कालेऽनार्गवासत्वे कोऽस्ति बाध
इति ; कालभेदात् सर्वमामन्त्रस्य भवेदेवेति । न चेवं मध्ययर्व-
संहिताया ऋक्मंहितातो विभिन्नकालिकत्वं मन्त्रस्य स्यात् ;
मन्त्राणां नैव प्रागागकालवार्थस्य लौकारात् तदुपपत्तेः । स्वीकृतश्चे-
तदस्माभिर्निरुक्तालोचने (ठ ५०) ‘वस्तुत एक एव वेदः’—इत्यारभ्य
(ठू ५०) ‘चत्वार एव वेदास्त्रयीयश्चत्वारः’—इत्यन्तेन, पुनः
(तु ५०) ‘यास्तेन’—इत्यारभ्य (ते ५०) ‘पुरा तु बहुकाल मभि-
ध्याप्य बहुभिर्ऋषिभिर्बहुभिरेवोवाचचेरभिप्रायेः प्रणीता बहवो
मन्त्राः’—इत्यन्तेन च ।

प्रदर्शितं मूजयत्राम तु ऋक्मंहितायां (१०. ३४. १) श्रूयते
इति सत्यम् । परं न तथापि मूजयत्पर्वतस्यार्यायामत्वं प्रतीयते,
प्रतीयते तु तत्रत्यमोमाना मौक्त्यपेमात्रम् । यच्चायर्वणिका
गानम्—“उदङ् जातो हिमवतः स प्राच्यां नीयसे जनम्”—इति

(५. ४. ८.), अग्राटपि तत्रत्यकुष्ठस्योत्कर्षमात्रं गम्यते । सोमस्यनार्याधिकृतत्वन्तु ऐतरेयब्राह्मणे यि सुव्यक्तम् । एवं मन्नाष्टपम्यापि सिद्धान्तः कृत एव । श्वेतपर्वतादपि प्रतीच्यस्य वद्विकस्य तु यदर्यावामत्वं प्रतीयते “वद्वीकः प्रातिपीयः शुभ्राव”-इत्यादि (गत० शा० १२. ३. ३.) श्रुतितः, तस्यापि कालभेदतो व्यवस्थेय स्वीकारः ; अपि वा तस्यार्याभिजनत्वे च न क मपि बाधं पश्यामः । भद्रराज्यस्य चासीत् तदानीं मनार्यस्यैव ; कुरुराजदुर्योधनकालत एव तस्याभवदार्यावर्तान्तर्गतत्वम् । मगधस्य त्वनार्यामघेन निन्दा श्रूयते ऋक्मंहिताया मपि ।

तथाहि (ऋ० सं० ३. ५३. १४.)—

“किं कृण्वन्ति कीकटेषु गावो

नाशिरं दुष्टे न तपन्ति घर्मम्”—इति ।

निरुक्तकारेण चैतदशब्दाया मुक्तम्—“कीकटो नाम देवोऽनार्यनिवासः”—इति (६. ६. ४.) । कीकट एव मगधः ; अस्ति हि स्मृतिवचनम्—“कीकटेषु गवा पुण्या, पुण्या नदी पुनपुना । अवनत्वाश्रमं पुण्यं पुण्यं राजगृहं वनम्”—इति, गवादेयसु मगधराज्यान्तर्गता इति प्रसिद्धमेवेति ।

तत्त्वतो हिमवतपृष्ठमध्यस्यो मूजवान्नाम नगराजसु स्यादार्यवासोऽनार्यवामो वा, पर. मासीत् पुरार्यावर्त्तोत्तरसीमेति तु मन्तव्यमेव । अत एव वाजसनेयिनः समामनन्ति—“एतत् ते रुद्रावसम्, तेन परो मूजवतोऽतीहि”—इति (सं० ३. ६१) । एतस्यैव यजुषो व्याख्यानं मिदं शतपथे । तथाहि—“अवसेन वा अध्वानं यन्ति, तदेन ए सावस मेवान्ववार्जति यत्र यत्रास्य चरणं, तदन्वत्त ह वा अप्स परो मूजवतोऽतीहि”—

इति (२. ६. २. १७) । तदेव मत्र मन्त्रे रुद्रनाममृत्यु-
देवताया मूजयतः परपारे गमनप्रार्थनात् प्रार्थावर्त्तत एव
दूरगमनं प्रार्थितं गम्यते ॥

तदेव स यतनपारम्पर्याज्यप्रथिमोत्तरस्थे शिशामाश्नरतः प्राक्,
प्रत्यगतुगङ्गाप्रदेशात्, उदक् सिन्धुसागरसङ्गमात्, अवाक् च
'मूजवतस्याय मार्यावासः प्रार्थावर्त्तो वा संहिताकालीन इति
निष्पद्यते ॥

प्रार्थसाम्राज्यं तु इतोऽप्यन्यत्र च स्थित मित्यन्यदेतत् ।
तथाहि (ऋ० सं० ७. १८. १८.)—

“आवदिन्द्रं यमुना वत्सवश्च पात्र भेदं सर्वताता मुपायत् ।

अजामः शिशवी यक्षवश्च वक्षिं ग्रीर्षाणि जम्बुरग्नानि”—इति ।

अर्थः ।— यः ‘इन्द्रः’ सम्नाद् ‘अत्र’ राज्ये ‘सर्वताता’
सर्वकर्मसु ‘भेदं’ राजप्रजयोर्विचारादिवैलक्षण्यं ‘मुपायत्’ प्रमु-
ष्णाति प्रच्छन्नीकरोति, एवं कृत्वैव सर्वाः प्रजाः ‘आवत्’ अवति,
तन् ‘इन्द्रं’ सम्नाजं ‘यमुनाः’, ‘वत्सवः’, ‘अजासः’, शिशवाः,
‘यक्षवः’ ‘च’ यामुनप्रदेशादिवासिनः सामन्तराजानः ‘अग्नानि’
अग्नादिवाहितानि, ‘ग्रीर्षाणि’ ग्रीर्षतः प्रवाहितानि ‘च’ ‘वक्षिम्’
उपढीकनं ‘जम्बुः’ प्रददुरिति ।

अस्या मृचि श्रुताः यामुनादयः सर्वे एव जनपदाः तदानीं कृता-
र्यावासतोऽप्यतनादध्यादायावर्त्ततश्च बहिर्भूता एव स्युः । अत्रो-
भयव्राम्नि च किञ्चिद् विचार्यम् । गृह्णायाः प्रत्यक्पार्श्वस्थिता एषैव
यमुना अस्या मृचि श्रुता, उत्तान्येति ? अग्नान्ते त्वन्येव । शिशु-
जनपदोऽपि आचन्द्रभागाप्रभवोर्ध्वगतादन्व एवेति । अपि वा
प्रार्थावर्त्तोयावप्येतौ तदानीं करदप्रदेशावेवेत्यापि किं चित् मिति ॥

अथैतरेयकाले अथ भार्यावर्त्त आसीद् यद्दगायतनः, तदपि किञ्चिदवगम्यते तदुपन्यत एव । तथाहि श्रूयतेऽत्राभिषेकप्रकरणे —“प्राच्यां दिशि ये के च प्राच्यानां राजानः०—० दक्षिणस्यां दिशि ये के च सत्वतां राजानः०—० प्रतीच्यां दिशि ये के च नीच्यानां राजानो देऽप्राच्यानां०—० उदीच्यां दिशि ये के च परेण हिमवन्तं जनपदा उत्तरकुरव उत्तरमद्राः०—० ध्रुवायां मध्यमायां प्रतिष्ठायां दिशि ये के च कुरुपञ्चालानां राजानः सवशोशीनराणां राज्यायेव तेऽभिषिष्यन्ते”-इति (८. ३. ३.) ।

अत्र, ‘प्राच्यानां राजानः’-इति सामान्येन अवणादवगम्यते न तदानीं प्राच्यां दिशि प्रवलः कथिदासीन्नरपतिः, प्रत्युतासन् सुद्र-राजानो बहव इति । अत एव श्रुतं मत्तैवान्यत्र “प्राच्यो ग्रामता बहुलाविष्टाः”-इति (१. ४. ६.) । तदानीं प्राग्देशीय-पार्वत्य-जनपदो य आसीदासंहिताकालात् प्रसिद्धः किरातनगरादिकः तत एव सोमवल्लीनां ऋषो विहितव्याख्येतरैयके—“प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं राजान मक्रीणन्”-इति (१. ३. १.) । तदेवं पाणिन्यागमे हि तेषां काम्यकुलाहिच्छवादीनां प्राच्यभूमौ विद्यमानतोपलभ्यते, ऐतरेयकाले तु तेषां नगराणां भासीद्वा अनाविर्भाव एवेति ।

दक्षिणस्यां तदानीं भार्मीदेकं सत्वद्राज्यं मेव बलवत्तमम्, यदिदानीं ऊवपुरित्याख्यायते । तदेतत् “आदत्त यज्ञं काशीनां भरतः सत्वता भिव”-इति (श्रुत० ब्रा० १३. ४. ५. २१.) गाथा-वचनश्रुतेरैतदैतरेयतोऽपि बहुप्राचीनतरं भरताधिकृतचेति गम्यते । स्याद् दौष्यन्ति-भरतेन तत् स्थापितं मिति तदंश्याधिर मेव भरता इत्येवोच्यन्ते, दृष्टव्यैतदैतरेयेणापि भरताधिकृतं मेवेति ।

अतएवेहान्यत्र श्रुतम्— “तस्मादाप्येतर्हि भरताः सत्त्वनां
वित्तिं प्रयन्ति”—इति (२. ४. १.) । अन्यच्च “तस्मादेदं भरतानां
पगवः सायन्नोष्ठाः सन्तो मध्यन्दिने मङ्गयिनी मायन्ति”—इति
(३. २. ६.) । अनयोः श्रुतिवचनयोः ‘आयन्ति’ ‘प्रयन्ति’—
इति वर्त्तमानकालिकप्रयोगदर्शनात्, ‘इदम्’—इत्याहुः स्या निर्देशा-
च्चावगम्यतेऽनेनैतरेयेण स्वयं मपि दृष्टं स्यात्तद्वान्यं भरतवंशीय-
शासनायित मिति । तस्य च दौष्यन्तेर्भरतस्य राज्ञः कीर्त्तिकथा
बहुप्राचीना इत्येतेतरेयादिषु गायेति व्यपदिष्टा । तदयेतरेये—
“तदप्येते श्लोका अभिगीताः—

हिरण्येन परोष्ठतान् कृष्याञ्चुक्तदतो मृगान् ।

मण्यारि भरतोऽददाच्छतं वज्रानि सम च ।

भरतस्येव दौष्यन्तेरनिः साचीगुणे चितः ।

यस्मिन्महस्त्रं ब्राह्मणा वदन्तो गा विभेजिरे ।

अष्टासप्तमिं भरतो दौष्यन्तिर्यमुना मनु ।

गङ्गायां वृत्रह्रेस्वध्वात् पञ्चपञ्चाशतं ह्वयान् ।

तयस्त्रिंशच्च तं राजाश्वान् यध्वाय मेध्यात् ।

दौष्यन्तिरत्वगाद्राश्रो मायां मायवत्तरः ।

महाकर्म भरतस्य न पूर्वं नापरे जनाः ।

दिवं मर्त्ये इव हस्ताभ्यां नोदधुः पञ्चमानवाः”

—इति (८. ४. ८.) ।

अतपदेऽप्येव मेव श्रूयते प्रायः—“तदेतद् गाथयाभिगीतम्”
—इत्यादि (१३. ५. ४. ११-१४.) द्रष्टव्यम् ।

प्रतीक्षां दिशि तु ऽकरुष्याभीत् सुकृमृहं रान्य रुष्याः सुत्तर-
भागे पर्वतपादस्यभूमिपाः ‘नीच्याः’ केचनाप्रसिद्धराजानस्तथा

दक्षिणभागेऽप्यवाचा; केचन, मध्यभागे त्वरस्थभूमय एवेत्युक्तं मिह
नीच्याना मपाच्याना मिति । इहेवान्यत्र श्रूयते “प्रत्यष्टि दीर्घा-
रण्यानि भवन्ति”—इति (३. ४. ६.), “प्रतीचोऽप्यापो बह्वः
स्यन्दन्ते”—इति (१. २. १.) च ।

उदीच्यां तु हिमवत्पृष्ठदण्डस्योत्तरे भागे आर्यावर्त्ताद् बहिर्विद्य-
मानावपि आर्यमित्त्रजनपदाविमौ उत्तरमद्रः उत्तरकुरुक्षेत्रेति
श्रूयते । एवं हि गम्यते—यथेव हिमवतो दक्षिणभूभागेऽय
मार्यावर्त्तो मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत्तदानीं द्विधा विभक्तः,
तथैव हिमवत उत्तरभूभागश्च स मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत् पुरा
द्विवैव विभक्त इति । आर्यावर्त्तीयमद्रदेशादुत्तर इति उत्तरमद्र
इत्युच्यते मः, आर्यावर्त्तीयकुरुदेशादुत्तर इति उत्तरकुरुक्षेत्रेति ।
आर्यावर्त्तीयप्रत्यन्तदेशेभ्यः परस्तात् ये देशा महादेशा वा सन्ति, न
तेषु मन्वाद्युक्ताः कार्यनार्यनामादिसम्भव इत्युक्तं पुरस्तात् (१७ पृ०
१६ पं०), तथा च तद्देशवासिना मार्यत्व मनार्यत्वं वा नैव
विचार्य मस्ति ; परमुत्तरकुरुदेशस्य नैसर्गिकसौन्दर्यस्त्रास्यकरत्वा-
दितः, तद्देशवासिनाश्च शान्तिप्रियत्व-तपःपरायणत्वादिदेवस्वभाव-
दर्शनात्, पुण्यमयत्वं देवक्षेत्रत्व मजिष्यत्वञ्च । तथाह्येतरेयकम्—
“देवक्षेत्रं वे तत्र वेतश्मर्त्यो जीतु मर्हति”—इति (८. ४. ८.) ।
तेषां शान्तिप्रियत्वादिस्वभाव-एवाजिष्यत्वे हेतुः प्रयत्नः । तदुक्तं
महाभारतीय-मभाष्येणि चार्जुनदिग्विजये—

“तांस्तु मान्धेन निर्जित्य मानमं सर उत्तमम् । अरपिक्त्वा-
स्तथा सर्वान् ददर्श कुरुनन्दनः ॥ × × × ॥ तत एषं महा-
योयं मंजाकाया महावनाः । दारपाणाः समामाद्य दृष्टा वचन
ममुयत् ॥ पार्थ ! नेदं त्वया गण्यं पुरं जीतुं कथयम् । उपा-

वर्त्तस्व कल्याणं पर्याप्तं मिदं मध्युत ॥ × × × ॥ न चापि
 किञ्चिज्जेतव्यं मर्जुनात् प्रदृश्यते । उत्तराः कुरुयो ह्येते नात्र
 युवं प्रवर्त्तते ॥ × × × ॥ अथेह पुरुषव्याघ्र ! किञ्चिदन्य-
 च्चिकीर्षसि । तत् प्रब्रूहि करिष्यामि वचनात् तत्र भारत ॥
 ततस्तान्ब्रवीद्वाजन्मर्जुनः प्रहसन्निव । पार्थिवत्वं चिकीर्षामि
 धर्मराजस्य धीमतः ॥ न प्रवेक्ष्यामि यो देशं विरुदं यदि मन्यमे ।
 युधिष्ठिराय यत् किञ्चित् करपण्यं प्रदीयताम् ॥ ततो दिव्यानि
 वस्त्राणि दिव्यान्याभरणानि च । क्षौमाजिनानि दिव्यानि तस्य ते
 प्रददुः करम्—इति २८ अ० ४-१६ श्लो० । तदिदं महानगरं
 सम्प्रति तीव्रदित्युच्यते, सौख्यश्रुतिरिति तदर्थः ; एतद्देगीया हि
 प्रायशः स्युस्तानासिकोदरजङ्घा भवन्ति ।

अस्मि चान्यः कुरुवर्षः ; स नूनं मेरुसन्निवः, 'शान्तपितृवर्ग'-
 प्रभृति-'सुवीर्य'-देशान्तः, योऽयं मध्यतन-सेण्टपिटर्स्वर्गादिमादे-
 वीरियान्तः । तस्य स्वर्गत्वेन वर्णनञ्च महाभारतरामायणादौ
 बहुत्र । तद्यथा महाभारतीयानुशासनपर्वणि—"अहो सह
 शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् । उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानय-
 वाप्यभरावतीम्"—इति (५४. १६) । पुनस्तत्रैव—"नेवेष्टिकं सर्व-
 गुणीपपन्नं ददाति वै यस्तु नरो द्विजाय । स्वाध्यायचारित्र्य-
 गुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूतरेषु"—इति (५७. ३३.) ।

अथ यदिह 'मध्यमायां दिशि'—इति, ततो गम्यते कुरुपञ्चा-
 लादयश्चत्वार एवेते प्रदेशा स्तदानीं भासन् मध्यदेशाः, आर्या-
 वर्त्तस्य मध्यभूभागा इति यावत् । तत्र च यच्छ्रुतो वशो-
 देशः, स एव स्यात् महाभारतादिप्रसिद्धः 'शिविः' । किञ्च य
 एते 'ध्रुवायां प्रतिज्ञायाम्' इति हे पदे तद्विशेषणं श्रूयेते, ततो

जायते चात्रैव मध्यार्यावर्त्तं तदानीन्तनसम्भाजा मासीद्राज-
धानीति । एवञ्च कुरु-पञ्चाल-शिवि-सौवीरप्रदेशात्मकमध्यदेशत
एवात्र प्राच्यादयो दिशोऽभीष्टा इत्यपि नानवगतम् ॥

तदेव मैतरेयकाले हिमवद्दक्षिणपार्श्वनिम्बस्थं किरातजाति
निकेतनं किरातनगर मेवासीत् आर्यावर्त्तस्यास्य पूर्वप्रत्यन्तः, दक्षि-
णस्यां भरतवंशीयाधिकृतं सत्वद्राज्यं मप्यासीदार्यावर्त्तान्तर्गतम्,
पश्चिमस्यां गिरिगिरिनदीप्रामसीमानां प्राचुर्यवर्णनात् गान्धार-
देशादिभ्यः परस्तादप्यासीदार्यवास इति गम्यते, उत्तरस्यान्तूत्तर-
कुरुणा मजेयत्वेन वर्णनात् ततोऽर्वांगेवासीदार्यावर्त्तोत्तरसीमेति च
प्रतीयत एवेति । एकत्र चात्र श्रुतम्— “त एतेऽन्धाः पुण्ड्राः शवराः
पुलिन्दा मूतिवा इत्युदन्त्या बहवो भवन्तीति” (७. ३. ६.) ।
तत्र ‘एते’-इति द्रदंशब्दव्यवहारादेतरेयकालेऽप्यासन्निमा जातय
इति, ‘उदन्त्याः’-इत्युक्ते प्रत्यन्तवासिनोऽनार्या इति च गम्यते ।
तथाचैषां देशानां मनार्यभूत्वाभिधानादेषां मन्तःस्थिताः प्रदेशा
एवासन् तदानीं भार्यभूमय इति सुवचम् । अन्धजातयोऽधुना
दाक्षिणात्येषु प्रसिद्धा, पुण्ड्र इति त्विदानीं ‘दीनाजपुर’-इति प्रब्र-
तत्त्वानुसन्धिसवो वदन्ति, एवं शवरपुलिन्दमूतिवाः विन्ध्यगिरि-
वासिनो भ्लेच्छजातिविशेषास्त्वद्यापि प्रायः प्रसिद्धा एव । तदेवं
न तदाप्येव आर्यावर्त्तः प्राच्या मतिविस्तृत इत्येवाशङ्कम् ॥

अथ श्रूयते ह्येतद् विदेहमाथवाख्यानं शतपथे १ का० ३ प्र०
३ ब्रा० १०-१६ क० “विदेहो ह माथवोऽग्निं वैश्वानरं सुखे
बभार ०—० ॥ इमाः सर्वा मदीरति ददाह सदानीरेत्युत्तराद् गिरे-
र्निर्वावति ताए ह वै नातिददाह, ताए ह अ तां पुरा वाह्यणा न
तरन्त्यनतिदग्धाग्निना वैश्वानरयेति । तत एतैर्हि प्राचीनं बहवो

‘आद्याणास्तदाचेवतर’ मिवास आधितर मिवास्वदित मग्निना
 वेज्जानरेणेति । तदु हैतर्हि चेवतर मि०—० सेपाप्येतर्हि
 कोसलविदेहानां मर्यादा, ते हि मायवाः ०—० सं मे मुखान्निर-
 पादीति”—इति । एतस्मादाख्यानात् व्यक्त मभिगम्यते, विदेहनाम-
 मैथिलजनपदस्यानतिप्राचीनार्थभूत्वम् । परं न तदापि दक्षिण-
 मगधस्यार्यावर्त्तत्वं सम्पन्नं मन्यामहे वयम् ; अनतिप्राचीनपात-
 ञ्जलमहाभाष्यवर्णितायावर्त्तलक्षणतोऽपि दक्षिणमगधात् प्रत्यगैवा-
 र्यावर्त्तत्वप्रतीतेः । अपीह शतपथे (१२. ८. ३. ३ः) “वह्निकः
 प्रातिपीय शुश्राव”—इति श्रवणात्, तदाप्यासीदु वाह्नीकस्यार्था-
 वर्त्तत्वमिति च स्वीकार्यम् ॥

पाणिन्यागनेऽपि आयुधजीविवाचिपेश्वादिगणे पठितो वह्नीकः
 (पा० सू० ५. ३. ११७.) । “कम्बोजालुक्”—इति (पा० सू०
 ४. १. १७५.) कम्बोजग्रहणश्च दृश्यते । तत्र सिन्धादिगणेषु
 पठितः कम्बोजः (पा० सू० ४. ३. ८३.) । गणपाठोऽपि
 पाणिनिनेव कृत इति सिद्धान्तितं भगवता पतञ्जलिना (१. १.
 ३४) । महाभारतेऽपि वर्णितौ कम्बोजवाह्नीकौ (द्रो० प०
 ११७, १५५ अ०) ।

अथ भगवता यास्केनापि “कम्बोजाः कम्बलभोजाः कमनीय-
 भोजा वा ; कम्बल. कमनीयो भवति”—इति कम्बोजशब्दो निरुक्तः
 (२. १. ४.) । “प्रकृतय एवेकेषु भाष्यन्ते विकृतय एवेकेषु”—
 इत्याद्युक्ता तदुदाहरणाय प्रोक्तं चेतत्—“श्वतिर्गतिकर्मा कम्बो-
 जेषुव भाष्यते०—० विकार मस्याद्येषु भाष्यन्ते श्व इति ; दाति-
 लवनायं प्राच्येषु, दात्र मुदीच्येषु”—इति (२. १. ३, ४.) ।
 पातञ्जले महाभाष्ये पश्यगया मध्येव मेव ।

अपि तत्र आर्यावर्त्तस्यास्य चतुस्त्रोमनिरूपणं कृतं सुव्यक्तम् ।
तथाहि—“कः पुनरार्यावर्त्तः ? प्रागादर्शात्, प्रत्यक् कालकवनात्
दक्षिणेन हिमवन्तम्, उत्तरेण पारिपात्रम्”—इति २, ४, १० सू०
भा० । अत्राह तट्टीकाकारः कैथटः—“आदर्शादयः पर्वत-
विशेषाः”—इत्येव । “जनपदतदवध्योश्च (पा० सू० ४, २, १२५),”
—इतिसूत्रस्योदाहरणभूतं यदिदं भादर्शक इति पदं लभ्यते,
इतोऽपि ज्ञायते अस्यादर्शनामा कश्चित् सीमपर्वत इति । सोऽयं
भादर्शः स्यादञ्जनपर्वतः ; तत्पदनिरुक्तिस्तथेवावगतेः । स चेदानीं
सुल्लैमानित्युच्यते । स हि शतपथं प्राच्याण्युत्तरेण तगिरेरेव दक्षि-
णांशः । एवञ्च पतञ्जलिकालेऽपि सं एव श्वेतगिरिरेवासीदार्या-
वर्त्तस्य पश्चिमसीमेत्यनुमानं न स्यादसङ्गतम् । तदानीन्त-
नार्यावर्त्तस्य पूर्वसीमभूतं कालकवनं तु स्यात् धर्मरक्षणतः प्राग्-
विद्यमानं दक्षिणमगधस्य प्रत्यक् स्थितं वकासुर-(वक्सर)-प्रदेशीयं
ताडकवनम् । पुरासीत् तच्च कालयवनान्वितम् ; तत्प्रभृत्तेव तस्य
कालवनं कालकवनं वेति च नाम सम्प्रज्ञम् । हरिवंशोल्लिखितस्य
विष्णुपुराणोक्तस्य च (५, २३, ५,) तस्य कालयवनस्य मगध-
राजजरासिन्धुमितत्वेन वर्णनात् कालवनमगधयोः सामीप्यानुमानं
स्याच्च सङ्गतम् । अत एव प्राच्यमगधस्य अनार्यवासत्वेनोक्तोऽपि
तस्यैतस्य पतञ्जलिः सङ्गृह्यते । तथाहि—“हस्मतिः सुराद्रेषु,
रंहतिः प्राच्यमगधेषु ; गमि मेव त्वार्याः प्रयुञ्जते”—इति
(म० भा० यस्यगो०) । तदेवं तदापि सौराष्ट्रजनपदस्य, तथे-
दानीं पटनेत्यादिप्रसिद्धानां प्राच्यमगधीयकुसुमपुरादीनाञ्च
आर्यावर्त्तसीमतो बहिः स्थितिरासीदित्यत्र च नास्ति संशयलेगी-
ऽपीति ।

अथात्र भगवान् मनुस्वाह—“आ ममुद्रात्, ये पूर्वादा
समुद्राश्च पयिमात्, तयोरेवात्तरं गिर्योऽर्यावर्त्तं विदुर्बुधाः”
—इति (२, २२.) । ‘तयोः गिर्योः’ पूर्वोपात्तयोः हिमवदिन्धयोः ।
तदित्ये पूर्वापरसमुद्रव्याप्येय देशो मनोः मन्मतः । तत्र पूर्वः स्थात्
सिन्धुसागरसङ्गमः, अपरस्तु गङ्गासागरसङ्गमः । स एव आर्यावर्त्तः
ब्रह्मावर्त्तप्रदेशो ब्रह्मर्षिदेशो मध्यदेशो यज्ञिय देशयेति चतुर्विधत्वेन
वर्णितस्तेन तत्प्रान्तभूमीनां ज्ञेच्छभूत्व मुररीकृतञ्च । तद्यथा—

“सरस्वतीदृषद्व्योदेवनद्योर्देवदत्तरम् ।

तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते ॥

कुरुक्षेत्रञ्च मत्स्याञ्च यक्षान्ताः शूरसेनकाः ।

एव ब्रह्मर्षिदेशो ये ब्रह्मावर्त्तादनन्तरः ॥

हिमवदिन्धयोर्मध्यं यत् प्राग् विनगनादपि ।

प्रग्यतेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्त्तितः ॥

क्षत्र्यसारस्तु चरति रुगो यत्र स्वभावतः ।

स ज्ञेयो यज्ञियो देशो ज्ञेच्छदेशस्वतः परः”—इति

(म० २५० १७, १८, २१, २२ श्लो०) ।

अत्र हि ब्रह्मावर्त्त-ब्रह्मर्षि-मध्यदेशास्तु ‘यज्ञियाः’ यज्ञकार्याहं-
भूमय एव, तत्र कास्ति विचारणा ; निर्हिंष्टेभ्य एभ्यो बहिरपि
आर्यावर्त्तान्तर्गताः सिन्धुसौवीरकाश्चादयो देशा अपि यज्ञानुष्ठानार्ह-
भूमय इति ‘यज्ञियदेशाः’ उच्यन्ते । एतस्माच्चार्यावर्त्ताद् बहिःस्थिताः
“किराता यस्यान्ते, पयिमे यवनाः स्मृताः । आन्त्रा दक्षिणतो
वीर ! तुरस्कास्त्वपि चोत्तरे”—इति (वा० पु० १३, ४०), एव-
मादिकाः खोराशान-तुरस्क-पूर्ववङ्गोत्तरवङ्गान्ध्रप्रदेशादयोऽप्यार्या-
वर्त्तस्य प्रान्तभूमयः सर्वाः एव ज्ञेच्छदेशाः ; किञ्चाार्यावर्त्तान्तर्गता

दक्षिणवर्द्धाङ्गप्राच्यमगधादयोऽपि कृष्णसारसृगहीनत्वेनायन्नियत्वात्
स्नेच्छदेशा एव ।

तत्त्वतस्तु “तयोरेवान्तरं गिर्योः”—इति मनूक्तेः पूर्वस्यां यावदेव
विन्ध्यगिरेः प्रसृतिस्तावदेव यन्निय आर्यावर्तं स्वीकार्यः, ततो वहि-
रार्यावर्तं त्वेऽपि न त्वस्ति यन्नियत्व मिति श्लेच्छभूत्व मिव । अत
एवाङ्गवर्द्धकलिङ्गेषु सौराष्ट्रमगधेषु च गमननिषेधः सङ्गच्छते ;
सूचितम्वेतत्तत्र मनुनेव “एतान् द्विजांतयो देशान् संश्रवेरन्
प्रयत्नतः”—इति (२. २४.) । ‘एतान्’ ब्रह्मावर्तादीनित्यर्थः ।
तथेषु देशेषु पुरा नासन् ब्राह्मणा इति प्रवादोऽप्युपपद्येत । एत-
र्ह्यपि प्राच्यमगधेषु पटनाप्रभृतिषु, अङ्गप्रदेशेषु, भागलपुरादिषु
चान्यत आगताः शाकलहोपिब्राह्मणाः, तथा वङ्गेष्वत्र कान्यकुब्जा-
दागता एव ब्राह्मण राडि-वारेन्द्र-वेदिका इति ख्याता वसन्ति,
कलिङ्गसौराष्ट्रोरपि तथैव ।

कलिङ्गप्रदेशागम्यत्वं तु पाणिनिस्त्वे तदवार्त्तिकतन्त्रहा-
भाष्येभ्यश्चावगम्यते । तथाहि— अस्ति पाणिनेरेकं सूत्रं “परोक्षे
लिट्”—इति (३. २. ११५), अत्र चास्ति कात्यायनवार्त्तिकं
मिदम्— “अत्यन्तापह्नवे च”—इति, लिट् वक्तव्य इति शेषः, उदा-
हरणश्चास्य दर्शितं पतञ्जलिना— “नो कलिङ्गान् जगाम”—इति
विहितं च तत् कौयटेन— “न केवलं तद्देशस्य भोजनादेरपह्नवो यावत्
तद्देशंगमनादेरपि”—इत्यादि । एव च कलिङ्गप्रदेशोऽप्याध्यार्या-
वर्त्तादङ्गिरेव संस्थितो मेदिनीपुरादारभ्य तैमङ्गदेगात्तं यावद्
विस्तृतः । पुरा आसीदय मुत्कलिङ्ग-मध्यकलिङ्ग-कलिङ्गेति
विधा विभक्ता इति त्रिकलिङ्गनामा । त्रैलिङ्गनाम तु तत एव
समुद्भूतम्, अप्युत्कलिङ्गत एवोत्कलनामप्रसिद्धिरित्याहुरेतिहा-

मिकाः । अतएव श्रीचेत्रे वर्णविचाराभावस्तदोपनिवृत्तये चोत्तरत्र
समये केनचिदुत्कलखण्डप्रणनश्चेति सम्भाव्यते ।

अथामरसिंहोऽपि प्राच्योदियमध्यस्लेच्छेति चतुर्विभक्त माया-
वर्त्तदेशसंस्थानमशोकयत् । तद्यथा—“पार्थ्यावर्त्तः पुण्ड्रभूमि-
र्मध्यं विन्ध्यहिमालयोः”—इति (२. १. ८.) । तत्र “शरा-
वत्याशु योऽवधेः । देशः प्राग्दक्षिणः प्राच्य उदीष्यः पश्चिमोत्तरः ।
प्रत्यन्तो स्लेच्छदेशः स्यान्मध्यदेशसु मध्यमः इति (२. १. ६, ७.) ।
प्राक्सहितो दक्षिणो देशः ‘प्राग्दक्षिणाः’, एवं पश्चिमसहित
उत्तरदेशः ‘पश्चिमोत्तरः’, अर्न्तं प्रति गतः ‘प्रत्यन्तः’ सीमान्त-
प्रदेशः ॥

अथात्र युरोपीयभ्रातरः केचन सम्प्रवदन्ते । श्रूयते हि ऋक्-
मंजितायाम्—“अनु प्रत्नस्योकसो हुवे”—इति (१. १०. ८.),
तेनाधिगम्यते मारस्वतप्रदेशीयार्याणां मादिपुरुषाणां वास आसीत्
पुरा कचिदन्धत्वेति । तच्चार्याणां मादिनिजैतन्मस्वेवासिया-
खण्डस्य मध्यभागस्थितयोर्वेनुर्ताग्मुशताग्पर्वतयोः पश्चिमपार्श्व-
गताधित्यका भूमिस्तत एव विकीर्णा वयं भारतीयाः पारसिकाः
शम्भण्यादयश्च, समभवामेति । अत्र ब्रूमः । भारतीयपारसीक-
शम्भण्यादीनां मार्यमूलत्वेनैकजातिप्रभवत्वन्तु स्यात् स्त्रीकार्यम्,
किन्त्विहोपनिवेशिका वयं मिति नैव सन्यामहे वयम् ; स्वदेश-
स्वत्वहान्यादिदोषत्रयप्रसङ्गात्, तेषां तन्मतपोषकप्रमाणहेतूनां
मतिदीर्घव्याध् ।

ते त्रयोदोषाः खल्वेति—नेप देशोऽस्माकं पैट्रकोऽपि तु यथा-
भवद्यवनानां मचिक्कतीऽद्य चैलण्डीयानाम्, तथैव पुरास्मत्पूर्वपुरुषै-
रवत्याननार्यान् विजित्य बलाद् गृहीत इति । एतेनास्मिन्

देशेऽस्माकं मूलस्वत्वं कदापि नास्ति, प्रत्युत यथा पूर्वे यवनानां जयलब्धं स्वत्वं सम्पन्नं मया चेलङ्गीयानाम्, तथैवैकदास्माकं मपि बभूवेत्येवेति प्रथमो दोषः । तदनु सम्पद्यते एवास्माकं यहुयादीनां मित्रौपनिवेशवासित्व मिति द्वितीयो दोषः । स्वार्थानुरोधतः स्वावासकण्टकभूतानां मतदेशीयमूलस्वत्वं वेता मनार्थाणां सुच्छेदनं चेति तृतीयः । यदि हि तेषां तन्मते सस्माकं कृतं मित्यभिमतं स्यात्, तर्ह्येते त्रयोऽपि दोषा गलेकुठारन्यायेन मन्तव्या एव स्युः । न च तथा । प्रत्युत दृश्यते हि न कश्चित् स्वावासभूमेस्तुरङ्गल-भूमिस्वत्वं मपि त्यक्तुं मुक्तइति, तद्वयं मित्रार्यावर्गं चिरं सांख्ये-निवसन्तोऽपि तद्विरुद्धप्रबलप्रमाणं मन्तरेण कथञ्चकारं नाम पैलकं स्वत्वं मुक्तजन्तोऽत्र दोषभावं चामामहे ? अपि राजशासनतोऽस्माभा-वादिनो विपुलाध्यात्मनः प्रसादनादितो वा ये केचनार्या-भमार्याश्च स्वदेशाद् बहिर्भूता औपनिवेशिकत्वं आपन्ना आपद्यन्ते वाद्यापि, अस्तु तेषां तथात्व मदीपाय ; अतथाविधानां सस्माकं विषये तेषां तथाविधजन्यत्वं कथं न नो हृदये व्यञ्जयेत् ? एवं दुर्बलानां साधनार्याणां प्राणादिसम्प्रीडनेनैवास्मत्पूर्वपुरुषा इह वासुस्थानं मालिभिरं इत्यनृतं मपि यश्चूतायेत, तर्ह्येव तत्कलङ्कप्रवादः कथं न भवेद् दोषार्थेति च हृदयवह्निः सुधीभिरेव विवेचनीयम् ॥

सन्ति चात्र तेषां तन्मतपोषका येऽष्टावनुमानहेतवो निखिताः, न तेष्वेकोऽपि विचारसंह इत्यस्माकम् । सत्यया —

(१) 'एशियाखण्डतः प्रोपिता, एवार्थाः कालेन सर्वत्र यूरोप-खण्डादौ 'बभूवुः कृतवास्तव्याः'—इत्येव मन्त्येकः प्रवादः, अतोऽयं गम्यते नूनं मासीदार्याणां मादिवासः प्रथमं मैशियाखण्डे मध्य-भागे एवेति तेषां तथाविधानुमानस्याप्यहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—

जागत्तुं स प्रवादस्तेन किम्, तथा स्त्रीकारेऽपि न भवेदभ्यासः,
 भूस्त्वनागः, आर्यावर्तस्यास्य वैशिष्ट्याखण्डीयभूभागत्वात्;
 निरवसिताद्यास्माद् विश्वामित्रर्षिपुत्रादयः । तथाहि—“त एतेऽभ्या-
 पुण्ड्राः श्वराः पुलिन्दा मूर्तिवा इत्युदन्त्या बहवो भवन्ति वैश्या-
 मित्रा दस्यूनां भूयिष्ठाः”—इति (ऐ० ब्रा० ७, ३, १०) । अतएव
 त्वग्दोषदुष्टा भर्तृ परित्यक्ता अत्रिसुता विदुष्यपासैव श्रीकृद्देशीया
 अपेक्षो देवतेति सम्भाव्यते । तदत्र ऋ० सं० ८, ८१ सूक्त-
 व्याख्यानपरं शास्त्रायनब्राह्मणं द्रष्टव्यम् ।

(२) भारतीयपारसिकेऽखण्डीयादीनां विभिन्नजातित्वेऽपि
 भाषासौसादृश्यं दरीदृश्यते, विशेषतः सर्वास्तेव भाषासु शीतर्तु-
 नामैकविधमेव प्रायः, तथाश्चावगम्यते सर्वेषां निवेषां निवेषां
 प्रभवत्वं शीतप्रधानवासित्वञ्चेति तेषां तादृशानुमानप्रवृत्तेर्द्वितीय-
 हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—अख्येवा निवेषां प्रभवत्वं, अपि
 स्त्रीकार्यञ्च स्यात् पुरासीदेवां सर्वेषां निवेषां निवेषां निवेषां निवेषां
 तैर्न किम् ? शीतप्रधाने तस्मिन् सुवासुप्रदेशे हि तेषां सुक्त-
 सर्वजातिमूलार्थाणां वामस्त्रीकारेऽपि किं भेदोपपद्यते ? उच्य-
 पद्यत इति चेत् कृतं कल्पनाकल्पितजल्पनयेति । अपि पार-
 सिकावेस्ताग्रन्यस्य ‘वेन्दिदाद्’-प्रकरणेऽपि अध्याये ‘हरख्’ इति-
 नामकस्यैकस्याभ्युदयशालिनी नगरस्य यद् वर्णनं दृश्यते, तन्नूनं
 मृतस्य सारस्वतप्रदेशस्यैव ; ‘सरस्वती’-शब्दस्यैव हि पारसिक-
 भाषायां ‘हरख्’ इति-व्यवहारः सर्वसम्मतः, सिद्धान्तितश्च तथा
 साङ्गमहोदयेनापि (१८६२ खं. सु. व्या. ५६-५८ पृ०) ।

(३) तत्रैव ‘अवस्ता’ग्रन्यस्य ‘वेन्दिदाद्’-प्रकरणे देशवर्णनप्रसङ्गे
 ‘पिर्यनम्बेजो’-नामा कश्चिज्जनपदोऽपि वर्णितो दृश्यते । हिमर्तु-

प्रधानं स इति चोक्तिखितं तत्रैव । स एष जनपदः पारसिकानां मादिवास्तव्यः स्यात्, स्वीक्रियते च तथा तैः पारसिकैः । भारतीयपारसिकयोर्वदनमण्डलसारूप्यात् भाषासादृश्यात्, अग्नि-पूजकत्वसाम्याच्चैकमूलप्रभवत्वं व्यज्यत एवेति सर्वमूलार्याणां मेवावासभूमिः स्यात् स एव 'ऐर्यनम्वेजो' जनपद इति तत्र तृतीय-हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— अस्तु पारसिकानां मार्यवंशसमुत्पन्नत्वेनास्मद्वातृत्वम्, स्याच्च स्वीकार्यं तेषां मादिपुरुषाणां मौर्यनम्वेजोवासित्वम् ; न तथाप्यस्माकं तद्देशमूलत्वं भवेदुररीकार्यम् ; राजाज्जादिभिरस्मद्देशतो विताडितानां तदादिपुरुषमात्राणां तथात्वसम्भवात् । एकवंशप्रभवानां सपि हि पूर्वपुरुषाणां नानाहेतुतो नानादेशवासित्वं सम्भवत्येव, सम्भवति च तत्र केषाञ्चित् स्वदेशवासित्वं मपीति सुवचं भेदः । अपि वा राजतरङ्गिणीवर्णितं 'आर्याणक' देश एव 'ऐर्यनम्वेजो'—इति पारसिकनामभागासीत्, स च स्यात् केषाञ्चिदार्याणां वासभूमिः, पारसिकानाञ्चैषां तभ्य एवोत्पत्तिः स्वीकार्येति सर्वं भवदातम् । स च देशः काश्मीरादुत्तरो हिमप्रधानोऽप्यार्यावर्तान्तर्गत एव । तथाहि (रा० त० ४. ३६०)—

“तुपारवर्षेर्बहुलैस्तमकाण्डनिपातिभिः ।

आर्याणकामिधे देशे पिपक्षं केचिदूचिरे”—इति ।

वस्तुतस्तु ऐर्यनम्वेजोनाम नगरं नाद्य कचिदपि केनाप्युपलभ्यते, पुरा कासीत् तस्य विद्यमानतेत्यपि नाद्य यावत् सुनिर्णीतम् ; तदन्तं खपुष्पपर्यालोचनयेति ।

(४) अस्ति चैव सपि प्रवादः— ग्रीकरोमकजाति-पूर्वपुरुषाः पूर्वोत्तरदेशतः प्रेषिता इत्याद्यादौ न्ययान्तरिति । स एष प्रवाद-

स्तदैव सहस्रेत, यदि तामासियाखण्डस्य मध्यभूमिरेव तेषां माद्या-
र्याणां निकेतनं मन्येतेति तत्र चतुर्थहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—
पूर्ववर्णितः सुवास्वादिप्रदेशोऽपीताल्पादिभ्यः किञ्चिदुत्तरगतपूर्व
एवेति तरप्रवादोपपत्तिः समानैवेति ।

(५) हिमालयस्योत्तरभागस्य पवित्रतमत्वेन लोकातीतमहिमा-
न्वितत्वेन स्वर्गरूपत्वेन चेदानीन्तनानां भार्याणां स्वीकारात् तादृश-
स्यान्त्यैतदादिपुरुषाणां वासः सम्भाव्यत इति तत्र पञ्चमहेतुवर्ण-
नम् । अत्र ब्रूमः— हिमवद्विष्वक्भागस्या आर्याः तपस्साधनादिकं
धिकीर्यवच्चिरमेव हिमवदुत्तरभागं गत्वा कृतकाला भवन्ति, इत
एव तस्य पवित्रतमत्वेन वर्णनम् ; न त्वादपिष्वक्वासनिबन्धन मिति ।
लोकातीतमहिमान्वितत्वन्तु तत्रत्यक्षुरुणा मज्जित्वादिश्रवणत
एव । हिमवत्पृष्ठस्य स्वर्गरूपत्वं तु पौराणिकम् ; उत्तरशब्दमात्रं
तदीजम् । “उत्तरः = उदिततरो भवति, अधरः = अधो रः, अधो न
धावतीत्युदंगतिः प्रतिपिहा”-इति यास्कः (निरु० २. १. २.) ।
तथाचोर्ध्वतमप्रदेश एवोत्तरः । आर्यावर्त्तस्य यस्यां दिशि उदित
उर्ध्वतनो हिमवान् पर्वतो विद्यते, मेव दिगुत्तरेति व्यपदिश्यते, ततो
विपरीता अधरेति । अत एवैवं श्रूयते— “स उत्तरस्मादधरं समुद्रं
मपी दिव्या अमृजहर्षा अभि”-इति (ऋ० सं० १०. ८८. ५.) ।
अत एव सूर्योऽप्युत्तर उच्यते । तद्यथा ऋक्संहिताया मस-
हृच्छतम्— “विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”-इति (ऋ० सं० १०. ८६.
१-२३.) । एव मन्यवान्यत्र च बहुत्रैव ।

(६) श्रूयते हि कौपीतकनाम्न्ये - “उदीर्यां दिशि प्रज्ञात-
तरा वागुच्यते, उदश्च उ एव यन्ति वाचं गिचितुं, यो वा तत
भागश्च्यति, तस्य वा श्रूयन्ति इति ह स्मादेषा, हि वाचो दिक्

प्रज्ञाता”-इति (१. ७. ६.) । तदेवं कौपीतकब्राह्मणग्रन्थ-
प्रवक्तुराचार्यस्य हिमवद्विषण्वखण्डस्यत्वेऽपि तदादिपुरुषाणां हिम-
वदुत्तरखण्डवासित्वेनैवोत्तरदिक्स्तुतिः सङ्गच्छत इति तत्र षष्ठ-
हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— ऐतरेये च ब्राह्मणे समाम्नातैतदर्थिका
स्तुतिः ; ऐतरेयकाले कुरुपञ्चालशिविसौवीराणां मध्यदेशत्वं पूर्वं
वर्णितम् । मध्यदेशापेक्षयोद्याननगरस्योत्तरत्वं सर्वेष्वनुमङ्गिमन्वज्य
मेव । एष एषोद्यानदेशो राजतरङ्गिण्या मुञ्जानक इत्युक्तः ;
तस्यास्य विद्यानिवासत्वेन स्तुतिरन्यथापि । स एष काश्मीर-
सन्निहित उद्याननामजनपदोऽत्रेष्टो विद्यानिस्य इति कथं धावेम
हिमवतोऽप्युत्तरमिति ।

(७) अयमेति हि—“तोकं पुष्येभ तनयं शतं हिमाः”-इति
(ऋ० सं० १. ६. ८४.) आशीर्मन्त्रः । एवमन्यान्योऽपि ।
तदत्र विवेचनीयम्, एवं हिमर्त्तुतोऽष्टपरिगणनं तु तत्रैवोपपद्येत,
यत्र प्रदेशे हिमप्रपातस्यातिशयं विद्यते सदैव, नात्र तथोपलभ्यते ;
अपि त्वासियामध्यभूभागस्यो बिलुर्तागमुग्रतागुपर्वतयोरन्तराल-
प्रदेशस्य नूनं तादृश एवेति तत्रैवासीत् पुरार्थाणां भादिवास
इति प्रमाणयितुं प्रबलोऽयं हेतुः सप्तमः । अत्र ब्रूमः— “यदि
हिमर्त्तुवाचिहिमशब्देनाष्टपरिगणनश्रवणात् हिमशब्दस्याष्टवाचि-
त्वेन व्यवहाराद्वा स्यादन्मत्पूर्वपुरुषाणां हिमर्त्तुप्रधानदेशवासित्वानु-
मानम्, तर्हि शरदृतुवाचिशरच्छब्देनाष्टपरिगणनश्रवणात् शर-
च्छब्दस्याष्टवाचित्वेन व्यवहाराद्वा किं न स्यात् तेषां शरदृतुप्रधान-
देशवासित्वानुमानम् ? अस्ति तथापि श्रवणं बहुलेव । तद्यथा—
“तिस्रो यदग्ने शरदस्त्वा मिद”-इति ऋ० सं० १. १२. ७२. ।
“गतं मिदु शरदो अग्नि देवाः”-इति ऋ० सं० १. १४. ६०. ।

वचनम् । तदेतत्पर्यालोचनया गम्यते— कदाप्येकदा स्मृतेऽत्र
जलभावेनेष्मादेवार्थावर्तीयसमुद्रादुत्थितस्य जलोघस्य हिमालय-
शृङ्गाधिरोहणम्, उपशान्ते च तदुपद्रवे ततः क्रमादभिसर्पणखेत्ये-
वेत्यस्मत्तानुकूलैवेवा श्रुतिरिति । अत एव ‘अतिदुद्राव’-इति
पदस्य ‘अधिजगाम’-इत्यर्थः । कृतस्तद्भाष्यकृता हरिस्वामिना ।
वेदार्थनिर्णयायैव यास्तप्रधीते निरुक्ते त्वभिपूजितेऽर्थेऽतिशब्दो
निर्णीतः— “अति-सु-इत्यभिपूजिते”-इति (१. १. ५.) ।
‘अतिधनः’-इति, ‘सुभाक्षणः’-इति च तदुदाहरणद्वयम् । अति-
शयोऽप्यर्थोऽप्यस्यतेर्यास्तीयः । अत एव “अतिमृत्यु मेति”-इत्यादौ
(श्वेता० उ० ६. १५.) अतिशयोऽर्थ एव प्रतीयते, नोक्तद्वयार्थः ।
“अतिरतिक्रमणेः च”-इति पाणिनिसूत्रस्य (१. ४. ०५.)
व्याख्यायां ह्यहैव ज्ञानेन्द्रसरस्वती— “अतिक्रमणं मुचितादधिक-
स्यानुष्ठानम्”-इति । अथ वा ‘तुष्यतु दुर्जनः’-इति न्यायादते-
रुक्तद्वयार्थत्वस्वीकारेऽपि हिमालयोत्तरवासिनां, तेषां दृष्ट्यास्य
हिमालयस्य उत्तरगिरित्वं कथं सम्भवेत् ? अपि हिमालयोत्तर-
प्रदेशेषु आसिया-मध्यभूखण्डेषु न कदाप्यासीत्समुद्रो नैवाद्यापि
दृश्यते, तत् कथं गिरोनाम्नि गिरोष्यवेतिवत् यतपयीयार्णवजल-
स्फीतिवर्णनं सङ्गच्छेतेति च विचार्य मेव । आसीत् पुरोदीया
मपि समुद्र इति चेद् द्वेदेषु प्रायः सर्वत्रैव समुद्रोत्प्लेखकाले
तथाविधसमुद्रस्यानुत्प्लेखः कथं ह्यारमुपयुज्यत इति च ध्येय मिति ॥

एवं सुमेरुप्रदेशवासिनः स्वस्वाससम्पत्पूर्वपुरुषा इति वाल-
सिद्धान्तोऽपि स्याद् वाससिद्धान्त एव । तथाहि—

उत्तररुद्रप्रदेश एवास्मत्पूर्वपुरुषाणां माध्यार्याणां मासीद्
मासाप्यभूतिरिति प्रमाणयितुं तेन निष्प्रमाणोऽपि वागाडम्बरो यद्ग-

पन्थस्तः ; तत्र प्रमाणपरतन्त्राणां मौनमेव श्रेयः ; ततो यानि
तु श्रुतिवचनादीनि प्रमाणत्वेनोपन्यस्तानि, तत्रेदं प्रथमं मन्यामहे
वयम्— “अमी य ऋचा निहितास उचा,

नक्तं ददृथे कुहचिद् दिवेयुः ।

अदब्धानि वरुणस्य व्रतानि,

विचाक्यच्चन्द्रमां नक्तमेति ॥”—इति ऋ० १. २४. १० ।

. तत्कथतोऽस्यार्थः—‘अमी’ ‘ये’ ‘ऋचाः’ समर्पयः ‘उचा’ उच्चैः
शिरःप्रदेशे ‘निहितासः’ स्थापिताः, सृष्टिकर्त्तृति श्रेयः । ते ‘नक्तं’
रात्रौ ‘ददृथे’ दृश्यन्ते ‘दिवा’ ‘कुहचित्’ ‘ईयुः’ गच्छेयुः, न दृश्यन्त
इति यावत् । ‘चन्द्रमाः’ अपि ‘नक्तम्’ एव ‘विचाक्यत्’ प्रदीप्यमानः
‘एति’ दृश्यत इति भावः । तदेतदेवमादीनि ‘वरुणस्य’ राज्ञः
‘अदब्धानि’ कथमप्यविनाश्यानि ‘व्रतानि’ कर्माणि, ज्ञेयानीति ।
एवञ्च शिरःप्रदेशे समर्पिमण्डलावस्थानं गम्यते, तच्च सुमेरावेवोप-
पद्यते ; अत एतादृशान्द्रष्टृणां माध्याह्न्यर्पणां भासीत् पुरा तत्रेवा-
वास इति तदभिप्रायः । वयन्तु ब्रूमः— यास्कमते ऋचा इति
पदेनेह सर्वेषां मेव नक्षत्राणां ग्रहणमिष्टम् (नि० १. १०) ;
सर्वेषां मेव तेषां रात्रावेव द्योतमानत्वात् सुसङ्गच्छत एवात्र
यास्कस्य तन्मतम् । अपि सुमेरुप्रदेशतो नक्षत्राणि उच्चैर्दृश्य-
मानानि, इतोऽपि उच्चैरेव दृश्यमानानि, कुमेरुतोऽपि तानि उच्चैरेव
दृश्यमानानीति तेषां मुख्यः स्थलं सर्वत्र प्रत्यक्षम्, किं सुमेरुतं
एव । न ह्युच्चैःपदेन स राक्षोपरि वर्तमानं भ्राप्यमानं वा गम्यते ।
यद्युच्येत गतपयब्राह्मणे (१. १. २. ४.) ऋचग्रहः समर्पिवाचको-
ऽपि ; तत्रापि न नः क्षतिः । “उत्तरम्, उद्धततरम्”—इत्यादि-
मेकवचनात् (२. १. २.) उच्चैर्दृष्टनिबन्धनमेवोत्तरनामव्यपदेश

इत्यप्रगमात् उच्चैरित्यस्यैव सप्तर्षिपथे उत्तरस्यां मिल्येवार्थः फल्यते ;
ननु च तत् तत्रैव गतपथे तदनुपदम् — “उत्तरां हि सप्तर्षय
उद्यन्ति” — इति । तदित्यं तत्र दर्शयत एव मन्त्रस्तन्मतसमुच्छेदको
भविषु मर्हति न वेति सुधीभिरेवाकलय्यम् ।

वस्तुत एष मन्त्रो वरुणविज्ञानपरस्ततो वरुणकर्मपरिचायक
एव प्रधानतः ; तदन्तः दृश्यमानार्थबोधोच्च विलीयत एवेतद्
वालविजृम्भितं समस्तात् । तथाहि — “रात्रिर्वरुणः” — इति श्रुतेः
(ऐ० ब्रा० ४. २. ४.) वरुणस्य रात्रिदेवत्वम् ; निघण्टो ह्यदगा-
दित्यनामप्रकृते वरुणशब्दपाठात् सूर्यविशेषत्वम् ; “देना पावक
चक्षतां — पश्यन् जन्मानि सूर्य” — इति स्तोत्रोक्ततद्वृत्तिश्लाघ्यानेन
भगवता यास्केन तदेव प्रतिपादितञ्च (१२. ३. ८.) ; एवं
हि रात्रिकालिकोऽधःस्थः सूर्य एव वरुण इति प्रतिपद्यते । एवं
वरुणार्थे त्रिकारेण शेषपश्यने वरुणराजकर्तृकः सप्तर्षिप्रभृतीनां
चन्द्रमनस्य प्रकाशः । परं न चेत्तद् वचः सहच्छति मेरुप्रदेश-
वासिनाम् ; तत्र सूर्यविशेषस्य वरुणस्य तदधःस्थत्वेन चन्द्रमः-
प्रभृतीनां प्रकाशकत्वासम्भवात् , प्रत्युत आर्यावर्तवासिना मेव
सहच्छति ; अतस्तत्प्रादर्शितोऽप्येष मन्त्रोऽन्वक्ततपोपक एवेति
ध्रुवम् । एवमपि स्वमतप्रमाणायास्तेहोपन्यासो नूनं नूतनमत-
प्रकाशप्रमानस्य तस्य , “सुदीर्घप्रान्तरमध्यापतिवस्य क्षुत्तद-
क्षामस्य रुक्मण्डल्य मरीचिकादिग्भवम इवेति ।

तद्वितीयप्रमाण मध्येव मेव । तथाहि —

अस्त्येकमटादगर्भं सूर्यसुवाम धृक्कम् (ऋ० सं० १०. ८८.) ।

तस्य द्वितीयस्याः ऋतुः प्रथमादर्थ एव —

“स सूर्यः पर्युक्तं वरांश्चेद्वा वदत्याद्रप्येव चक्रा” — इति ।

इमं मेव मन्त्रांश्च मयलम्बा सुमेरोराध्याय्यावासभूर्त्वं
 प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन । तदुक्तम्—मस्तकोपरि रथवक्त्रा-
 कारेण नक्षत्राणां भ्रमणं तत्रत्यानां मेव सम्भवतीति । यन्तु-
 तस्तन्मन्त्रस्य स्थास्थानालोचनतो न तादृशतच्छायापि गम्यते ;
 प्रत्युत तन्मतविपरीतं यत् सत्यं तदेव प्रमाणितं भवति । तद्यथा
 —‘इन्द्रः’ परमेश्वर्यादिगुणयुक्तः ‘सः’ ‘सूर्यः’ ‘उरु’ उरी
 विस्तीर्णान्तरिक्षे ‘परांमि’ पृथिव्यादिग्रहोपग्रहमण्डलानि ‘आय-
 हत्यात्’ सदेव आवर्तयति । तत्र दृष्टान्तः—‘रथ्या चक्रा इयं’
 यथा अक्ष. मध्यस्थः सन् रथसम्बन्धोनि चक्राणि भ्रामयति, चक्राणां
 मितस्ततोविचित्रपतनतो रचयति च तद्वदिति । एतेन मध्यस्थित-
 सूर्याकर्षणशक्तिः सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां मितस्ततोविचित्रपतन-
 राहित्यं भ्रमणश्चेति विज्ञानं सुपदिष्टं भवति । बालमते तु तेषां
 मस्तकोपरि सूर्यस्थाविद्यमानत्वादक्षरूपत्वेन सूर्यस्य मध्यस्थितित्वं
 कथं सहज्येतेति प्रश्नपातशून्याः सुधिय एव विभावयन्तु । संशयस्तु
 सपि न्युत मन्त्ररूपेण सूर्यस्य स्थितिर्वर्णनं तदुत्तरम्—

“यो अक्षेणैव चक्रिया शचीभिर्

विश्वक् तस्तम्भं पृथिवीं सुतं द्याम्”—इति ।

अस्यार्थः ।—‘यः’ सूर्यः ‘शचीभिः’ आकर्षणशक्त्याभिः ‘पृथिवीम्’
 खनीचेःस्थितां भूमिम्, ग्रहमण्डलनिर्वाहभागगता मिति भावः ;
 ‘उत’ अपि ‘द्याम्’ खोद्वैःस्थितां सुतरां द्युस्थाम्, ग्रहमण्डलोद्दे-
 भागगता मिति भावः ; ‘विश्वक्’ सर्वतः ‘तस्तम्भं’ स्तम्भं वर्तते ।
 तस्तम्भेति “कन्दसि लङ्लुङ्लिटः”—इति सार्वकालिकी लिट् ।
 तादृशस्तम्भनेन ग्रहाणां मितस्ततः पतनजन्यं कक्षाचयनं वारितं
 भवति । अत्र दृष्टान्तः—“अक्षेणैव चक्रिया”—इति । ‘चक्रिया’

चक्रिणौ, चक्रगतौ निष्कौ प्रान्तौ यथा 'अक्षेण' स्तब्धौ दृश्येते
लोके, तद्वदिति ॥

तत्तृतीयप्रमाणन्तु स्वसिद्धान्ताघातमेव न सहते, किम्युनः सत्य-
सिद्धान्ताघातम् । तथाहि— यदिदं श्रूयते सप्तविधसोमयागेषु
अग्निष्टोमादिषु प्रातरनुवाकविधावेतरेके— “प्रातर्वै स तं देवेभ्यो
ऽन्वव्रीत्”—इत्यादि (२. २. १.) । एतया श्रुत्या प्रातरनुवाक-
पाठस्य प्रातरेव कालो व्यक्तीकृतः । ततस्तदुत्तरत्र प्रातरनुवाकार्चा
सङ्गविधी श्रूयते— “सहस्रं मनूयं स्वर्गकामस्य”—इत्यादि
पञ्चान्तरत्वेन । स एव सहस्रार्चा पाठः प्रातरुपः काले कथं
मिहार्चावर्त्तं सङ्गच्छेत ? सुमेरुप्रदेशे तु सङ्गच्छते; तत्रोपसो मास-
द्वयव्यापित्वात् । तदित्य मुयसि सहस्रार्चानां पाठविधानं गमयत्ये-
वाचार्याणां दीर्घोपसे सुमेरो तदानीं मासीद् वास इति ।

अत्र ब्रूमः— नेयः प्रातरनुवाकविधिः काचिदृक्मंहितायां श्रुतः,
अपि श्रूयते ब्राह्मणैस्त्वैतरेके, तत् किं मिद मैतरेयकं अपि तत्रैव
प्रोक्तम् ? तथा स्वीकारे यदिदं श्रूयते त्वैतरेके— “धुवायां मध्य-
मायां प्रतिष्ठायां दिशि ये की च कुरुपश्चालानां राजानः”—इत्यादि
(३८५० ६५००), तत् कथं सङ्गच्छेत ? किञ्च यदि प्रातरनुवाक-
पाठस्य कालो द्विमासात्मको मन्येत, तर्हि प्रातःसवनमाध्यन्दिन-
सवनतृतीयसवनानां कालाः कीदृशा मन्तव्याः ? संवत्सरसत्रकालश्च
कीदृशः ? इत्यादि च तेन निरूपणीय एव । अथापरम्, यदि
दीर्घोपसे सुमेरावेव प्रातरनुवाकपाठसम्भव इति मन्येत, तर्हि
युधिष्ठिरादिभिर्वाजिरावान्तेरार्यावर्त्तवासिभिरनुष्ठितेष्वश्वमेधादिषु
सोमयागेषु प्रातरनुवाकानां पाठो न बभूवेति किं मन्तव्यम् ?

अन्यत्र; यथा सहस्रवार्षिकमन्त्रस्यामन्त्रवता मालस्य मीमांसायां

मधिकरण भार्ग्य सिद्धान्तितम्, तद्यैवोपमि सहस्रसहस्रकानां
मृचां पाठोऽसम्भव इति किं नात्र विचारितमित्यपि विचार्य मेवेति ।

वस्तुतस्तु “महति रात्र्या अनूच्यः पुरा शकुनिवादात्”—इत्येव
विधिः । ‘रात्र्याः’ पूर्वख्योपवसत्याख्यस्य दिनस्य अग्निष्टोमीयपञ्च-
शुष्ठानयुक्तस्य या रात्रिः तस्या रात्रेः सम्यन्धेनि जेपे ‘महत्’
अयतिष्ठमाने सति प्रातरनुवाकाख्याना मृचां पाठ आरब्धः,
‘शकुनिवादात्’ शकुनयः पक्षिणः, ते यस्मिन्नुपःकाले प्रबुध्य
वदन्ति ध्वनिं कुर्वन्ति, ततः ‘पुरा’ पूर्वं मेव तत्पाठः समाप्य
इत्यर्थः । अत्राह भायणः—“एतदुक्तं भवति, यस्मिन् काले
प्रारब्धः प्रातरनुवाकः तमनोपचातात् पुरेव समापयितुं शक्यः
स्यात्, तदा प्रारब्धः”—इति (२. २. ५.) । अवश्यपाठ्य-
प्रातरनुवाकस्य सङ्ख्या त्वेकविंशतिरेव (ऐ. ब्रा० २. २. ६.) ;
काम्यपाठ्यस्य तु शतादिका सहस्रान्ताः । तदत्रावश्यपाठ्यानां
मृचां पाठस्तु प्रातरेव नूनं सम्पद्यत इति प्रातरनुवाकनाम-
करणं सुपपद्यत एव । काम्यपाठ्यानां शतादिसहस्रान्तानां मृचां
पाठस्तत्रोपस्यसम्भव इत्येव “महति रात्र्या अनूच्यः”—इति
विधिः । सहस्रप्रातरनुवाकीयास्तु ऋतु एकपदादीनां सम्पत्ति-
विद्यमानता, न चाभ्यस्तर्चां पाठे विशेषवेत्तव्यं च सम्भवति ;
अतो रात्र्या महति भागेऽवशिष्टे आरब्धः प्रातरनुवाकपाठः शकुनि-
वादात् पुरा समाप्यो भवेत्, किं तत्र चित्रम् ? किञ्च सहस्रसं-
पाठपक्षे “पुरा शकुनिवादात्”—इति नियमाभावश्च । अत-
एवेदमपि श्रुतं तत्र तदुत्तरम्—“अपरिमितं मनूच्यम्”—इति
(२. २. ७.) । “शतं सहस्रं मित्यादि सङ्गापरिमाणं परित्यज्य
मध्यरात्रादूर्ध्वं सुपक्रम्य सूर्योदयात् प्राचीनकाले यावतीरनुवक्तुं

शक्तिरस्ति तावतीरनुब्रूयात्”—इति तत्र सायणभाष्यम् । एतेन सहस्रानुवचनपक्षे परा शङ्गुनिवादादिति नियमो परित्याज्य इति स्फुटम् । अप्यत्रान्ये ‘शतं सहस्रं मित्यादि सङ्ख्यापरिमाणं परित्यज्य’—इत्यप्यस्य स्थाने ‘सहस्रं सङ्ख्यापरिमाणं परित्यज्य’—इत्येव मन्तव्यम् ; सहस्रपाठमात्रस्य क्षृण्वसाध्यतया तत्रैवापरिमित-पाठव्यवस्थाया औचित्यादिति ।

अस्ति चान्यत्र प्रातरनुवाकस्य सर्वदिशापाठ्यत्वश्रुतिः—
“उदित आदित्ये प्रातरनुवाक मनुब्रूयात् ; सर्वं श्रोवेतदहर्दिवाकीर्त्यं भवति”—इति (ऐ० ब्रा० ४, ३, ४.) । काम्ये बहुसङ्ख्याकर्ण-पाठपक्षे एतदपि स्याच्छरणम् ; नित्यपाठ्यानां प्रातरनुवाकार्था मत्तत्त्वसङ्गतात्वेन प्रातःपाठस्य षड्यभ्याविज्ञात् प्रातरनुवाक इति नामधेयस्यान्वर्थतापि नानुपपन्नेति विचार्य मेतत् सुधीमिरिति ॥

उत्रोदीर्घत्वप्रथमपरं तदीयचतुर्थप्रमाणं मय्यकिञ्चित्करम् । तथाहि—“स क्षयः परिपस्वजी”—इति (ऋ० मं० ८, ४१, ३.) मन्त्रे श्रूयते “तत्र वेनीरनुव्रत मुयस्तिस्त्रो अवर्हयन्”—इति । तदिह उपसस्त्रित्वव्यवस्था दीर्घत्वं गम्यते, तच्च सुमेरावेव सन्नच्छत इति तदीयम् । तत्त्वतस्त्विह वरुणविघ्नानोपदेशके मन्त्रे नोपस-स्त्रित्वं मभिहितम्, प्रत्युत ‘तस्त्र’ वरुणस्य ‘व्रतम्’ कर्म ‘अनु’-स्य ‘उपः’ कालः ‘तिस्त्रः वेनीः’ त्रिविधाः जरायुजाजरायुजो-द्विजाः ‘वेनीः’ प्रजाः ‘अवर्हयन्’ वर्हयति इत्येवोपदिष्टम् । अन्यत्रान्यत्र च “प्रजा ह तिस्रो अत्याय मीधुः”—इत्यादौ (ऋ० मं० ८, १०१, १४.) प्रजानां त्रिविधत्वं श्रुतं भवेति द्रष्टव्यम् । ‘अवर्हयत् + नभस्ताम्’—इतिपदद्वयसन्निजन्तम् अवर्हयन्तभन्ता मिति रूपम् ; अपिवा व्यत्ययकृतं बहुवचनम् ।

उपसो दीर्घत्वप्रमाणाय तेन यदिय स्रगुदाहृता—“कियात्या यत् समया भवति”—इति (स० १. ११३. १२.), सैषा उपोविज्ञान-सूक्तान्तर्गता उपसोऽनन्तत्वं वेदयति, न तु प्रादेशिकदीर्घत्वम् ।

तयोपसः पञ्चविभागवाख्यानैश्च दीर्घत्वं सूचयितुं यत् तैत्तिरीयानुशाकस्योद्धरणम् (सं० ७. २. २०.), तदपि निरर्थकम् ; तादृशविभागस्यात्रार्यावर्तेऽप्युपयोगित्वात् ।

किञ्चेदं मपि विवेच्यन्,—सुमेकप्रदेशीयोपसो दीर्घत्वं किं मायावर्त्तवासिना मन्त्राकं दद्यात् प्रतिपाद्यते, उत तत्रत्यानां मिति । इदमपि ना मिति चेत्, तेन कथं सिध्येत् तत्रत्यार्याणां वासः ? अथ तत्रत्यानां तादृशमन्त्रकृत्त्वं प्रमेय मिति चेत्, तदपि नोपपद्यते ; दीर्घत्वं ह्यापेक्षिकं भवति, न हि तत् उपोऽन्तरदर्शन-विरहादपि सङ्गच्छते ! तत् किं मेतेन उपोदीर्घत्वप्रकाशकमन्त्रा-न्वेष्टेनेति धीपणावता तेनैव स्वयं मालोच्य मिति ॥

यदिदं श्रूयते—“तानीदृहानि बहुलान्यासन् या प्राचीन मुदिता चूर्णस्य”—इति (ऋ० सं० ७. ७६. १.), तदितः खलू-पसः कतिदिनस्यापित्वं गम्यते स्फुट मिति तेषां माचार्याणां भुमिरुवास्तवे पञ्चम प्रमाण मित्याह । अस्माकं तु नात्र श्रुतौ तिस-कोद्भाविता मर्यतिसत्त्वं प्रतीयते, प्रतीयते तु अत्र मानव्यम् ; तदिहाशेषमग्रेमुपेयमन्तो भूमिदेवा एव प्रमाणम् ॥

उपःशब्दस्यानेकत्र बहुवचनात्तत्प्रयोगोऽप्यत्राभ्येकं प्रमाणम्, तदिदं यत् स्यात् । तथयानेतैत्तिरीयब्राह्मणे मन्त्रः—

“इमा एव सा उपसो याः प्रथमा ध्यौचन् ।

ता देव्यः कुर्वन्ति पञ्चरूपा । शश्वतीर्नायपृज्यन्ति ।

न गमन्यन्तम्”—इति (२. ४. ६. १४.) ।

तत्त्वतस्तत्प्रदर्शितो ह्येष मन्त्रः पुनर्जन्मविषयो न तूत्सो दैव्यं
भावेदति ; तत् पश्यत्वेतत्पूर्वमन्त्रावेतौ—

“पूर्वं देवा अपरेणानुपश्यन्मन्त्रभिः । जन्मन्मरैः पराणि ।

वेदानि देवा अप्य मन्त्रीति माम् ।

अहं हिवा शरीरं जरसः परस्तात्”—इत्येकः ,

अथापरः— “प्राणापानौ चक्षुः श्रोत्रम् । वाचं मनसि सन्भृताम् ।

हिवा शरीरं जरसः परस्तात् । आ भूतिं भूतिं वय मन्त्रात्महै”

—इत्यतस्तृतीय एवेप यः प्रदर्शितपूर्वः । तथा च पूर्वजन्मने

दृष्टा एतेमा उपस इत्येव तत्फलितार्थः । इत्युच्यते । एवं न

कथं मन्त्रेण मन्त्रः सुमेरुप्रदेशीयोयसो बहुदिनव्यपित्वे प्रमाणं

भवितुं महतीति स्मृट् । किञ्च तद्वत्त्वोयसो बहुदिनव्यापित्वं

तत्र गानो कथं भवेदधिगन्तव्यमित्यपि विचार्य मेव ॥

यदप्युक्तं सूर्यस्य उपसद्य सुमेरुतो दक्षिणोदयदर्शनादेव “पुन-

श्चरति दक्षिणायाः (ऋ० सं० १, ५८, १०)”—इति दक्षिणापुत्रत्व-

व्यपदेशोऽपीति । तत्वेतत् सप्तमं प्रमाणमपि मन्त्रमानस्य बहु-

मानव्यापलम्बनमिवाकिञ्चित्करम् । उत्तरः=उदयस्यः सूर्यः,

दक्षिणा=अधःस्था पृथिवी, इत्येव सर्वत्र ज्ञेयम् । सुमेरु-

वासिनां तु येषां दिग्भाक् पश्चिमा, सेव स्याद् दक्षिणा ; यस्यां

दिशि सूर्योदयस्तस्या एव प्राक्कनियमाण । पुरः पुरस्तात्, प्राक्,

पूर्वेत्यभिचार्याः ; सूर्योदयास्तनिबन्धन एवात्र भवत्यस्माकं दिग्-

व्यवहारः प्राक्पश्चिमदिग्वाग्नितीति । युतिसिद्धिं (ऐ० ब्रा० १,

२, ३) युक्तिगम्यसेतत् किं तेन स्वमतप्रतिपादनव्यपत्तया विष्कृत

मपि वा दृढैकपरतया अस्माकं चक्षुःपु धूलिमुष्टिप्रक्षेपाद्युक्त

मिति लुकायितुं यतितमिति विचार्यन्तधीमन्त एव ॥

ग्रहो चित्र मिदम् ! “सप्तर्षिहस्तावचितादशेषानधोविद्वन्तान्”
—इति कुमारसम्भदश्लोकोऽपि तेन स्वमतप्रमाणत्वेनोपन्यस्तः, तत्
किं मद्यायुगीयस्य “अस्त्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मा हिमालयो
नाम नगाधिराजः”—इतिवादिनः कालिदासस्यापि सुमेरुस्यत्वं
मन्तव्यम् ? तदिदं तदीयं मष्टमं प्रमाणं मन्मानतीति विष्वापयती-
त्यत्र मौनानुसङ्गनमेव श्रेयः ॥

“दीर्घतमा मामतेयः”—इत्येतदगुणो ‘दीर्घतमाः’—इति
सञ्ज्ञापदं मपि स्वमतप्रमाणं समानं तेन । तदिदं तदीयं नवमं
प्रमाणम् । तत्त्वतो वेदार्थमीमांसेकाप्रयोजनस्य भीमांसादग्रं नस्य
मते दीर्घतमा इति हि प्रावाहणिरितिवत् कल्पितं नाम ;— यः
खलु ममताप्रभृतः, स नूनं दीर्घतमास्तत्र कः सन्देहः । द्रष्टव्य-
थैव सिद्धान्तो मी० द० १. १, २८—३२ सूत्रभाष्ये ॥

यदपि निर्णीतम्,— वेदिकमन्त्रेषु ‘नवग्वा’—इतिपदस्वारस्यात्
नवमासात्मको वर्षः ‘दशग्वा’—इतिपदस्वारस्याद् दशमात्मको वर्षश्च
गम्यते, तादृशवर्षो नास्मन्नदेशेष्विति नूनं सुमेरुदेशीय एषेवं
वर्षो वर्णित इति स्वीकार्यं मित्य मपि सिध्यति तत्पार्यादिवासभूत्व
मिति । तदिदं दशमं प्रमाणं मपि निर्वाजमेव । अत्र हि बह्वः
पृच्छाः समुत्थीयन्ते । तद्यथा— सुमेरुप्रदेशे किं मद्यापि नव-
मासात्मकोऽब्दः प्रचलितो विद्यते ? उत दशमासात्मकः ? आद्यधेत्
दशग्वशब्दस्य का गतिः ? द्वितीयधेदाद्यस्य का गतिः ? उभयविध
एवाब्दस्तत्राद्यापि भवतीति चेत्, कथं तयोरेकत्र समावेशः ?
यथास्मद्देशेष्वत्र भूभ्रमणजन्यं मन्दपरिगणनं भवति, तथा तत्र
तत् किमिवन्धनम् ? अस्मदब्द एव तेषां मेकदिनम्, तादृशकति-
दिनात्मकः को मामः ? तादृशकतिमामात्मकश्चाब्दः ? तादृश-

कत्यब्दस्थायि च तेषां जीवनम् ? श्रुतिसिद्धं शतायुश्च तेषां कथ-
ङ्कारमुपपद्यत इति ।

इहापरमपि विवेच्य मस्ति,—यथा नवग्वा पदं नवमासात्मक-
वर्षवाचकम्, दशग्वा पदं दशमासात्मकवर्षवाचकं चेति मन्यते,
तथैव शतश्विपदं किं शतमासात्मकवर्षवाचकं मन्तव्यम् ?
श्रूयते तु शतश्विपदमपि । तद्यथा—

“शनैश्चिदन्तो चद्रिवोऽज्ञावन्तः शतश्विनः ।

विवक्षणा अनेहसः”—इति ऋ० सं० ८, ४५, ११ ।

“आ न इहो शतश्विनम्”—इति च ऋ० सं० ८, ६७, ६ ।

वस्तुतस्त्वेवमादिषु स्वमतपोपकत्वदर्शनं तस्य नूनं पाण्डु-
रोगिणां सर्वत्र पीतदर्शनं भिवेवेति मन्यामहे वयम् ॥

यच्च सिद्धान्तितं तेन,—वैदिकमन्त्रादिषु देवयानशब्दतः सूर्यस्य
सुमेरुयानमुत्तरायणमवगम्यते, पित्रयानशब्दतश्च सूर्यस्य कुमेरु-
गमनं दक्षिणायनम् ; तथा च सुमेरुप्रदेशेषु देवयानेऽहः सम्पद्यते,
पित्रयाने च रात्रिरतो देवयानपित्रयानशब्दान्वितमन्त्राणां तत्रैव
रचना बभूवेति तत्कार्यादिवासस्येदमेकादशं प्रमाणमिति । एतच्च
सर्वं स्यात् प्रेक्षावतां परीक्षणासहमेव । तथैवम्,—मध्यभूभागत
एव हि उत्तरायणदक्षिणायने परिदर्शनीये, उत्तरदक्षिणकेन्द्रभू-
वासिनान्तु नेते समधिगम्ये ; तत् किमु देवयानपित्रयानशब्दार्थतो
दिवानिगेत्यादिसमुद्भावनादिविचारेणेति । यद्युच्येत इहत्या
एवंप्रयो देवयानपित्रयानशब्दान्वितमन्त्रद्रष्टारो बभूवुरिति स्त्रीका-
र्येऽपि देवयानार्थस्तु सुमेरुगमनमार्गः, सुमेरीय देवस्थानत्वकथन
मार्थपूर्वपुरुषावासनिबन्धन-गौरवसूचकमिति, एतदप्यसङ्गतम् ;
शतपथब्राह्मणादौ (१४. ८. १.) देवयानपित्रयानशब्दयोरपराध-

प्रतीतेः, सुमेरोर्देवस्थानत्वे स्वीकृतेऽपि तत्रास्मदादिपुरुषार्णा वासस्य हेतूपलाभाभावाच्चेति स्वच्छधिया ध्यातव्यम् । वस्तुतस्तु 'देवाः' द्युस्याः अग्निप्रभृतयो 'यान्ति' गच्छन्ति, येन मार्गेण, स एव भ्रमणलादिभ्रमणमार्गो देवयानाख्यः ; तथा 'देवाः' द्युस्याः रश्मयः पृथिव्यादौ गच्छन्ति, यैर्मार्गैस्तेषाञ्च सुतरां देवयानसङ्ज्ञा ; तेरेव मार्गैः पृथिव्यादिशनेचरान्तनिवासिनो विनिर्मुक्तस्यूलदेहा जीवा इक्षिभिराकृष्यमाणा द्युलोकं गच्छन्ति । तथैव पित्र-स्थानानां चन्द्रमण्डलादीनां भ्रमणमार्ग एव पित्रयानम् ; अपि अन्तरिक्षस्य यमनामवायुविशेषाधिकृतं चन्द्रलोक मपरं वा तत्सन्निहितं पित्रलोकं त्यक्तस्यूलदेहा अर्चिरादिसहाया गच्छन्ति येन, स एव मार्गः पित्रयानाख्यः । तिलकोदाहृतसन्त्राभ्याश्चैवमेव बुद्ध्यते । तत्र प्रथम एषः (ऋ० सं० १. १८३. ६.)—

“अतारिष्म तमसस्सार मस्य प्रति वांऽस्तोमो अग्निनावधायि ।

एह यातं पथिभिर्देवयानैर्विद्यामिधं हजनं जीरदानुम्”—इति ।

अस्यार्थः— हे 'अग्निनौ' प्रातरुत्तमानप्रथमयुग्मदेवौ ! देव-यानैः पथिभिः' द्युस्यैः स्वमार्गैः 'इह' पृथिव्याम् 'आयातम्' उद-यताम् । तथाचेह युवयोरुदयात् 'अस्य तमसः' रात्रिजन्मान्ध-कारस्य 'पारम्' पर्यन्तम् 'अतारिष्म' उत्तीर्णाः स्मः । 'वां प्रति' 'स्तोमः' कृतप्रतासूचकं स्तोत्रम् अश्वाभिः 'अधायि' । 'इयम्' अयम्, 'हजनं' मनोबलम्, 'जीरदानु' जरान्तव्यापिनं सुदीर्घ-जीवनञ्च 'विद्याम' लभेम, वयं मिति । एवञ्चाग्निनोरुदयकाले जाग्रतः स्तोत्रगानं कुर्वतोऽम्नादीनि अवश्यम्भावीनीति समर्थं जने-स्तया कर्त्तव्यं मिश्रुपदेगः फलितः ।

अथापरः ऋ० सं० १. २. १८ पूर्वार्द्धः—

“परं मृत्यो अनु परेहि पन्यां यस्ते स्त इतरो देवयानात्”—इति ।

अस्यार्थः— हे ‘मृत्यो !’ ‘ते’ ‘देवयानात्’ इतरः यः स्तः’ पन्याः, ‘तं’ ‘पन्यां’ पन्यानम् ‘अनु’-मृत्यु ‘परेहि’ इति । अत्र मृत्युर्माध्यमिको वायुविशेषः, आन्तरिक्षो मार्ग एव पित्रयानाख्य-स्तस्य स्वकीयः । यथा मृत्स्थाना मणिः राजा, द्युस्थानां सूर्यः, तथैव मध्यस्थानां पितॄणां मृत्युर्यमो वा राजेति । यायजूकानां स्वर्गगामिनां पितॄणां मर्चिरादिसाहाय्येन पित्रयान मेव शरणम् ।

संहिताया मन्यत्राग्न्यत्र चैवं श्रुतम् । तद्यथा (१० २. ७.)—
“पन्या मनु प्र विद्वान् पित्रयाणं द्युमदग्ने समिधानो वि भाहि”

हे ‘अग्ने !’ ‘पित्रयाणं विद्वान्’ त्वं ‘समिधानः’ सन् ‘द्युमतु’ यथा स्यात् तथा ‘प्रविभाहि’ इति तत्सङ्केतार्थः । एतेनानिशिखानां पित्रयानगामित्वम्, तदनु अनुष्ठितयागानां त्यक्तपार्थिवदेहानाञ्चेति ध्वनितम् ॥

श्रुतं च तैत्तिरीयब्राह्मणि— “एकं वा एतद् देवाना महः यत् संवत्सरः”—इति (१. ८. २२. २.) । अग्न्येतन्मूलकं स्यादे-
तन्मनुवचनम् (१. ६७.)—

“द्वेडे रात्राहनी वर्षं प्रविभागस्तयोः पुनः ।

अहस्तत्रोदगयनं रात्रिः स्याद् दक्षिणायनम्”—इति । तदेवमादिवचनानि तूपण्दन्ते सुमेरावेवेत्यतः स एव देवलोको मन्तव्यः । अत एव महाभारतीयवनपर्वणि— “उदीचीं दीप-
यन्नेष दिशं तिष्ठति वीर्यवान् । महामेकर्महभागः शिवो ब्रह्मविदां गतिः”—इत्यादिः कथा च वर्णिता (१६२अ० १२श्लो०) । तानीमान्येष वचनान्यवस्तम्बप्रथमं सुमेरोर्देवनिलयत्वं सर्वसम्मत मिति प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन ; तत्तन्मन्त्रार्थपितृपुरुषाणां वाम

आसीदित्यत एव देवनिलयत्वेन स मेरुर्वर्णित इति सिद्धान्तितं निराबाध मिवेति । अहो वत ! तस्यैष सिद्धान्तोऽपि दरिद्राणां मनोरथ इवैव प्रतिभात्यस्माकम् । न हि श्रुत्युक्तस्य देवाना मित्यस्य सुमेरुवासिना मित्यर्थावगतौ किञ्चिज्ज्ञान मस्ति ; अस्ति च ततोऽन्यत्र । मनुमंहितायान्तु अस्मत्संवत्सरकालमितं भवति देवाना महर्त्युल्लिखित मिति तु सत्यम् , परं न तत्र सुमेरोर्गन्धोऽप्यस्तीत्यपि नासत्यम् । एवं महाभारतादौ सुमेरुवासिनां देवत्वं वर्णित मिति च सत्यम् , परमिहापि न तेषां देवानां मासत्त्व-यनवत्सरमानान्यभिहितानीत्यपि नासत्यम् । ज्ञातव्यानि तु सुमेरु-प्रदेशीयदेवशब्दवाच्यानां तानि च भवन्ति कथम्भूतानि ? आयुःपरिमाणञ्च तेषां तदब्दमानतो भवति कीदृश मित्यपि ज्ञेय मिव । अथैवं “शतायुर्वे पुरुषः”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं शतायुर्द्वं तत्प्रदेशवासिनां तद्देशीयाब्दमानेनैव भवति चेत् कथं न तत्र श्रुतिविरोधः सम्पद्यते ? वेदेषु हि यच्छ्रूयते मानवानां पूर्णायुः शतवर्षाणीति, तन्नून मस्मद्देशीयाहोरात्रमानत एवेति सर्वं मेवेतच्चिन्त्य मिव । किञ्च यथा सुमेरुप्रदेशेषु “दैवे रात्राहनी वर्षम्”—इति मनुवचन सुपपद्यते, तथैव कुमेरावपि किं नोपपद्यते इत्यपि विचार्य मिव । विचारितेषु चैतेषु सुमेरोराष्ट्रार्यावासनिर्णयाय तेन प्रदर्शितं प्रमाणपारायणं कुतो न अलमध्यगतलवणवद् विनीयेतत्यपि ध्येयम् ।

वस्तुतो महाभारतादौ यद् वर्णितं सुमेरोर्देवलोकत्वम् , तत्स्वापेक्षिक मित्यस्मामिमन्यत एव । यथेह सौरजगति भूनोकात्तरिचलोकद्युलोकविभागास्तथैवास्मच्छरीरेऽपि मन्यन्त एव गारीरविद्विग्मद्देशीयैः । एव मन्निवायुसूयंज्योतिषां प्रधानतो

भूरादीनि स्थानानीति स्वीकारकारिणोऽपि वयं मिहैकत्र भुव्येवं किं तेषां विद्यमानता न स्वीकुर्महे ? भुवि तेषां मस्तिवस्य कथा तु दुरे आस्ताम्, भौमपदार्थेषु सच्छरीरादिषु च सर्वत्रैव तेषां वयाणां मेव देवानां सत्ता स्वीकुर्महे एव । तदेवं यथास्य सौरजगतं ऊर्ध्वभागे स्वर्गस्थितिः स्वीक्रियते, तथैवास्यां पृथिव्याः मपि वङ्गादिदेशत ऊर्ध्वस्थाः काश्मीरादयो वङ्गादिदेशीयानां स्वर्गाः, तत ऊर्ध्वस्थाः कैलाश-गन्धमादन-रावणकूट-मानससरोवरादयः काश्मीरीयादीनां मपि स्वर्गाः, ततोऽपि ऊर्ध्वस्थाः सुवीर्यप्रदेशाः शाल-पितृवर्गादयश्च रावणकूटादिवासिना मपि स्वर्गाः, तेभ्योऽप्यूर्ध्वतनः सुमेरुप्रदेशस्तु सर्वभूवासिनां स्वर्ग एवेत्यत्र कः संशयः । अपि हि पृथिव्या उत्तरकेन्द्रस्योपरिभागे भुवस्य संस्थानदर्शनात् तत्केन्द्र-भागस्योर्ध्वत्वम्, तत एव तस्योत्तर इति व्यपदेशयेति सिद्धान्तः सर्ववेदिकसम्मतः । अत एव महाभारते उदीच्यां देवनिलयो वर्णितः, अपाचो यमनिजयश्च, एव मन्यत्रान्यत्र च । तदित्यं सुमेरु-प्रदेशस्य तस्य स्वीकृतोऽप्यपेक्षिकदेवनिर्गतेतनत्वे न सिध्यति तत्रा-द्यार्यावास इति भुवम् ॥

यदपि स्वमतपीपिकेतुद्धृता मळूतां सामटीप्यन्यथा तैना-युमता, तदपि तथैव । पश्यतु तावत्,—अस्ति सामोत्तरा-मन्त्रः “समानो अध्वा स्वस्तोः”—इति (सा० सू० ८. ३. १४. ३.), श्रुतश्चात्र ‘सुमेरु’—इति पदम् ; विवरणकृत्वाधवाचार्येण तदगा-ख्यायां ‘संवत्सरे दक्षिणायने रात्रेर्वै हविः, उत्तरायणे त्वङ्गः’—इत्य-लेखि, मया चैषा षड्विंशतः स्वकीयटीप्यन्यां प्रकाशिता च । सुमेरु-प्रदेशवासिना मेव दक्षिणायने प्रसरति रात्रिः, उत्तरायणे च तथा दिन मिति तद्वर्णनपरैरेषा ऋगित्याह स ग्रीमान् बालगङ्गाधरः ।

तत्त्वतस्त्वेतदार्थावर्त्तीययोरेवाहोरात्रमानयोर्वर्द्धनकालप्रकाशने एव
तस्याः पङ्क्तेस्तात्पर्यम् ; दक्षिणायने हि वर्द्धत एवेह रात्रिमानम् ,
तथोत्तरायणे च दिवामान मिति । किञ्चात्रेव मन्त्रे यच्छ्रूयते
'समानो अंधा स्वस्त्रोः'—इति, भगिनोरूपयोः रात्र्यपसोः सञ्चर-
मार्गः एक एव, येनाकाशमार्गेषोपा निर्गच्छति तेनैव रात्रिरपीति
तदर्थः । तदेव मिदं स्वप्नदृष्टान्तपूर्वरत्नोदरथाय वेदावेस्तादि-
जलधिप्रवमानस्याययहीनस्य तस्य कुशकायावलम्बनं सर्वथा
निरर्थको नैव भवितव्यं तत्रास्ति किमु शोच्य मिति दिक् ॥

अथैवम् “अनु प्रब्रह्मलोकसं जुवे (१. ३०. ८.)”— इत्यादि-
श्रुतिगम्य मार्याणां प्रब्रह्मलोकं कतमस्य प्रदेशस्य स्यान्मन्त्रस्य मिति
चेत्, अत्रोत्तरं तु “स चार्थावासः पूर्वं तावत् हिमवत्पृष्ठस्य दक्षिण-
भागे सुवासुप्रदेशे एवासीत्”—इत्यादिनोक्तमिवेव द्रष्टव्यम् (२२ पृ०
१८ पं०) । अपि “अनु प्रब्रह्मलोकसो जुवे”—इत्युक्त्यवयवमात्रेण किं
सर्वथा मेवार्याणां मादिवासोऽन्यत्र कचिदासीदित्यनुमानं स्यात्
सङ्गतम्, किं तु स्यात् तन्मन्त्रद्रष्टुमेति च विवेच्यम् ।

श्रूयते ह्येवम् (ऋ० मं०. ३. ५८. ६.)—

“पुराणं मोक्षः सख्यं शिवं वां

युवानरा द्रविणं जङ्गाव्याम् ।

पुनः कृग्वानाः सख्या शिवानि

मध्वा मदेम सह नू समानाः”—इति ।

एतस्य मन्त्रस्य द्रष्टुः शनःशेषस्य पूर्वावास आसीद् जाङ्गव्या
मूले जङ्गूनाद्याधिपत्ये (ऐ० वा० ७. ३. ६.) जङ्गुमुन्यायम-
कान्तारे ; तत एव हरियन्द्रमुखो रोहितः तं क्रीत्वा सारस्वतप्रदेश
मानीतवान् । तच्चाख्यानमिहैव (७. ३. १—६.) श्रुतम् ।

जङ्गोस्तदायमारख्यं त्वद्यापि जाङ्गवप्रदेश इति गङ्गाप्रभवे हिम-
पटपृष्ठे प्रसिद्धम् । तत एव जाङ्गवप्रदेशात् गङ्गायाः प्रकाशदर्श-
नाद् गङ्गायाद्यापरं नाम जाङ्गवीति । तदित्यम् “अनु
प्रत्नस्यौकसो हुवे”-इति श्रुतिः सिद्धान्तपक्षेऽपि सुसङ्गच्छत एव ।

अपिवा हिमवत्पटस्थौकोनामनदीतीरभूमय एव प्रत्नौकसः ;
तत्र चासीत् केषाञ्चिदार्याणां पुरा वास इत्यपि सुवच मिति ॥

इदानीं सेपार्यावर्त्तभूमिः पश्चिमत उत्तरतश्च क्रमात् सङ्गृहिता,
दक्षिणस्याम्नायः पूर्ववदेव, पूर्वस्यास्तु हुवद्विज्ञतेत्युक्तश-राद-
गौड-वङ्ग-नरक-प्रदेशा अप्यद्यावर्त्तान्तर्गताः पुण्यभूमय एव
गण्यन्ते ; अतोऽत्रत्यवाङ्माद्याद्याय यूरोपादीनां स्नेच्छदेशत्वं मत्वा
तत्र गन्तुं न हृदयेनोत्सहन्ते । कालो हि बलवत्तर इति ॥

अथ प्रकृत मनुसरामः । एतस्मिन्नेवार्यावर्त्तंऽस्यैतरेयस्यासीद् वास
इति स्वीकृतेऽपि, तदानीन्तनार्यावर्त्तस्वरूपेऽभिज्ञातेऽपि, कतम-
स्मिन् प्रदेशे स उवाचेति निर्णयोऽसम्भव इव प्रतिभात्यस्माकम् ;
वक्ष्यमाणप्रकारेणास्य पाणिनिशास्त्रादिभ्योऽतिप्राचीनत्वनिर्णयात् ।
एव मपि तत्र कृतेऽतियत्नेऽवगम्यते स्यादैरावतीतटसन्निहिते कचिद्
प्रदेशे इति । श्रुतं ह्यत्रैकत्र ऐरावतीपारदृष्टान्तः—“यथा सैरावतीं
नावं पारकामाः समारोहेयुः”-इति (६. ४. ५.) । इह ‘सा’ इति
द्वितीयैकवचनस्य सौ रूपम्, ता मित्यर्थः । सायणेन तु सैरावती
मित्येकं पदं नाव मिश्रस्य विशेषणं कृतम्, समुद्र मित्वध्याहृतश्च ।
तत्र रोचतेऽस्मभ्यम् ; अकृतेऽध्याहारोऽपि सम्पन्नेऽर्थेऽध्याहारस्या-
नौचित्यात्, समुद्रस्यैवं सर्वदैव नावा नरणं सर्वदेशीयानां सर्वेषां
मनुपलम्भाद् दृष्टान्तयोग्यत्वाभावाच्चेति । सेपा नदी संहिताकाले
पक्ष्णीति प्रसिद्धासीत्, तदुक्तं निरुक्तकारेण “इमं मे गङ्गे”-इति

मन्त्रस्य व्याख्यानावसरे “इरावतीं परुष्णीत्याहुः”—इति (८. ३. ५.) । तदेव मन्त्रैवार्यावत्ते इरावत्या नद्याः सन्धिर्धा कस्मिंश्चि-
जनपदे स विरराज भट्टिदास ऐतरेय इति सिद्धम् ॥

(४)

अथ कः कालोऽस्यैतरेयस्येति विचार्यम् । श्रूयते हि ऋक्संहि-
तायां चतुर्दशसं सूक्तमिदम्— “प्रैते वदन्तु ॥ वयं वदामः”—इति
(१०. ८४. १—१४.) । तदिदं सर्वचरुनामजनपदे अर्बुदनामधिष्ठा
दृष्टम् । तदाहैतरेयः— “देवा ह वै सर्वचरौ सत्रं निषेदुः, ते ह
पाप्मानं नापजघ्नरे । तान् होवाचार्युदः काद्रवेयः सर्पऋषिर्म-
न्त्रकृत्”—इति (६. १. १.) । तस्मिन् सर्वचरौ अर्बुदोदासर्पणी,
नामैका प्रपदासीत् । प्रपद—जलप्रपातो निर्भरौ वा । ऐतरेयका-
लोऽपि सा प्रपदासीत् प्रसिद्धा । तदुक्तं तत्र तदुत्तरम्— “तद्वाप्येत-
र्बुदोदासर्पणी नाम प्रपदस्ति”—इति । सैषा प्रपत् यास्त्वकालात्
पुरैवाभवद् दितुमेति गम्यते, अन्यथा तदानीन्तनं तन्नाम निरुच्येत
तेन, यथा विपाशः । तथाहि— “भार्जिकीये शृणोद्या सुपोमया”
—इति (ऋ० सं० १०. ७५. ६.) ऋगंशव्याख्यावसरे निरुक्तं तेन—
“भार्जिकीयां विपाडित्याहुः—पूर्वं मासीदुरुच्चिरा”—इति
(निरु० ८. ३. ५.) । तदेवम्— यास्त्वसमये या नदी विपाडिति
प्रसिद्धा, मेवासीत् तन्मन्त्रकाले भार्जिकीया, ततः पुरा उरु-
च्चिरैति च व्यक्तम् । एव मेकस्या एव नद्याः कालमेवात् त्रिधा

प्रसिद्धिर्दिशिता ; नात्र तथा अर्बुदोदासर्पस्थास्ताल्कालिकं नामा-
दिकं किमप्युक्तम् ; इत एव गम्यते ततः पुरेव सा विलुप्ता,
विभिन्ननामहेतुतोऽपरिचेया वाभूदिति । तथा घाय मेतरेयो निरुक्त-
कतोऽस्माद् यास्कात् पूर्वतनः । उपलभ्यते चेत् ऐतरेयतोऽपि
बह्वनि वचनान्युक्तानि यास्केनेति । तद्यथा— “यस्यै देवतायै
हविर्गृहीतं स्यात् तं मनसा ध्यायेत् वषट् करिष्यन्निति ह विज्ञा-
यते”—इति निरु० ८. ३. ७. । एतत्त्वान्नात् मेतरेये ३. १. ८ ।

भगवता पाणिनिमुनिना यथाय .मितराशब्दः शुभादिगणे
पठितः (४. १. ११३.), यतः सम्पद्यते इतराया अपत्यं पुमानेतरेय
इति ; गणकारय पाणिनिरेवेति ध्वनितं पूर्वापरावरेतिसूत्रभाष्ये ;
अतोऽवगम्यते अय मेतरेयः पाणिनितोऽपि पूर्वतन इति ।
अपि नडादिगणे (पा० सू० ३. १. ६६.) आश्वलायनशब्द-
मूलस्य अश्वलशब्दस्य पाठाच्चावगम्यते तदेव ; आश्वलायनाच्चायं
पूर्वतनइतिसिद्धान्तात् । सूत्रितञ्चेतत् “छन्दोगौक्थिकयाज्ञिक-
बह्वचनटाञ् अरः”—इति (पा० ४. ३. १३८.) । अनेनैव
सूत्रेण छन्दोगानां धर्म आन्नायो वेत्यर्थे सिध्यति छान्दोग्य मिति
पदम् ; तथा च छान्दोग्यात् परभवत्वं पाणिनेनूत्रं मन्तव्यम् ;
यूयते च तत्र छान्दोग्ये “तद्विद्वानाह महीदास ऐतरेयः”—इति
(५. १६. ७.) । इतोऽप्यसन्दिग्ध मस्य पाणिनिपूर्वत्वम् ।

कल्पकृदाश्वलायनोऽपि नून मेतस्मादेतरेयात् परतनः ; तत्र
बहुत्र ऐतरेयनामस्मृतेः । तद्यथा — “अन्तरेण हविषी दिशु
सुपांश्चैतरेयिणः”—इति आश्व० श्री० सू० १. ३. १२, पुनः ३.
६. ३, १०. १. १३ इत्यादीनि च ।

पञ्चशोकलशास्त्रामदकृत्यः शिशिराद्याश्वलायनान्तेभ्यः पदस्य-

शाय मैतरेयः पूर्वतनः ; इहोद्धृतमन्वाणां तत्रादर्शनात् । तदिदं
मनुष्यं प्रतिपादयिष्यामः शाखाविचारप्रसङ्गे ।

एतेन यत् सिद्धान्तितं केनचित् पाश्चात्त्येन विदुषा—“इहैतरेये
‘पारिचितस्य जनमेजयस्य’—इति-(७. ५. १.)—श्रवणात् स्यादयं
मैतरेयो जनमेजयाश्च राज्ञः परभवः”—इति, तद्वून मपास्तम् ।
वस्तुत एतन्नामश्रुतित एव अर्जुनपौत्रस्य परिचिन्ताम बभूव, बभूव
च तथा तत्पुत्रनाम जनमेजय इत्येव स्यात् सर्वसामञ्जस्य मिति ।

अथ यदत्र श्रूयते (३. ४. ५.)—

“तदेवाभियन्त्रगाया गीयते—

यदस्य पूर्वं मपरं तदस्य यदस्यापरं तदस्य पूर्वम् ।

अहेरिव सर्पश्च शाकलस्य न विजानन्ति यतरत् परस्तादिति”
—इति । तदेतेनास्य शाकलाचार्यात् परभवत्वं स्पष्टम् । एष
च शाकलः शकलस्यानन्तरापत्यं नूनम् ; गोत्रे तु “गर्गा-
दिभ्यो यञ् (पा० ४. १. १०५)”—इत्येतेनैव भाष्यम्, तथाच
सम्पद्यते शकलस्य गोत्रापत्यं पुमान् शाकल्य इति । सुद्विते
ऐतरेयारण्यकभाष्ये (३. २. १.) यद् दृश्यते ‘शकलस्य पुत्रः
शाकल्यः’—इति, तद्व्यात् गोत्रविवक्षयैव ; अनन्तरापत्यविवक्षया
यत्रोऽग्रहन्तेः । अपि वा सुद्राशोधकप्रमादत एव तत्र तथा पाठः
सम्पन्नः ; ‘शकलस्य पौत्रः’—इति, ‘शाकलस्य पुत्रः’—इति, ‘शाक-
लस्य गोत्रः’—इति वा स्यात् तत्रत्यपाठो विशुद्धः । ये तु शाकल्य-
शिष्याः शिशिरादयः, ते चासन् शाकला एवोच्यमानाः ; छात्रेऽपि
विवक्षिते “गोत्रे शुगच्छि”—इति (पा० ४. १. ८९.) गोत्रप्रत्ययस्य
यत्रो शुग्विधानाद् । परं नात्र यज्ञगाथायां तेषां मन्यतमस्य
नामप्रद्वयं सम्भाव्यते—अथ हि स्यादेतरेयतोऽतिप्राचीनगाथायाम्

ऐतरेयोत्तरभवस्य शाकलस्य नामश्रवणं मिति । तेषां मैतरेयपर-
भवत्वं त्विहैवोपरिष्ठादुपपादयिष्यामः ।

“अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्”—इति (४. १. १६२.) पाणि-
न्युपदेशात् शाकलस्य गोत्रापत्यत्वं तु शाकलपौत्रस्य, शाकलप्रपौत्रस्य,
शाकला ऋततमाधिकपुरुषस्य च स्त्रीकार्यं मेव ; तदेवं शाकलगोत्र
इति विद्वहिताः सर्वे एव पुरुषाः शाकल्य इत्याख्याता भवन्ति ।
अत एव बह्वक्प्रातिशाख्ये ‘शाकल्यस्य’—इत्येतन्मात्रोक्तितः प्रसि-
द्धस्य पदकारस्यैव शाकल्यस्य बोधः स्यादिति क्वचित् ‘स्यविरस्य
शाकल्यस्य—इत्युक्तम् (१५०. २५०. ८५०.), क्वचित् (१. ४. १.)
‘शाकल्यपितुः’—इत्युक्तम्, क्वचिद्विशेषणञ्च ‘व्याङ्गिशाकल्य-
गार्ग्याः’—इति (३. १. ३.) । तदेवं व्याङ्गिशाकल्यगार्ग्या इत्य-
न्वातिप्रसिद्धस्य पदकारस्य शाकल्यस्य ग्रहणं भवति, शाकल्यपिते-
त्युक्त्या चास्यैव ग्रहणं भिष्यते, स्यविरविशेषणविशिष्टस्तु ततोऽपि
प्राचीनः कश्चिद् बुद्धते । एवं यत् श्रूयते शतपथब्राह्मणे—“अथ
हैनं विदग्धः शाकल्यः प्रपञ्चं कति देवा याज्ञवल्क्येति”—इत्यादि
(१४. ६. ८. १.), सोऽयं याज्ञवल्क्यसमसामयिकः शाकल्योऽन्य
एव । अथप्रवलितायाः शाकलान्यतमाया आश्वलायन्याः शाखायाः
प्रवक्तुराश्वलायनस्याचार्यशामन्नदपरः शाकल्यः । त इमे सर्वे एव
शाकल्याः प्रदर्शितगायान्मार्तशाकल्यात् परतनाः प्रतीयन्ते ।

तत्र स्यविरात् शाकल्यात्, विशेषणशून्यात् शाकल्याच्च नूनं
मयं परमवः ; एतदारण्यके तदुभयोरेव नामश्रवणात् । तथाहि—
“अथ शाकल्यस्य”—इत्यादि ३५०. १५०. २४०. , ततः “प्राणो यंश
इति स्यविरः शाकल्यः ३५०. २५०. १४०.”—इति । किञ्चात्रैवार-
ण्यके (३. १. ३.) श्रूयते—“प्रथिव्यायतनं निर्भुजम्, दिव्या-

यतनं प्रवृत्तम्, अन्तरिक्षावतन-सुभय मन्तरेण”-इति , ततस्तन्नि-
र्भुजादिस्वरूपबोधनाय च श्रुतं मिदम्— “यच्च सन्धिं विवर्त्तयति,
तन्निर्भुजस्य रूपम् ; अथ यच्छुद्धे अचरे अभिव्याहरति, तत् प्रवृ-
त्तम् ; अथ उ एवोभय मन्तरेणोभयं व्याप्तं भवति”-इति । “निर्भुज-
शब्दः संहितावाची, प्रवृत्तशब्दः पदवाची, उभयमन्तरेणेत्यनेन
क्रमो विवक्ष्यते”-इति चाह तद्भाष्ये सायणः । तदेवं पदपाठप्रादु-
र्भावात् क्रमपाठप्रादुर्भावाच्च परतनोऽयं सत्यं कोऽस्ति संशयः ।
पदकारस्त्वैकः शाकल्य एव । तथाहि “वने न वायो”-इति निगम-
व्याख्यानावसरे निर्णीतं मिदं भगवता यास्केन— “वेति च य
इति च चकार शाकल्यः”-इत्यादि (६. ५. ५.) । क्रमप्रयत्ना
त्त्वमवद ‘वाभ्रव्यः’ । तथाहि बहुक्प्रातिशाख्यम्— “इति प्र
वाभ्रव्य उवाच च क्रमम्”-इति (२३० ५प० ६व० २श्लो०) ।

तदित्य मेव महिदास ऐतरेयोऽद्याप्रचलितशाखाप्रवक्तुः शाक-
लाश्वलायनस्याचार्यात् शाकल्यात् प्राक्तनोऽपि पदसंहिताप्रवक्तुः
शाकल्यात् परतन इति सिद्धम् ॥

(५) :

अपेदानो विचार्य मस्ति, कीदृशान्यासन् तदानीन्तनाचार-
व्यवहारविज्ञानानीति । ततः प्रथमं तावत् तेषां माचारानालोचयितुं
प्रहणा मयं बहुना माचारपार्थक्यानां मूलं जातिपार्थक्यं सुपल-
भामहे, पञ्चातिपार्थक्यं मेव प्रथमं समाधत्तो दर्शयामः—

यया गोत्वोद्धृत्वमनुष्यत्वादयो जातयो निसर्गजा इति आकृति-
ग्रहणा भवन्ति, न तथा ब्राह्मणत्वादयः ; ब्राह्मणत्वादयस्तु सामा-
जिकानाम् ऐहिकाभ्युदधिककार्यव्यवहारसौकर्याध्यात्माद्युन्नति-
सिद्धयर्थाः पूर्वं गुणकर्मानुसारतः पूर्वसामाजिकैः कल्पिताः । तदे-
तदिहापि श्रुतम्— “देवविशः कल्पयितव्या इत्याहुस्ताः कल्पा-
माना ऋतु मनुष्यविशः कल्पन्त इति”—इत्यादि १. २. ३. । तथा
साध्ययन मध्यापनं यजनं शंसनं स्तवन मुद्गानं ब्रह्मण्यं मन्त्रपादान
मुपदेशदानादिकञ्चेति मुख्यानि सुखकर्माणि च येषां समाजीपू-
यलभ्यन्ते, तेषां मेव ब्राह्मणजातिः कल्पिता । श्रित्यादीना
मध्येवं बलादिप्रकाशकबाह्यादिभिरौपम्यं तत्तज्जातिकल्पनावीजम् ।
तदेव श्रुत. मृक्संहितायाम् १०. ८०. १२—

“ब्राह्मणोऽस्य सुख मासौद बाह्य राजन्यः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद् वैश्वः पद्भ्यां शूद्री अजायत”—इति ।

एवञ्च प्राचीनतमजातिविभागाः श्रेणिविभागा एव गम्यन्ते । अत
एव देवतिर्यङ्मुकुटिच्छन्दःस्तोममन्त्राणां मपि सर्वेषां जाति-
विभागाः समास्त्राताः । तद्यथा देवानाम्—

“ब्रह्म वै देवानां बृहस्पतिः”—इति तै० सं० २. २. ८. १ ।

एवमादिषु ब्रह्मशब्दार्थो ब्राह्मणः ; तथाहि—

“ब्रह्म हि ब्राह्मणः”—इति च श० ब्रा० ५. १. १. ११ ।

“अग्ने ! महाए असि ब्राह्मण ! भारत !”—इति तै० ब्रा० ३. ५. ३ ।

अन्यत्रान्यत्र च— “ब्रह्म क्षत्रिः”—इति श० ब्रा० १. ५. १. ११ ।

“ब्रह्म वै बृहस्पतिः”—इति श० ब्रा० ३. ८. १. ११. १ ।

“तच्छ्रेयोरूप मन्त्रसृजत चतुर्वं, यान्येतानि चतुर्णां ; इन्द्रो
वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति०—० स विग

यतनं प्रवृत्तम्, अन्तरिक्षायतन-सुभय मन्तरेण”-इति , ततस्तद्वि-
 भुजादिस्वरूपबोधनाय च श्रुत मिदम्— “यद्वि सन्धिं विवर्त्तयति,
 तन्निर्भुजस्य रूपम् ; अथ यच्छुद्धे अक्षरे अभिव्याहरति, तत् प्रवृ-
 त्तस्य ; अथ उ एवोभय मन्तरेणोभयं व्याप्तं भवति”-इति । ‘निर्भुज-
 शब्दः संहितावाची; प्रवृत्तशब्दः पदवाची, उभयमन्तरेणेत्यनेन
 क्रमो विवक्ष्यते’-इति चाह तद्भाष्ये सायणः । तदेवं पदपाठप्रादु-
 र्भावात् क्रमपाठप्रादुर्भावाच्च परतनोऽय मत्र कोऽस्ति संशयः ।
 पदकारस्त्वेकः शाकल्य एव । तथाहि “वने न वायो”-इति निगम-
 व्याख्यानावसरे निर्णीतं मिदं भगवता यास्केन— “वेति च य
 इति च चकार शाकल्यः”-इत्यादि (६. ५. ५.) । क्रमप्रवृत्ता
 त्वमवदु ‘वाञ्छव्यः’ । तथाहि बहुक्त्वातिशायम्— “इति प्र
 वाञ्छव्य उवाच च क्रमम्”-इति (२३० ५५० ६६० २३००) ।

तद्विलम्बेन महिदासऐतरेयोऽयमप्रचलितशास्त्राप्रवक्तुः शाक-
 लाप्रब्रह्मायनस्याचार्यात् शाकल्यात् प्राक्तनोऽपि पदसंहिताप्रवक्तुः
 शाकल्यात् परतन इति सिद्धम् ॥

•————•

यथा गोत्वोद्भूतमनुष्यत्वादयो जातयो निसर्गजा इति आकृति-
ग्रहणा भवन्ति, न तथा ब्राह्मणत्वादयः ; ब्राह्मणत्वादयस्तु सामा-
जिकानाम् ऐहिकाभ्युदयिककार्यव्यवहारसौकर्याध्यात्माद्युन्नति-
सिद्धार्याः पूर्वं गुणकर्मानुसारतः पूर्वसामाजिकैः कल्पिताः । तदे-
तदिहापि श्रुतम्— “देवविशः कल्पयितव्या इत्याहुस्ताः कल्प-
माना अतु मनुष्यविशः कल्पन्त इति”—इत्यादि १. २. १. । तथा
चाध्ययन मध्यापनं यजनं शंसनं स्तवनं मुद्गानं ब्रह्मण्यं मन्त्रणादानं
मुपदेशदानादिकञ्चेति सुस्थानि सुखकर्माणि च येषां समाजीपू-
पलभ्यन्ते, तेषां मेव ब्राह्मणजातिः कल्पिता । क्षत्रियादीनां
मध्येवं बलादिप्रकाशकवाङ्मादिभिरीपम्यं तत्तज्जातिकल्पनावीजम् ।
तदेव श्रुतं ऋक्संहितायाम् १०. ८०. १२—

“ब्राह्मणोऽस्य सुखं मासीद् बाह्व राजन्धः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद् धेनुः पश्यां शुद्धो अजायत”—इति ।

एषश्च प्राचीनतमजातिविभागाः श्रेणिविभागा एव गम्यन्ते । अत
एव देवतिर्यङ्मुद्गिच्छन्दःस्तोममन्त्राणां अपि सर्वेषां जाति-
विभागाः समान्नाताः । तद्यथा देवानाम्—

“ब्रह्म वै देवानां बृहस्पतिः”—इति तै० सं० २. २. ८. १ ।

एवमादिषु ब्रह्मशब्दार्थो ब्राह्मणः ; तथाहि—

“ब्रह्म हि ब्राह्मणः”—इति च श० ब्रा० ५. १. १. ११ ।

“अग्ने ! महाए असि ब्राह्मण ! भारत !”—इति तै० ब्रा० ३. ५. ३ ।

अन्यत्रान्यत्र च— “ब्रह्म ह्यग्निः”—इति श० ब्रा० १. ५. १. ११ ।

“ब्रह्म वै बृहस्पतिः”—इति श० ब्रा० ३. ८. १. ११. ।

“तच्छेयोरुप मत्स्यसृजत क्षत्रं, यान्येतानि क्षत्राणि ; इन्द्रो
वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति०—० स विष्णुः

मसृजत, यान्येतानि देवजातानि गणश आख्यायन्ते ; यस्यो रुद्रा
आदिन्या विश्वेदेवा मरुत इति०—०स शौद्रं वर्णं मसृजत पूष-
णम्”—इति श० ब्रा० १४. ४. २. २२, २४, २५ ।

तिरशं जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वा अजः”, “चतुर् वा अश्वः”, “वेश्यश्च शूद्रश्चागु रासभः”

—इत्यादि श० ब्रा० ६. ४. ४. १२—१५ ।

उद्भिदा जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वे पलाशः”—इति श० ब्रा० १. १. १. ४ ।

“चतुर् वा एतदोत्रधीनां यद् दुर्जा ; चतुर् राजन्य.” ऐ० ८. २. ४ ।

स्तोममन्त्राणां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वे स्तोमानां त्रिवृत्, चतुर् पञ्चदशः, ०—०

विशः सप्तदशः, शौद्रो वर्णं एकविंशः”—इति ऐ० ८. १. ४ ।

त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदशैकविंशाः सामवेदीयस्तोममन्त्राः ।

छन्दसां जातिविभागो यथा—

“गायत्र्यच्छन्दा (ब्राह्मणः)”, “त्रिष्टुभश्छन्दसा (चतुर्विधः)”

—इत्यादिग्रन्थो द्रष्टव्यः ऐ० ७. ४. ५, ६ ।

तैत्तिरीयमंहितायाम्बेकत्रैव स्तोमदेवताच्छन्दब्राह्मणमनुष्य-
पशूनां त्रैणीविभाग आन्नातो द्रष्टव्यः (७. १. ६-८.) । ततश्च,
त्रिवृत्स्तोम-अग्निदेव-गायत्रीच्छन्दो-रथन्तरसाम-ब्राह्मणमनुष्य-काग-
पशूनां मुख्यत्वेनेकत्रैणीत्वम्, पञ्चदशस्तोम-इन्द्रदेव-त्रिष्टुप्छन्दो-
सहस्रसाम-राजन्यमनुष्य-मेघपशूनां बलवत्त्वेनेकत्रैणीत्वम्, सप्तदश-
स्तोम-विश्वदेवदेव-जगतीच्छन्दो-वैरूपसाम-वेश्यमनुष्य-गोपशूनां बहु-
त्वेनाससाधकत्वेन चैकत्रैणीत्वम्, एकविंशस्तोम-अनुष्टुप्छन्दो-
येराजसाम-शूद्रमनुष्य-वाजिपशूनां यादोपजीवित्वेनेकत्रैणीत्वश्चेति

सुख्यताम् । एष च स्तोमश्चन्दसाम्नां पादोपजीवित्वं त्वक्षरसङ्ख्या-
नुगतत्वाद् बोध्य मिति ।

तदेवं यद्यपि गुणकमानुसारतो ब्राह्मणाद्यः जातयः कल्पिता
इति स्पष्टम्, तथापि पशून्निजमनुष्येषु सम्प्रति ता जन्मानु-
सारिण्य एव मन्यमाना भवन्ति । यथा मिष्टाम्बजीजतो मिष्टा-
म्बाणा मेव फलनं प्रायो भैसगिकम्, तथैव ब्राह्मणधीर्यादि-
जातानां ब्राह्मणादित्वं मवश्यम्भाधीत्येव तत्र हेतुः । एवं मपि यथा
क्षेत्रादिदोषतो वसुगुणान्यथाभावोऽपि दृश्यते, तथैव ब्राह्मणाद्यौ-
रसजाता अप्यब्राह्मणादयो भवन्तीत्यपि नादृष्टचरम् । अत एव
“जातो नार्या मनार्यायाम्”—इत्याद्यपि स्मृतं मन्वादिभिः, इह
चोद्धृतं तत् पुरस्तात् (१७.५० द्य०) ।

अथ तेषां ब्राह्मणादिचतुर्वर्णानां स्वभावादय इहेतरेये यथा
वर्णितास्त एवेह क्रमात् प्रदर्शयन्ते । तत्र स्वभावाः—

ब्राह्मणानाम्— आदायित्वम्, आपायित्वम्, अवसायित्वम्,
यथाकामप्रयाप्यत्वमेति चत्वारो धर्मा विधीयन्ते लक्षिताः ।
‘आदायी’ आदानं ग्रहणम्, प्रतिग्रहादिना जीविकादीना मादान-
कारी । ‘आपायी’ अपायस्थानः, दानादिना धनादीनां त्याग-
कारी । ‘अवसायी’ अवसाय सिद्धान्तः, विद्यावलेन सर्वतत्त्वानां
निययकारी । ‘यथाकामप्रयाप्य’ प्रयाणं युदाय प्रस्थानम्, तत्र
राजादिभिः सेनानादकत्वादिना प्रेर्यः ‘प्रयाप्यः’, काम मनतिक्रम्य
यथाकामम्, स्वकामनानुरूपं मिति यावत्; तदेवं राज्यरक्षणा-
द्यर्थे युदाय प्रयाणं मच्छेदेत् राजा प्रेषणीयो ‘यथाकामप्रयाप्यः’ ।
तस्मादिह ७. ५, ३ द्रष्टव्यम् । चतुर्याणाम्— वज्रमतिहा, आयित-
रक्षणम्, सर्वोपकारित्वम्, तेजस्वित्वम्, यशस्वित्वदायीद

वर्णनीयम् । वैश्यानां खलु—अन्यस्य वलिकृत्वम्, अन्यस्य
आद्यत्वम्, यथाकामज्येयत्वचेति त्रीणि लिङ्गानि । शूद्राणां
हि—अन्यस्य प्रेथत्वम्, कामोत्थाप्यत्वम्, यथाकामवध्यत्वचेति
च वर्णितं तत्रैव (७. ५. ५, ६.) । अथ भक्ष्याः—

ब्राह्मणानां बलकरो भक्ष्यः सीमो निर्णीतः, क्षत्रियाणां
न्यग्रोधोदुम्बराश्चत्तफलानि बलहेतुभक्ष्याणि निर्णीतानि, तथा
वैश्यानां दध्नेषेकं बलकरं भक्ष्यं सूचितम्, शूद्राणां त्वाप एव
भक्षिताः सम्यग् बलकरा भवन्तीति च तत्र ७. ५. ३—६ ।
अपरं मपि—“एता वै प्रजा हुतादा यद् ब्राह्मणं अद्येता अहु-
तादा यद्वाजन्त्या वैश्यः शूद्र इति”—इति ७. ४. १ । अथायुधानि—

“एतानि वै ब्राह्मणस्यायुधानि यद्यन्नायुधानि; अद्येतानि—
क्षत्रस्यायुधानि—यदश्वो रथः कवच इषु धन्व”—इति च तत्रैव ।
तानि च यज्ञायुधान्यन्यत्र परिगणितानि—“स्फुरथ कपालानि
च, अग्निहोत्रहवणी च शूर्पं च, कृष्णाजिनं च शम्या च, उलूखलं
च मुगलं च, इपक्षीपला चेतानि वै दश यज्ञायुधानि”—इति तै.
सं० १. ६. ८. २, ३ ।

तदानीं मामीदपि क्षत्रियतोऽपि भूयस्त्वं ब्राह्मणानाम् ।
तद्यथा—“भूयान् वै ब्राह्मणः क्षत्रियादिति”—इति ७. ३. ३. ।

शूद्राणां ब्राह्मणपङ्क्त्यानुपवेशनमृष्यासीहोपावहम् । तथाहि—
“दास्याः पुत्रः कितवो ब्राह्मणः कथं नो मध्येऽदीक्षितेति”
—इत्यादि (२. ३. १.) समालोच्यम् । यज्ञकार्येषु गोदोहना-
दिष्वपि तेषां निषिद्धोऽधिकारः, तथा च तत्तिरीयकम्—“शूद्र
एव न दुद्यात्, असतो या एष सम्भूतो यच्छूद्रः । अहविरेव
तदित्याहुर्वच्छूद्रो दीक्षीति”—इति (ब्रा० १. २. ३.) । अत एव

तेषां मयज्ञियत्वम् । यज्ञे दीक्षितस्य देवभावः सापन्नस्य यजमानस्य तेषायज्ञियैः सह वाक्वालापेऽपि निषिद्धः शतपथादौ—
 “स वै न सर्वेणैव संवदेत् ; देवान् वा एष उपावर्त्तते यो दीक्षते,
 स देवतानां मेको भवति ; न वै देवाः सर्वेणैव संवदन्ते,—
 ब्राह्मणेन वैव, राजन्येन वा, वैश्येन वा, [संवदन्ते] ; ते हि
 यज्ञियाः”—इत्यादिना (३. १. १. १०.) । मूर्खानां सामीप्ये
 मयज्ञिसदानां क्लेशायेत्यान्नातम्—“तेभ्यो वै देवा अपैवावीभक्षन्त
 मनुष्यगन्धात्”—इति ३. ३. ६ । अत्र देवा इति सत्यवादित्वा-
 दिनामदेवत्वानां ग्रहणं मिष्टम्, मनुष्यशब्देन चानृतभाषणादि-
 मनुष्यधर्मवतां, मूर्खाणां शूद्राणां मिलेव । तदिदं शूद्राणां
 मयज्ञियत्वम्, मूर्खाणां सामीप्यायोग्यत्वञ्चातिमूर्खत्वकष्टरत्वकदा-
 चारत्वकदाकारत्वादिनिबन्धनमेव ; नान्यथा तान् प्रति कृत-
 दुर्व्यवहारस्य प्रायश्चित्तयासनं विहितं श्रूयेत । तत्र यथा य०
 वा० सं० २०. १०. १— :

“यच्छूद्रे यदग्रे यदेनश्चक्रमा ययं

यदेकस्याधिधर्मणि तस्यावयजनं मसि”—इति ।

शूद्राणां मुन्नत्यर्थं यथायोग्यज्ञानोपदेशविधियं विहितोऽत्र
 संहितायाम् २६. २. १—

“यथेमां वाचं कल्याणीं मतवदानि जनेभ्यः ।

ब्रह्मराजन्यभ्याम् शूद्राय चार्याय च स्वाय चारणाय”—इति ।

चतुर्णां मेव वर्णानां हितप्रार्थने साम्यञ्च श्रुतं बहुत्र ।

तद्यथा तत्रैव यजुःसंहितायाम् १८. ४८. १—

“रुचं नो धेहि ब्राह्मणेभ्य, रुचं राजसु नस्तृधि ।

रुचं विश्वेभ्य शूद्रेभ्य, मयि धेहि रुचारुचम्”—इति ।

आथर्वणिका अध्यामनन्वेव मेव १८. ७. ८—

“प्रियं मा कृणु देवेभ्यु, प्रियं राजसु मा कृणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत, उत शूद्र उतार्थे”—इति ।

चतुर्थो वर्णाणा माद्धानप्रयोगपार्थक्य मपि श्रुत मन्यत्र—

“तानि वा एतानि चत्वारि वाचः,— एहीति ब्राह्मणस्य,
आगच्छाद्वेति वैश्यस्य राजन्यबन्धोद्य, आधावेति शूद्रस्य”—इति
श्र० ब्रा० १. १. ४. १२ ।

वाग्व्यवहारविषये त्वासीदिह बह्वपदेशः । तद्यथा— “वाक्
तु सरस्वती” (३. १. १.), “वाग्धि सरस्वती” (३. १. २.),
“वाग्ने सरस्वती” (३. ३. १३.) “वाचो वाव तौ स्तनी, सत्यानृते
वाव ते” (४. १. १.), “कोऽर्हति मनुष्यः सर्वं सत्यं वदितुम्,
सत्यसंहिता वै देवा अनृतसंहिता मनुष्याः” (१. १. ६.),
“विदुषा सत्यं मेव वदितव्यम्” (५. २. ८.), “एतद् वै मनुष्येषु
सत्यं निश्चितं यच्चक्षुः, तस्मादाचक्षाण माहुरद्वागिति, स यद्यदर्थं
मित्याहायास्य अदधाति ; यद्यु वै स्वयं पश्यति न बहूनाश्च नान्येषां
अदधाति” (१. १. ६.), “अवत्येनं सत्यं नैन ममृतं हिनस्ति”
(४. १. १.), “विचक्षणवतीं वाचं वदेत्” (१. १. ६.), “असुर्या
ह वा इतरा गिरः” (३. ५. ५.), “मनसा वा इपिता वाग्
वदति, यां ह्यन्यमना वाचं वदति असुर्या वै सा वाग्देवजुष्टा” (२.
१. ५. ; ४. ४.), “यां वै दृष्टो वदति, या मुष्मत्तः, सा वै राक्षसी
वाक्” (२. १. ७.), “वाक् च मनश्च वर्त्तन्थौ ; वाचा च हि
मनसा च यज्ञो वर्त्तते ; इयं वै वाग्दो मनः” (५. ५. ८.);
“अथा पत्नी, सत्यं यजमानः, अथा सत्यं तदित्युत्तमं मिथुनम् ;
अथया सत्येन मिथुनेन स्वर्गोत्तमं जयति” (७. २. ८.),

“पापस्य वा इमे कर्मणः कर्त्तार आसते ऽपूतायै वाचो वदितारो यच्छापर्णा इमानुत्यापतेमे मेऽन्तर्वेदि मासिपतेति” (५, १, १.), “सोऽब्रवीत् तदहं तुभ्य मेव ददामि यं एव सत्यं मवादीरिति ; तस्मादेवं विदुषा सत्यं मेव वदितव्यम्”—इति (५, २, ८.) च । अथच्छेदकावच्छिन्नव्यवच्छिन्नासम्बद्धसम्बन्धसम्बन्धान्यायभाषापीदान्तीन्तनन्यायभाषेतिविदेहवज्रप्रसिद्धा ननु का भाषा, राक्षसी वा, यावन्तिकी वा ? इत्यप्यत्र प्रसङ्गतश्चिन्तनीयम् ; अपौरुषेयवैदिकग्रन्थेषु, अतिप्राचीनस्मृतिन्यायसीमांसावेदान्तादिषु, अनतिप्राचीनेतिहासपुराणतन्त्रवैद्यकन्योतिप्रसङ्गीतकाव्यादिषु वा क्वचिदपि तथाविधवाग्जालाच्छब्दोच्छब्दहेतुनिवेशप्रवेशाप्रतीतिः ।

विवाहवन्धनमपि तेषां मासीदितकरत्वेनाभिप्रेतम् । अत एवैवं श्रूयते— “नापुत्रस्य लोकोऽस्ति”—इति, “ऋणमस्मिन्सर्वयत्यमृतत्वञ्च गच्छति । पिता, पुत्रस्य जातस्य पश्येच्चैजीवतो सुखम्”—इति च ७. ३. १.) पिता एव पत्नीगर्भं प्रविश्य पुत्ररूपेण पुनः प्रकाशमापद्यत इति च तत्रैव । तथाहि— “पतिर्जायां प्रविशति गर्भो भूत्वा स मातरम् । तस्यां पुनर्नवो भूत्वा दशमे मासि जायते”—इति । तदेवंसुत्यादिते पुत्रे वंशपरम्परया अमृतत्वमेव स्वस्यापादितं भवतीति तेषां अभिप्रायः ।

तत्र चक्रियाणां वैश्यशूद्रस्वभावपुत्रनिन्दायास्तु का कथा, ब्राह्मणस्वभावपुत्रोऽप्यासीदनीषितः । तथाहि— “ब्राह्मणकल्पस्ते प्रजाया मा जनिष्यत”—इत्यादि (७. ५. १.) द्रष्टव्यम् । वैश्यशूद्रस्वभावपुत्रानीषापि तत्रैवास्त्राता ।

तदानीं मेकस्यां तदधिकार्यां वा जायायां जीविताया मपि जायान्तरपरिग्रहणं नासीद् दोषावहम्, ततश्च जीवत्पत्नीकस्यापि

पुंसः क्रमाद् युगपद्वा बहुविवाहो नेवासीदसामाजिकः । तदुक्तं
 मिह— “यदि ह वा अपि बह्व्य इव जायाः पतिर्याव तासां मिथु-
 नम्”—इति (३. ५. ३.) । इतोऽपि व्यक्तं मान्त्रातम्— “एकस्य
 बह्वो जाया भवन्ति”—इति (३. ७. १२.) । अपि नासीद
 तदानीं मपि जीवत्पतिकायाः स्त्रियाः पत्यन्तरग्रहाणाचारः ।
 तदप्युक्तं तत् उत्तरम्— “नैकस्ये बहवः सह पतयः”—इति । अत्र
 सहशब्दश्रुतेर्मृतपतिकायाः त्वक्तपतिकाया वा पत्यन्तरग्रहणं न तदा-
 नीन्तनाचारविरुद्धं मित्यपि गम्यत एव । किन्तु तथाविधविधवा-
 वेदनन्त्वासीद्वीचजातिष्वेव प्रचलितं मिति च पुराणेतिहासा-
 द्याख्यानतोऽवगम्यते, तत्त्वदाने मपि वर्त्तत एवेत्यस्माकम् ।
 स्वयम्बरसभायां समागतेषु कन्यापाण्यग्रहणार्थेषु पणजयकारिणे
 कन्यादानप्रथाप्यासीदलितेव । तदाह— “प्रजापतिर्वै सोमाय रात्रे
 दुहितरं प्रायच्छत् सूर्यो सावित्रीम् ; तस्यै सर्वे देवा वरा आगच्छं-
 स्तस्या एतत् सहस्रं वहतु मन्वाकरोद्, यदेतदाश्विन मित्याचक्षते”
 —इति (४. २. १.) । तदानीन्तनस्त्रीणां मप्यासीदसाधारण-
 पाण्डित्यम् । तदग्निहोत्रकालनिर्णायकाख्यायिकायाम्— “कुमारी-
 गन्धर्वगृहीता वक्ता स्मः”—इत्यादि (५. ५. ४.) ।

तदानीं मपि सुपा श्वशुराक्षज्जते स्त्रीवर्याणाम् । तथाहि—
 “सुपा श्वशुराक्षज्जमाना निलीयमानेति”—इति (३. २. ११.) ।
 अपि तदाप्यार्याणां सोदर्याणां मपि भगिनीनां भ्रातृजायानुगतत्वं
 मेवासीत् । तच्चान्त्रात मिह यथा— “समानोदर्या स्वसा ऽन्योदर्यायै
 जायाया अनुजीविनी जीवति”—इति (३. ३. १३.) । तदेवं
 सोदर्याया अपि स्वसुरनाम्नीयत्वं मन्थकुलतो लब्धाया अपि जायाया
 आम्नीयत्वं पारम्पर्यागतं भवेति स्यात् स्त्रीकार्यम् ।

अत्राग्निहोत्रस्य त्वत्कर्त्तव्यतया अपत्रीकस्यापि तत्कर्त्तव्यता प्रतिपादिता । तथाच—“तदाहुर्वाचापत्रीको ऽग्निहोत्रम्”— इत्यादि (७. २. ८.) । तस्य ह्यग्निहोत्रस्य दृष्ट मष्टष्टच फलं तेरधिगतम् ; अत एव तेर्नित्याग्निहोत्रिभिः सङ्गिः सदैव स्वस्व- गृहेषु अग्निरक्षणं कर्त्तव्य मिति सिद्धान्तितम् । तदिदं श्रूयते — “मनुषो दुरीषे”—इति (ऋ० सं० १०. १११. १.), व्याख्यातश्चेतद् यास्केन ‘मनुष्यस्य मनुष्यस्य गृहे (८. २. १.)’—इति । हिमानीवासिनां तेषां प्राचीनार्याणां हिमपातक्लेशनिवारणाय स्वस्वगृहेष्वग्निरक्षणं नूनं भासीत् सुखावहम् ; श्रुतं ह्येवम् — “अग्निर्हिमस्य भेषजम्”—इति (या० सं० २१. १०.) । तत्र चाग्नी विविधसुगन्ध्यादिद्रव्यदानविधानञ्च श्रुतं मस्ति । तद्यथा — “कुन्ताय मिव ह्येतद् यज्ञे क्रियते यत् पैतुदारवाः परिधयो गुग्गुलूर्णास्तुकाः सुगन्धितेजनानीति”—इति (१. ५. २.) । तैत्तिरीये त्वत्र आख्यायिकाख्यान मपि सं० ६. २. ८ द्रष्टव्यम् । तैः सुगन्ध्यादिभिः गृहजातवायुदोषोऽपि प्रशमितो भवतीति च दृष्टम् । यदग्नौ आग्न्या- शिरपयःपयस्यासात्रायचरुपुरोडाशसोमाद्याहुतयः प्रदीयन्ते ततस्त- द्वाप्यप्रसूता वृष्टिधारास्तत्तद्गुणयुक्ता भवन्त्येवेति तज्जातौषधादीनां भक्षणतः स्वस्वाग्न्यादिसाराहार एव सम्यद्यतेऽस्माक मिति च दृष्टं मेव । अष्टष्टं तु स्वर्गादि, श्रुतिमानगम्यम् । तदेवं दृष्टादृष्टफल- सिद्ध्यर्थं भेषासीत् तेषां नित्याग्निहोत्रानुष्ठान मिति प्रतीयते स्फुटम् ।

अग्निहोत्रानुष्ठानाय प्रातःस्नानस्य कर्त्तव्यता चात्र सूचिता । तथाहि— “य आहिताग्निर्यदि प्रातरध्यातोऽग्निहोत्रं शुश्रूयात्, का तत्र प्रायश्चित्तिरिति”—इत्यादि ७. २. ८ । तत्रैव आग्रयणे- नानिष्ठा नवाग्रप्राग्ने, पाकपात्रे नष्टे, पवित्रनागे, हिरण्येऽनुद्विष्टे

अपहृते च, जीवत्यपि कस्मिंश्चिदाप्नीये स मृत इति श्रुते, जायायाः स्व-गोर्वा यमसन्तानजननेऽपि प्रायश्चित्तं विहितम् । तथा तत्रैव सूतकादप्रागनकारिणा मपि प्रायश्चित्तं विहितम् । यथा-विहितहोमादिरूपप्रायश्चित्तत एव तथाविधपापानां भवति संहय इति च तत्र तत्र सुव्यक्तम् । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानाय ततः प्राक् स्नानं तु विहितम्, न पुनः किञ्चिद् भोजनं तु निषिद्धम् ; प्रत्युत किञ्चिद् भुञ्जीव कर्माणि कुर्वीतेत्येवेहान्यत्र ध्वनितम् । तथाहि—“घृतं प्राश्य ग्रंसेद् यथा ह वा इद मनो वा रथो वाक्त्रो वर्त्तत एवं देवाक्त्रो वर्त्तते”—इति ४. २. १ ।

मृतस्य शरीरालाभे पर्णशरीरदाहोऽप्यासीत्तदानी मपि व्यवस्थितः । तदाह—“यदि शरीराणि न विद्येरन्, पर्णशरः पट्टिस्त्रीणि च शतान्याहृत्य तेषां पुरुषरूपक मिव कृत्वा तस्मिंस्ता मावृतं कुर्युः । अथैनाच्छरीरैराहृतैः संस्पर्शोदासयेयुः ; अथ्यद्वै-शतं काये, सक्थिनी द्विपञ्चाशे च विंशे, चोक्त द्विपञ्चाशे, शेषान् शिरस्युपरि दध्यात्”—इति ७. २. १ ।

तदानीन्तनार्याणां देवपितृमानुषार्चनपरताप्यासीत्, तदभावे ‘अनन्दापुरुषः’—इतिनिन्दाभाजनत्वं तेषां भवश्चञ्चाध्येव । तदाह—“कोऽनन्दापुरुषः ? इति, न देवान्, न पितॄन्, न मनुष्यान्”—इति (७. २. ८.) । अत्रार्चंतीति पदञ्च शेषयितव्यम् । स्फुटं मेतच्छत-पथे—“एष ह वा अनन्दापुरुषो यो न देवानर्चति, न पितॄन्, न मनुष्यान्”—इति (६. २. १. १४.) । ‘अन्दा’—इति सत्यनाम (निघ० ३. १०. ४.), अनन्दा=असत्यः, तथाचानन्दापुरुषोऽसत्य-पुरुषः । एवं हि यः पुरुषो देवान् पितॄन् मनुष्यांश्च नार्चति, ‘अजा-गलस्तनस्येव तस्य जन्म निरर्थकम्’—इति भावः । तदेवं तादृशपुरु-

यस्य निन्दावादः सम्भवः । तदत्र समासतो देवादीनेव पूर्वं निरूपयामः ।—

देवाः । निघण्टौ द्युस्थानभाजनेषु 'देवाः'—इति षड्विंशं पदम् । ततो गम्यते द्युलोक एव प्रधानतस्तेषां स्थानम् । 'देवाः रश्मय उच्यन्ते'—इति तद्वार्थः देवराजः । 'महामुनिर्यास्केनापि निरुक्ते देवा इत्यस्यैव एवार्थ उक्तिश्चितः—“रश्मयोऽत्र देवा उच्यन्ते”—इति (१३. १, १२.) । यास्कप्रदर्शितं मुदाहरणं मेव च देवराजेन प्रदर्शितम्—“देवानां भद्रा सुमतिर्ऋजूयताम् (ऋ० सं० १. ८८. २.)”—इति, निघ० ५. ६. २६ । निरु० १२. ४. ५ ; १३. १. ११ द्रष्टव्यम् । पार्थिवस्थानेर्माध्यमिकस्य च विद्युतोऽपि 'रश्मिजन्यत्वेन, उत्तमानेः सूर्यस्य तु रश्मिजनकत्वेन अन्यजनकयो-रभेदात् रश्मरभित्वम् । किञ्चास्येषां प्रथममध्यमोत्तमानां त्रयाणां भेदाङ्गीनां रश्मिबन्धम् ;—“अयः केशिनः”—इत्यस्य व्याख्यानं सुव्यक्तं मुक्तश्चेतद् यास्केन—“किंश रश्मयः, तैस्तद्गान् भवति०—० 'आदित्य माह, अथाप्येते इतरे ज्योतिषी केशिनी उच्येते, धूमेनाङ्गी 'रजसा च मध्यमः"—इति (निरु० १२. ३. ६, ७, ८.) । एषा मेव त्रयाणां भक्तिसाहचर्यादितो बहवो देवा अर्चयन्ते । तदपि व्यक्तं मुक्तं यास्काचार्येण—“तिस्र एव देवता इति नेरुक्ताः०—० तासां महाभाष्यादेकैकस्याः अपि बहूनि नामधेयानि भवन्ति”—इत्यादि ७. २. १ ; ३. १० । “यो देवः सा देवता”—इति च निरु० ७. ४. २ । विवरित्याम्येतदिहैवोपान्त्यप्रकरणे ।

पितरः । निघण्टौ अन्तरिक्षस्थानभाजनेषु 'पितरः'—इति द्वादशं पदम् । ततो गम्यते अन्तरिक्षलोक एव प्रधानतस्तेषां स्थानम् । “पिता, पाता वा पालयिता वा”—इत्यादिना (निरु०

४. ३. ५.) व्याख्यातः ; जस्"—इति तद्भाष्ये देवराजः । महामुनि-
यास्त्रीन हि— "पितरो व्याख्यातास्तेषा मेधा भवति"—इत्युक्तैव

"उदीरता मवर उत् परास उन्मध्यमाः पितरः सोम्यासः ।

असुं य ईयुरहका ऋतज्ञास्ते नोऽवन्तु पितरो हवेषु"—इत्येषा ऋक्
इह (सं० १०. १५. १.) उदाहृता । व्याख्याता चैवम्— "उदीरता
मवर उदीरतां पर उदीरतां मध्यमाः पितरः सोम्याः सोमसम्मा-
दिनस्तेऽसुं ये प्राण मन्वीयुरहका अनमित्राः सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा वा
ते न आगच्छन्तु पितरो ज्ञानेषु"—इति (निरु० ११. २. ६.) ।

तथाच तस्या ऋच एषोऽर्थः सम्मथते— "हवेषु" 'ज्ञानेषु'
अस्रदाज्ञानेषु सन्तु "ते" 'पितरः' पित्रगणाः, "नः" अस्मान्
“अवन्तु” ‘आगच्छन्तु’ । ते कौटुम्बाः ? इत्याह— “ये” “असुं”
‘प्राणम्’ ‘ईयुः’ ‘मन्वीयुः’ प्राप्तवन्तः, पूर्वे प्राणान्विता भासन्निति
यावत् । तत्र जीवितकाले “अहकाः” ‘अनमित्राः’ सर्वत्र सर्व-
देव साधुव्यवहारतः अनिमिश्रयुक्त्याः, “ऋतज्ञाः” ‘सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा
वा’ कर्तृतया कारयितृतया वा यज्ञानुष्ठानविदः, “सोम्यासः”
‘सोम्याः=सोमसम्मादिनः’ च भासन्निति । ते च कतिविधाः ?
इत्याह—“अवरे”, “परासः” ‘परे’, “मध्यमाः” चेति त्रिविधाः ।
तत्र, ‘परे’ द्युस्थान्तरिक्षचारिणः, “ये चेमेऽरक्षे यज्ञा तप इत्युपा-
सते”—इत्यादिना छान्दोग्ये (५. १०. १, २.) वर्णिता देवान्-
मार्गेण सूर्यलोकं गताः ; ‘मध्यमाः’ द्यावापृथिव्योरन्तरेण
स्यायिनः “य इमे ग्राम इष्टापूर्त्तं दत्त मित्युपासते”—इत्यादिना
छान्दोग्ये (५. १०. ३-६.) वर्णिताः पित्रयानमार्गेण चन्द्रलोकं
गताः ; ‘अवरे’ भूपृष्ठस्थान्तरिक्षचारिणः, “अधैतयोः पयोर्न कत-
रेण च”—इत्यादिना छान्दोग्ये (५. १०. ८.) वर्णिताः पृथिव्या

मेव निरन्तरायत्तिनः । तदेयां त्रिविधानां पितॄणां मध्ये येऽवरास्तेषां
समाप्तमार्गाणां मसकदावर्त्तित्वेन कचिदपि दीर्घकालस्थिति-
सम्भावनाभावात् न पिढलोकस्थत्वम् ; ये परास्तेषां मप्यनावर्त्ति-
त्वश्रुतेस्तथात्व मेव ; ये तु मध्यमाद्यन्तलोकं पिढलोकं वा गता-
स्तेषां मेव स्वस्थानस्थत्वेन प्राधान्य मिष्टम् । अतएव अन्तरिक्षस्थाने-
ष्वेव पठितं पितर इति पदम् । यास्कमुनिनाप्युक्तम्—“माध्यमिकी
यम इत्याहुस्तस्मान्माध्यमिकान् पितॄन् मन्यन्ते”—इति (११, २,
५, ६.) । ‘स हि तेषां राजेति’—इति च तत्र दीर्घो वृत्तिः । “परे-
यिवासं प्रवतो महीरनु”—इत्यादिसूक्तद्वये (ऋ० सं० १०. १४, १५.)
यमस्य पिढराट्त्वं पितॄणां स्वरूपञ्च सुव्यक्तम् ।

तत्त्वतस्तु अन्तरससाहाय्येन स्वजनकदेहे प्रविष्टो जीवो रेतो-
ऽन्तःस्थः प्रथमगर्भः सम्पद्यते ; यदैव तद्रेतो योनौ सिक्तं भवति,
तदेव तस्य प्रथमं जन्म । ततस्तद्रेतो मातृयोनौ द्वितीयगर्भा-
कारेण परिणतं भवति ; भूमिष्ठे हि तस्मिन् गर्भे पुरुषस्य द्वितीयं
जन्मेति मन्तव्यम् । ततो मृते च यत् पितृप्रायन्यतमं शरीरं
लभते, तदेव तस्य तृतीयं गर्भरूपम् ; ततः पितृप्रायन्यतमलोक-
प्राप्तिरेव तत्तृतीयं जन्मेति मन्यते । तदाहुर्ऐतरेयिणः—“अप-
क्रामन्तु गर्भिण्यः । पुरुषे ह वा अय मादितो गर्भो भवति, यदे-
तद् रेतस्तदेतत्कर्त्तव्योऽङ्गेभ्यस्तेजः सम्भूत मात्मन्येवात्मानं विभक्तिं,
तद्यदा स्त्रियां सिध्यत्यथैनं जनयति ; तदस्य प्रथमं जन्म । तत् स्त्रिया
आत्मभूयं गच्छति, यथा स्वमङ्गन्तथा तस्मादेनां न हि नस्ति, सास्यै-
त मात्मान मत्र गतं भावयति, सा भावयित्री भावयितव्या भवति,
तं स्त्री गर्भं विभक्तिं, सोऽथ एव कुमारं जन्मनोऽप्येधिभावयति, स
यन्कुमारं जन्मनोऽप्येधिभावयत्यात्मानमेव तज्जावयति एषां लोकानां

सन्तत्या एवे सन्तता हीमे लोकाः ; तदस्य द्वितीयं जन्म । सो
 ज्याय मात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ; यथास्याय मितर
 आत्मा कृतकृत्यो वयोगतः प्रैति, स इतः प्रयन्नेव पुनर्जायते ;
 तदस्य तृतीयं जन्म"—इति (२ भा० पृ. १.) । अतपथे तु
 मृत्युप्रकारो मृतस्य तस्य पितृयादिदेहलाभशान्नातः परिव्यक्तम् ।
 तथाहि— "स यन्नायए शरीर आत्मावस्थं नीत्य सम्मोह मिव
 व्येत्यथैन मेते प्राणा अभिसमायन्ति, स एतास्तेजोमात्राः समभ्या-
 ददानो हृदय मेवान्ववक्रामति । स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः
 पराह् पय्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकी-
 भवति न जिघ्रतीत्याहुरेकीभवति न रसयतीत्याहुरेकीभवति
 न वदतीत्याहुरेकीभवति न शृणोतीत्याहुरेकीभवति न मनुत-
 इत्याहुरेकीभवति न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति न विजाना-
 तीत्याहुः । तस्य हितस्य हृदयस्यायं प्रद्योतते, तेन प्रद्योतेनेष
 आत्मा निष्क्रामति चक्षुष्टो वा भूर्भो वाग्येभ्यो वा शरीरदेहेभ्य-
 स्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति, प्राण मनूत्क्रामन्तए सर्वे प्राणा
 अनूत्क्रामन्ति, सञ्ज्ञान मेवान्ववक्रामति, स एष ज्ञः सविज्ञानो
 भवति ; तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते पूर्वप्रज्ञा च । तद्यथा
 दणजसायुका दण्ड्यान्तं गत्वात्मानं सुपसएहरत्येव मेवायं पुरुष
 इदए शरीरं निहत्याविद्यां समयित्वात्मानं सुपसएहरति ।
 तद्यथा पेशकारी पेशसो मात्रा सुपादायान्यन्नवतरं कल्याणतरए
 रूपं तनुत एव मेवायं इदए शरीरं निहत्याविद्यां समयित्वाऽन्यन्न-
 वतरए रूपं तनुते, पितरं वा गान्धर्वं वा, ब्राह्मं वा प्राजापत्यं वा,
 दैवं वा मानुषं वाग्येभ्यो वा भूतेभ्यः"—इति १४. ७. २. १—५. ।
 अत्र पितरं गान्धर्वं च मियो गुणकर्मादितः किञ्चिद्भेदयुक्तं मन्तरिच-

लोकं रूपम् ; ब्राह्मं प्राजापत्यं च तथा मिथः सामान्यमेदंयुक्तं
द्युलोकं रूपम् ; एवं देवं मानुषञ्च विद्वत्त्वाविद्वत्त्वभेदमिव
मिद्वत् रूपम् । इत्यमपि छान्दोग्याद्युक्तं पितृणां गतिर्वैविध्यम्,
उदीरतामितिमन्त्राश्चातपिहृत्वेविध्यञ्चोपपन्नं भवति । तदेवं यास्क-
व्याख्यातस्योदीरतामितिमन्त्रस्यस्य ‘अमुं य ईयुः’-इत्यंशस्य पितृणां-
न्यतमदेहगतं प्राणं ये अन्वीयुरित्येवार्थः सुष्ठुतर इत्यस्माकम् ।
पिण्डपितृयज्ञप्रकरणादौ च (य० वा० २. २०—२४. ; श० ब्रा०
२. ४. ४. १—२४. ; तै० ब्रा० १. १. १०, २. ६. १.) पिहृगण-
स्वरूपं पर्यालोच्यम् । पिहृलोकमपि निर्णेष्याम इद्वैवान्त्यप्रकरणे ।

मनुष्याः । ऐतरेये त्विद्वैतच्छब्दनिर्वचनमेवं प्रोक्तम्— ‘मिदं
प्राजापते रितो दुपदिति०—०तन्मादुषं सन्मानुषमित्याचक्षते
परोक्षेण’-इति (१. ३. ८.) । “मनुष्याः कस्मात् ? मत्त्वा
कर्माणि सीष्यन्ति, मनस्यमानेन सृष्टाः, मनस्यतिः पुनर्मनस्वी-
भावे ; मनोरपत्यम्, मनुषो वा”-इति त्वाष्ट्रयास्कः (निर० १.
२. १.) । “मनीर्जातावज्यतौ युक् च”-इति च पा० ४. १.
१६१ सूत्रम् । ‘समुदायार्थो जातिः ; मानुषः मनुष्यः’-इति
तत्र दीक्षितः । तत्रास्माकं “यडर्था भवन्ति,— आचार्यं ऋत्विक्
श्चातको राजा विवाहः प्रियोऽतिथिरिति”-इति गो० श्रु०
सू० ४. १० । मातृपित्राचार्याणां पूजनीयत्वं तु तैत्तिरीय-
(चा० ७. ११.)-मन्वादि-(२. २२५.)-प्रसिद्धम् ॥

अतपयब्राह्मणे त्वेषां देवपितृमनुष्याणां मेकत्रैव विशेषपरिचयं
आश्नात उपासनाप्रकारश्च । तथाहि— “ततो देवाः ; यज्ञोपवीतिनो
भूत्वा दक्षिणं जान्वाश्चोपासीदम् । तानब्रवीत्— यज्ञो वोऽन्नम्,
अमृतत्वं वः, ऊर्गं वः, सूर्यो वो ज्योतिरिति । अथैनं पितरः ;

प्राचीनाधीतिभः सव्यं जान्वाद्योपासीदन् । तानब्रवीत्—मासि मासि वोऽशनए, स्वधा वः, मनोजं वो वः, चन्द्रमा वो ज्योतिरिति । अथैनं मनुष्याः ; प्रावृता उपस्थं कृत्वोपासीदन् । तानब्रवीत्—सायम्यातवोऽशनम्, प्रजा वो, मृत्युर्वो, ऽग्निर्वो ज्योतिरिति—इति (२. ४. २. १, २, ३.) ।

एषा मेव देवपितृमनुष्याणां मर्चनं कर्त्तव्यत्वेनेहैतरेये समाज्जातम् “एष ह वा अन्नदापुरुष इत्यादिना । तत्र हि अग्निहोत्रादिभिः श्रौतैः, वैश्वदेवादिभिश्च गृह्येर्देवानां मर्चनं सम्पद्यते; पिण्डपितृयज्ञादिभिः श्रौतैः स्वस्वसूत्रोक्तप्रकारैः अथयान्नजलादिप्रदानात्मकयाद्यादिभिश्च पितॄणां मर्चनं सम्पद्यते; निष्कपटविनीतभावप्रदर्शनाज्ञापालनससमादरपक्षापकात्राद्याहारादिप्रदानैर्मनुष्याणां मर्चनं सम्पद्यते ।

अतिथिसत्कारविषये गाथाप्येकाम्नाता—“तद् यददो गाथा भवति,—अनेनस मेनसा सी ऽभिगस्तादेनस्वतो यापहरादेनः । एकातिथिं मपसायं रुणद्धि विसानि स्त्रेनो जहारेति”—इति ५. ५. ५ । गाथेया मैतद्ब्राह्मणप्रवक्तुः कल्पिता ; अपि तु बहुप्राचीना, अनेनात्र स्मृतित्वेव । तदाह तद्गाथे सायणः—‘पुरा कदाचित् सप्तर्षीणां संवादप्रसङ्गे कथित् पुरुषो विसस्तेन्यलक्षण मपवादं प्राप्य तत्परिहारार्थं स्त्रीणां मध्ये शपथं चकार, तदीयशपथोक्तिरूपेण गाथा’—इति । तच्छपथस्वरूपश्च तत्र तेनैवेवं व्याख्यातम्—‘विसानि पद्ममूलानि, तेषां मपहर्त्ता (एवं) प्रत्यवायपरम्भरां प्राप्नोतु ;—पापरहिते पुरुषे विपक्षेन्य मपवादं कृतवतो यः प्रत्यवायः, पापिनः पुरुषस्य सम्यग्नि पापं स्त्रीकुर्वतो यः प्रत्यवायः, अथवासे गृहे समागच्छत एकातिथेर्वैदेशिकस्यारोधने

यः प्रत्यवायः, सेयं प्रत्यवायपरम्परा विसस्तीत्ये सति मम भूयादित्येवं शपथः—इति । अस्माकं त्वया गाथाया ऋजुतरोऽर्थान्तरः प्रतिभाति । तद्यथा— यः कश्चित् ‘अनेनसम्’ अपापम् आरोप्यमानपापशून्यं जनम्, ‘एनसा’ आरोप्यमानेन पापेन ‘भभिगस्तात्’ निन्देत्, ‘सः’ निन्दकः ‘एनसंतः’ स्वभावजातपापिनः तस्य निन्दितस्य यत् किं मपि स्वभावजम् ‘एनः’ पापम् अस्ति, तदेव ‘अपहरात्’ अपहरणं कुर्यात् । सन्ति हि सर्वेषां मेव मानवानां स्वभावजानि पापानि । तदप्याहावेव— “व्यतिपन्न इव वै पुण्यः पाप्मना”—इति (४. १. ४.) । इत्थं गाथापूर्वाह्णेन वृथापवादकौर्त्तनं निषिद्धम्, अथापराह्णेनातिथिविमुखीकरणं निषिध्यते— यः कश्चिद् ‘सायं’ काले समागतम् ‘एकातिथिं’ सर्वातिथिलक्षणसम्पन्नमत एव प्रधानातिथिम्, एकसहस्रमात्र मतिथिं वा ‘अपरुणहि’ स्वागतासनान्नपानादिकं भदस्त्वा विमुखीकरोति, ‘सः’ ‘स्तेनः’ चौरः सन् ‘दिसानि’ ऋणास्त्रानि, तद्वतानीव सूक्ष्मतन्तुरूपाणि तदतिथिशरीरस्थानि आयुनामजीवनहेत्वद्गन्धनानि, ‘अपजहार’ तज्जीवनापहरणपातकभाग् भवतीति ।

अहोऽतिथिसत्कारायासीत् तदाभ्रगघातश्च प्रचलितः । तत एव सोमे राजन्यागते या आतिथ्येष्टिर्विहिता, तत्र पशुघाताशुक्रत्यश्च विहितः— “तद्यश्वेवादो मनुष्यराज आगते, ऽन्यस्मिन् वार्हति उच्चाणं वा वेहतं वा क्षदन्त एव मेवास्मा एतत् क्षदन्ते, यदग्निः मन्यन्ति ; अग्निर्हि देवानां पशुः”—इति (१. ३. ४.) । अथ्युपशब्दस्य पोषार्थतानिर्णयाय चात्रात मेवम्— “एतर्हि गव्यं मीमांसमानाः पृच्छन्ति, सन्ति तत्रोपाः इति”—इति (४. ४. ५.) । सायणकृतं मेवैतद्गाथ्यानं द्रष्टव्यम् ।

मांसमक्षणविधिस्वाद्यात् इहान्यत्रापि । तथाहि— “नाग्नीषो-
मीयस्य पशोरग्रीयात्०—० तत्तन्नादृत्यम्०—० तस्यागितव्यश्चैव
लीलितव्यश्च”—इति (२. १. ३.) । अमेध्यमांसमक्षणे दोषो
मेध्यमांसमक्षणोऽदोषश्चाद्यात् । तथाहि— “एत उत्क्रान्तमेधा
अमेध्याः पशवस्तस्मादेतेषां नाग्रीयात्”—इति २. १. ८. । ‘एते’
पुरुषकिम्पुरुषगौरगवयोद्वगर्भा इति पट् अमेध्याः, अश्वगोऽप्य-
जृष्टयिवीभवाः पञ्च मेध्या भक्षणीया इति विवेकः । पृथिवीभव-
त्वेनेह व्रीह्यादीनां ग्रहण मिष्टम् । अतएव श्रुतम्— “स वा एष
पशुरेवास्तभ्यते यत् पुरोडाशः”—इत्यादि २. १. ८. । तत्राप्यज-
मांसस्यासीद् बहुप्रचलन मिति च प्रतीयते । तथाहि— “एष
एतेषां पशूनां प्रयुक्ततमो यदजः”—इति च तत्रैव । इत्यापशुघात-
निन्दाप्यस्ति— “अथ येऽतोऽन्यथा सेडगा वा पापकृतो वा पशुं
यिमग्रीरंस्तादृक्तत्”—इति ७. १. १. । स एष पशुहिंसाव्यवहारः
खलु यद्यप्यक्षमं न रोचते, तथाप्युदाहृतवाक्यानां सवैदिकत्व
मतप्रार्थित्वं वेदविरुद्धत्वं वा यावन्न प्रतीयते, तावदेवमादियु
“आन्नायवचनादहिंसा प्रतीयेत (१. ५. २.)”—इति निरुक्त-
वचनं मेव शरणं मन्यामहे वयम् ।

चतुर्विधस्वाकार इवेहान्योऽन्योऽप्युपदेशो लभ्यते । तद्यथा—
“अभिहेपते पिपासते क्षिप्रं प्रयच्छेत्” इति (६. २. ५.) ।
एतेन स्नानविशेषे द्रव्यविशेषस्य दानक्षिप्रता विहिता । “अप्रसूतः
करोत्युक्तं तदुक्तं मकरिति च निन्दन्ति”—इति (२. ५. ६.) ।
एतेन सर्वेष्वेव विचार्यकर्मसु शुर्वाद्यनुज्ञा स्वाभ्यनुज्ञा वा ग्रह-
णीयेत्युपदिष्टम् ।

आसीच्च तदानीं मार्त्तिज्यप्राशस्त्वम्, अयाच्ययाजननिषेधश्च ।

तदाह— “यगसा वा एपोऽभ्येति, य आर्त्विज्येन । तं यः प्रति-
रुन्धेद्, यगः स प्रतिरुन्धेद् ; तस्मान्न प्रत्यरोक्षीदिति । यदि
त्वस्मादपोज्जिगांसेद्, यज्ञेनास्मादपोदियात् । यदि त्वयाज्यः स्वयं
मपोदितं तस्मात्”—इति ६. ४. ८ । तदेव मास्त्विज्याय आहृतस्य
तस्यागो दोषाय भवति, त्यागायोपदेशो बाधनं यापि दीपायैव । यदि
तु स्वयं यद्गु मिच्छुः स्यादन्यत्र हतो वा भवेत्, तर्हि परास्त्विज्य-
त्यागो न दोषाय । एव मयाज्ययाजनं च न कर्त्तव्यम् । यापपुरुष-
याजनस्य निषेधस्त्विहान्यत्राप्याज्ज्ञातः— “न पापः पुरुषो याज्यः”
—इति (४. ४. १.) । अपि यथा पापपुरुषाणां मयाज्यत्वं
विहितम्, तथैवास्त्विज्याय पापपुरुषाणां वरणं मपि निषिद्धम्—
“पापस्य वा इमे कर्मणः कर्त्तार आसते ऽपुतायै वाचो वदितारो
यच्छापणा इमानुत्यापतेनेऽन्तर्वेदि मासिपतेति”—इति ७. ५. १ ।
अपरत्र चेह लोभाद्याहतचित्तानां तेजःशून्यानाम्, मास्तर्थादि-
पूर्णानां च तमःप्रकृतीनाम्, पापानुठातृणां दुर्मतीनाञ्चास्त्विज्याय
वरणं निषिद्धम् । तथाहि— “व्रीणि ह वै यज्ञे क्रियन्ते,— जग्धं
गीर्णं वान्तं—०—० स एतेषां त्रयाणां भाषां नेयात्”—इति १. ५. २ ।
यः खलु धनलोभादास्त्विज्यं कामयमानः कथं मपि यजमानं
तत्कर्मकारयितारमपरं वा चाटुहत्यादिभिस्तोषयन्नास्त्विज्यं लभते.
तादृशेन तेन कृतं तत् कर्म ‘जग्धं’ भक्षितं, मुखमध्ये प्रविष्टं मिष-
द्रूपितं भवति यो हि समाजाधिपत्येन ग्रामप्रभुत्वेन वापरेण केनापि
वा हेतुना यजमानादेर्भीति भुत्पादयन्नास्त्विज्यं लभते, तादृशेन तेन
कृतं तत् कर्म ‘गीर्णं’ गिलितं, गलाधःकृतं मिष द्रूपितं भवति ।
यस्तु विद्वानपि यापकर्मा भवति, तत्कृतं यत् किञ्चन कर्म तत् सर्वं
‘वान्तं’ उद्गीर्णं, कर्हितं मिष दृष्टं भवति देवानाम् । तदेवं-

विधानां त्रिविधाना ऋत्विजां वरणाय यजमानो मनसि आशा मपि न कुर्यादिति । मूर्खस्यार्त्विज्यदूषणन्तुक्त मिहान्यत्रापि—“त ऋत्विजो यजमानं कर्त्तुं मन्वस्य वित्त मादाय द्रवन्ति य मनेवं-विदो याजयन्ति”—इति ८. २. ७ ।

अथ व्यवहारः ।— राज्ञां पुरोहितस्यावश्यकता चात्र बहुधा प्रत्यायिता । तद्यथा—“न ह वा अपुरोहितस्य राज्ञो देवा अन्न मदन्ति, तस्माद्राजा यक्ष्यमाणं ब्राह्मणं पुरो दधीत, देवा मेन्न मदन्निति”—इति ८. ५. १ । इत्थं ब्राह्मणजातेरेव पुरोहितस्य मिति च ज्ञापितम् । एतद्वचनोपक्रमे व्यक्तञ्चान्नातम् “ब्राह्मणः पुरोहितः”—इति । राजन्यवैश्ययोः पुरोहितापेयेण दीक्षावेदनञ्च विहितम्—“पुरोहितस्यापेयेण दीक्षा भावेदयेयुः, पुरोहितस्यापेयेण प्रवरं प्रहणीरन्”—इति (७. ४. ७.) । इतो वैश्याना मपि पुरोहितापेक्षा सूचिता ।] बुद्धिमत्तमाना मार्याणां पुरो-हितविधेः कथा तु दूरे आस्ताम्, जडाना मपि पृथिव्यादीनां पुरोहिताः सन्तीति च कल्पितम्—“अग्निर्वाव पुरोहितः पृथिवी पुरोधाता, वायुर्वाव पुरोहितो ऽन्तरिक्षः पुरोधाता, आदित्यो वाव पुरोहितो द्यौः पुरोधाता ; एष वै पुरोहितो य एवं वेद, अथ स तिरुहितो य एवं न वेद”—इति ८. ५. ४ । तदेवं यथा पृथि-व्यादिष्वग्न्यादीनां प्राधान्यम्, तथैव यजमानगृहेषु पुरोहितानां प्राधान्यं ध्वनितम्, विहितञ्च पुरोहिताना मेतद्विज्ञानवत्त्वम् ; ब्राह्मणाना मपि येषां पृथिव्यादिनिष्ठान्यादिपुरोहितत्वविज्ञान मविदितम्, तादृशा मविदुषां पुरोहित्यं सुतरां निषिद्धम् । तस्यै-तस्येतदुपसंहारवचनम्—“यो ह वे व्रीन् पुरोहितान् वेद, स ब्राह्मणः पुरोहितः”—इति । एतेन च वचनेन वेदविदा मेव

ब्राह्मणानां पुरोहित्वं व्यवस्थापितम् । “अयुव मायेस्य राश्वं
भवति, नैनं पुरायुषः प्राणो जहाति, आजरसं जीवति, सर्वं मायु-
रेति, न पुनर्म्रियते, यस्यैवं विदाम् ब्राह्मणो राश्वगोपः पुरोहितः
(८. ५. ३.)”—इत्यादिना पुरोहितानां यजमानमद्रलकारित्वं
बहुधेयं प्रपञ्चितम् । “तदप्येतद्विषयोक्तम्”—इत्युपक्रम्य साहित्तिकः
मन्त्रव्ययप्रमाणाप्येतदेव (ऋ० मं० ४. ५०. ७, ८, ९.)
दृढीकृतम् (८. ५. ३.) । तत्रैव—“बृहस्पतिर्ह वै देवानां
पुरोहितः, त मन्त्रेभ्यो मनुष्यराज्ञां पुरोहिताः । बृहस्पतिं यः
सुभृतं विभर्तीति यदाह, पुरोहितं यं सुभृतं विभर्तीत्येव
तदाह”—इत्यादि द्रष्टव्यम् । बृहस्पतिशब्देनात्र सूर्यो निरुक्तादि-
प्रसिद्धः । स यथा वायादिदेवानां पुरोहितः पुरःस्थितः, प्राधान्य-
भाग्युपकारी च ; मनुष्येषूपि राजपुरोहितास्तथैव भवेयुः । तदत्र
संहितावचनं मपि प्रमाणं मित्याह—“बृहस्पतिं यः सुभृतं विभ-
र्तीति (४. ५०. ७.) । “अग्निर्वा एष वैश्वानरः पञ्चमेनिः”—
इत्यादिना (८. ५. १.) पुरोहितानां कोपनत्वं संवर्ण्यं, यजमानानां
तदुपशमने यत्रस्य कर्त्तव्यता चात्र विहिता । तदेतत्तत्त्वं मालोच्यं
प्रतीयते,— तदानीन्तनराजपुरोहितानां मसाधारणसम्मानभाक्त्वं,
राजसु राजश्रद्धेषु च प्रावर्त्यं विशेषशक्तिप्रसारित्वञ्चासीदिति ।
अपि तेषां मद्यतनपुरोहितानां मिव कर्मकारयितृत्वं तत्तत्कर्ममन्त्र-
पाठयितृत्वं च न कापीह गम्यते, न वा क्वचिदिह ब्राह्मणस्य
पुरोहितापेक्षा श्रूयत इति च सुधीभिरालोच्य मेव ॥

कर्मकारयितृभ्यो दक्षिणादानस्यातिकर्त्तव्यता चासीत् तदानीं
मपि । तदाह—“दातव्येव यूजे दक्षिणा भवत्यल्पिकापि”—इति
६. ५. ८ । केनापि हेतुना सा परित्यक्ता चेन्न पुनर्दृष्टनीया,

केनापि प्रकारेणागतापि सा आपन्नशत्रुभावाय कस्मैचन प्रदे-
येति चेहैव । तथाहि—“न निवृत्तदक्षिणां प्रतिगृह्णीयात्”
—इति, “यदि त्वेनां प्रतिगृह्णीयात्, अप्रियायैनां भ्रातृव्याय
दद्यात्”—इति च ६. ५. ८ । यशोनिष्पाप्यासीत्तदातिप्रबला ।
तदाह—“यम् ब्राह्मणं मनूचानं यशो नर्क्षेदिति ह स्नाहारण्यं
परेत्य दर्भस्तम्बानुद्वयथ दक्षिणतो ब्रह्माणं सुपवेश्य चतुर्हीतृन्
व्याचचीत”—इति ५. ४. ४ । कस्मिंश्चिद् दानादिकर्मणि स्व-
येष्टताभिमानस्य पापहेतुत्वस्याभिमतं तेषाम् । तत एवैव माम्ना-
तम्—“यो वै भवति, यः येष्टता मश्रुते स किञ्चिदं भवति”
इति १. ३. २ ।

आम्नातश्चेह हस्त्यश्वगवादिधनदानप्रशंसागाथाभिगानम् ।
तथाहि दीर्घान्तिभरतस्य (८. ४. ८.)—

“हिरण्येन परीहतान् कृष्णाब्जुकृततो मृगान् ।

मण्यारे भरतोऽददाच्छतं वह्नानि सप्त च”—इत्यादि ।

इह श्रुतस्य मृगशब्दस्य हस्तिपरिव्याख्यानं सायणीयम् ; अस्तु
तत् तथैव भन्तव्यम्, परं तत्कृतं वह्णशब्दस्य हन्तसङ्ख्यापरत्वं तु
नास्मभ्यं रोचते ; तादृशदानं ह्यत्यधिकं मित्यसम्भवमिति ।

आत्वेयाद्भ्राजदानगाथाश्लोकेषु दामीदानं च श्रुतम्—“दासी-
सहस्राणि ददामि ते”—इति (८. ४. ८.) । एतेन तदानो
दामीदार्यावर्त्तेऽत्र च अनुष्णाणां मपि हस्त्यस्वादीनां मिव क्रय-
विक्रयदानप्रथेति स्पष्टम् । अतः एव शीनःश्रीपाश्यानेऽपि श्रुतम्—
“तस्य ह गतं दत्त्वा स त मादाय सोऽरण्याद् ग्राम मेयाय”—इति
(७. १. १.) । ‘तस्य’ तस्ये शब्दः शीनःश्रीपाश्यानेऽपि सौयवमचेऽजीगर्त्ताय
‘सः’ हरियन्द्रपुत्रो रोहितः ‘गतं’ बहु, गतमङ्ग्याकं वा मुद्रात्मकं

धनं 'दत्त्वा' 'तम्' शूनःशेषम् आदायेत्याद्यर्थः । निरुक्ते (१. १. ४.) तु "स्त्रीणां दानविक्रयातिसर्गा विद्यन्ते, न पुंसः ; पुंसोऽपीत्येके ; शूनःशेषे दर्शनात्"—इत्युक्तम् ।

एवं पुत्रेषु पितुः स्वेच्छाजनितोऽन्यान्यविधोऽत्याचारोऽप्यासीत् तदानीं सुदुर्वारः । तद्यथा (७. ३. ५.)—

“अथ विष्णामित्रः पुत्रानामन्त्रयामास,—

मधुच्छन्दाः शृणोतन ऋषभो रेणुरष्टकः

ये के भ्रातरः स्य नास्मी ज्यैष्ठ्याय कल्पध्व मिति”—इति ।

एव मन्यमान्यदपि —“ऐतशो ह वै मुनिरग्नेरायुर्ददर्श ; ०—० सोऽब्रवीत् पुत्रान्, पुत्रका अग्नेरायुरदर्शं तदभिलपिष्यामि, यत् किञ्च वदामि तन्मे मा परिगातेति ०—० । तस्याभ्याग्नेरैतशायन एत्याकाले ऽभिहाय मुख मध्यगृह्णाददृष्टः पितेति ; तं होवाचापेक्षलसोऽभूर्यो मे वाच भवधीः ०—० पापिष्ठां ते व्रजां करोमि यो मद्य मसक्था इति”—इति ६. ५. ७ ।

पुत्राणां पित्रदायभाक्क मपीह सूचितम् । तद्यथा—“नाभानेदिष्टं वै मानवं व्रह्मचर्यं वसन्तं भ्रातरो निरभजन्तसोऽब्रवीदेत्य किं मद्य मभाक्तेति”—इत्याद्याख्यानं (५. २. ६.) द्रष्टव्यम् ।

वाणिज्याद्यर्थं समुद्रयानारोहणपूर्वकं महासमुद्रे परिप्लवनं चासीत् तदानीं सुप्रचलितम् । अतएव तद्वृत्तान्ततयाम्नात एवम्—“यथा समुद्रं प्रप्लवेरन्वेवं हैव ते प्रप्लवन्ते, ये संवत्सरं वा द्वादशाहं वा ऽऽसते”—इति ६. ४. ५ । वनदसूना मध्युपद्रवं आसीत्तदानी मिति चात्र सूचितम् । तद्यथा—“निपादा वा सेडगा वा पापकृतो वा वित्तवन्तं पुरुष मरण्ये गृहीत्वा कर्त्तुं मन्त्रस्य वित्त मादाय द्रवन्ति”—इति ८. २. ७ । एवं नागरिकग्रन्थिच्छेदकाना

मपि दृष्टान्तविधया समुल्लेखोऽत्र श्रुतः—“त मृत्विजो यजमानं कर्त्तुं मन्त्रस्य वित्तं मादाय द्रवन्ति”—इति ८. २. ७ ।

आसीत्तदानीं चौर्थे मपि तन्निन्दा च । तद्यथा सायणमते—
पुरा कदाचित् सप्तर्षीणां संवादप्रसङ्गे कश्चित् पुरुषो विसस्तेन्यलक्षणं
सपवादं प्राप्य तत्परिहारार्थं मृषीणां मये शपथं चकार, तदीयशपथो
क्लिरूपेयं गाथा— “अनेनस मेनसा सोऽभिगस्तादेनस्ततो वापहरा
देनः । एकातिथि मप सायं रुणद्धि, विसानि स्तेनो अप सो जहार”
—इति (५. ५. ५.) । सायणमते गाथयैतया मृषापवादकारिणां
साय मतिथिप्रत्याख्यातृणां स्तेनकारिणाञ्च पापविद्वत्वं ज्ञापितम् ।

एकराट् सार्वभौमोऽप्यासीत्तदानीं संविज्ञातः । ततस्तत्प-
रिचयोऽत्रैवम्— “अयं संमन्तपर्यायी स्यात् सार्वभौमः सार्वायुषः
आन्तादापराह्णात् पृथिव्यै समुद्रपर्यन्ताया एकराडिति”—इति
८. ४. १ । तथाविधसार्वभौमनरपतेः सर्वेभ्यो मित्रराजेभ्य उप-
ढीकनप्रहणञ्चेहाज्ञातम्— “सर्वे ह्येव महाराजा आसुरादित्य इव
ह स्म श्रियां प्रतिष्ठितास्तपन्ति, सर्वाभ्यो दिग्भ्यो बलि मावहन्ते”
—इति ७. ५. ८ । ‘सर्वे’ च ते इमे— कावपेयः तुरः, साहदेव्यः,
सोमकः, सार्वयः सहदेवः, देवाहधो बभ्रुः, वैदर्भी भीमः,
गान्धारी नग्नजित्, अरिन्दम इति विश्रुतः जानकिः क्रतुवित्,
पैजवनः सुदाशेत्वष्टावैतरेयपूर्वपूर्वजाः सार्वभौमा बभ्रुव रिति च
तदुपक्रमग्रन्थतः प्रतीयते ।

महाराजस्य प्रियतमभार्यायाः सन्निधौ प्रजानां मावेदनप्रथा-
प्यासीत् तदानीम् ; अत एव इन्द्रस्य प्रियायै वावातायै देवानां
स्नामिप्रायश्चापनम्, तस्याय इन्द्रं ज्ञापयामीति प्रतिश्रुत्यादिकथा
युज्यते चात्र — “ते देवा अत्रुवच्चिं वा इन्द्रस्य प्रिया जाया वावाता

प्राप्त्या नाम, अस्या मेवेच्छामहा इति । तथेति तस्या मेच्छन्त ।
मेनानब्रवीत्,— प्रातर्वः प्रतिवक्तास्मीति”—इति ३. २. ११ ।

राजभ्रातृणां राजमहचरणव्यवहारस्थासीत् । ततः एवैव
माभ्रातम्—“ऋतवो धे सोमस्य राज्ञो राजभ्रातरो यथा मनु-
ष्यस्य, तैरेवेमं तत्सहागमयति”—इति १. ३. २ ।

राजधानीपरिरक्षणाय तदभितः प्राकारनिर्माणप्रथाप्यासीत्-
दानीम् । तदाह—“दिवासुरा वा एषु लोकेषु समयतन्त, ते वा
असुरा इमानेव लोकान् पुरोऽकुर्वन्त”—इत्यादि १. ४. ६ । ‘पुरो
ऽकुर्वन्त, प्राकारवेष्टितानि नगराणि कृतवन्तः’—इति तत्र सायणः ।
एतदाख्यायिकाया असुरैः सहोपस्थिते सहामे असुरेभ्यस्त्रिपुररक्षणार्थं
मयोरजतसुवर्णमयप्राकारा निर्मिता देवैरिति सूचितम् । असुरोप-
द्रवतो यज्ञरक्षार्थं मभितोऽग्निप्राकारनिर्माणश्च देवैः कृत मिति च
श्रुत मेतस्या माख्यायिकायाम्—“दिवा वे यज्ञ मतन्वतः—अग्नि-
मयीः पुरस्त्रिपुरं पर्यासन्त”—इति २. २. १ । प्रबलतरैः शत्रुभिः
राजान्ते राज्ये तद्रक्षणाय तदानीन्तनप्रजाना मपि परस्परं मन्त्रणा-
करणम्, स्वत एव योधप्रवृत्तिः, परस्पर मैकमत्याय प्रतिज्ञा-
रूढत्वम्, राजरक्षिरक्षितगृहादौ पुत्रकलत्वादीन् संस्थाप्य युद्धाय
प्रयाणचेति सर्वं मिह १. ४. ७ द्रष्टव्यम् । प्रियवसुदानादिरूपसाम-
कौशलतो रक्तपात मन्तरेण स्वकार्योद्धारचेष्टाप्याहतासीत् तदानीम्
(१. ५. १.) । परस्परैकमत्यस्थितये आज्यस्वर्गपूर्विका प्रतिज्ञा-
पद्धतिश्च तदानीन्तनी प्रशंसनीया । तथाविधं प्रतिज्ञानं हि तानू-
नम् मिति सर्ववेदेषु विद्युतम् । तदिदम् ऐ० ब्रा० १. ४. ७,
श० ब्रा० २. ४. २, तै० सं० १. २. ११, ६. २. २-६ श्रुति-
वाक्येषु विहितं द्रष्टव्यम् । “न मतानूनमिणे द्रोणव्यम्”—इति

चेह (१. ४. ७.) तदुपसंहारः । 'सतानूनमिणे' सहशपथकारिणे न द्रोणव्य मिति तदर्थः । शतपथे चैवम्—३. ४. ४. ६ ।

सेनापत्यनिर्णयः, तस्य च सेनापतेर्भागशः शत्रुसेनाक्रमणी-
पायवेह वर्णितः— “स त्रियेणिभूत्वा वरणीकोऽसुरान् युद्धं सुप-
प्रापद् विजयाय”—इत्यादि (३. ४. १.) । युद्धकाले राजसाहाय्य-
कारिणां प्रजानां सामन्तानाञ्च प्रसादलाभकथाप्यस्यत्र — “सो-
ऽवेदिमे वै किल मे सचिवा इमे माऽकामयन्त हन्तेमानस्मिन्नुक्थ-
आभजा इति, तानेतस्मिन्नुक्थ आभजत्”—इति ३. २. ६ । युद्ध-
जयानन्तरं राष्ट्रो मर्यादावृद्धिरेह सूचिता ; तदत्र “इन्दी वै वृत्रं
हत्वा”—इत्याद्याख्यायिका द्रष्टव्या (३. २. १०.) । पराजितानां
मन्तर्हस्तीनानि धनानि समुद्रतीरे प्रेषितानि भवन्ति स्मेत्यपीह
श्रुतम् (५. २. ६.) । हस्तमुष्टिमध्ये एव गोपनीयं यद् बहुमूल्यं
रत्नादिकं धनम्, तदेवान्तर्हस्तीनम् । एवञ्च तदाप्यासीदेव बहु-
मूल्यहीरकादीनां व्यवहार इति चास्मात् प्रतीयते स्फुटम् ॥

प्रायः सर्वसम्पदेषु विद्यमान एष उपविमोकव्यवहारो-
ऽप्यासीत् तदानीम् । तथा चान्द्रायते— “अश्वैर्वानहुर्निर्वान्यै-
रन्यैरयान्ततदैरयान्ततदैरुपविमोकं यान्ति”—इति ४. ४. ५ ।
तदिदं श्रुतं सुपविमोकस्वरूपं मथ्यतनं मिथैव । दूराध्वगमने
एवेदं गोपविमोकस्यावश्यकता चान्द्राज्ञा — “दीर्घाञ्च उपविमोकं
यायात्”—इति (६. ४. ७.) ।

स्कन्धतो भारवहनाय वीवधस्य व्यवहार आसीत्तदानीं मिति
च प्रतीयते— “वृहस्पृष्टं मधीवधतार्य”—इत्येवमादिश्रुतेः (८. १.
१.) । ‘उभयतः शिखरद्वयेन जलकुम्भद्वयं षोडशं यः काष्ठविशेषः
पुरुपाणा मंग्रे ध्रियते, स वीवध इत्युच्यते’—इति तत्र मायणः ।

‘विविधवीवधगण्डो उभयतो वदगिक्ये स्तम्भवाद्ये काष्ठे वत्ते’-इति सि० कौ० (पा० सू० ४. ४. १७.) । वीवधदण्डमु प्रायेण वंगस्येव भवति, ततः स इह तेजतीति श्रुतम्—“तेजन्या उभयतोऽन्तयोरप्रस्त्रभाय वसर्षी नञ्जति”-इति (१. २. ५.) । सूत्रा सूतानां सभ्यजनोचिताङ्गरक्षादीनाश्चासीत्तदापि व्यवहारः । श्रुतं ह्येतत्—“सूत्रा वासः सन्दधदियात्”-इति (३. २. ७.) ।

एवं तदानीं मपि कर्मठत्वं श्रमकारित्वं सुयोगित्वञ्चैवासीत् प्रशंसनीयम्, अन्तस्य श्रमकातरस्योद्योगहीनस्य त्वामीनिन्दनीय-
तेव । तत एवेव मिह (७. ३. ३.) श्लोकपञ्चकं साक्षात्तम्—

“नानाशान्ताय शीरस्ति, इति रोहितं शशुमः ।

पापो नृपहरो जनः, इन्द्र इचरतः सखा ॥ १ ॥

पुष्यिण्यौ चरतो जह्ने, भूयुरात्मा फलेग्रहिः ।

श्रीरस्य सर्वे पाप्मानः, श्रमेण प्रपथे हताः ॥ २ ॥

आस्ते भग आसीनस्य, ऊर्ध्वंस्तिष्ठति तिष्ठतः ।

शेते निपद्यमानस्य, चराति चरतो भगः ॥ ३ ॥

कलिः शयानो भवति, सञ्चिहानसु हापरः ।

उत्तिष्ठंस्तेता भवति, कृतं सम्पद्यते चरन् ॥ ४ ॥

चरन् वै मधु विन्दति, चरन् स्वादु सुदुस्वरम् ।

सूर्यस्य पथ्य श्रेमाणः, यो न तन्द्रयते चरन् ॥ ५ ॥”-इति ।

यद्यप्येते गाथारूपाः श्लोका अनेनैतरेयेषेह प्रसङ्गत उद्धृता इति नैतरेयकालिकास्तथाप्येतरग्रन्थकालेऽप्येवंविधोपदेशानां मासी-
देवादर इत्यपि प्रतीयत एव । एषा मर्यादा सुगमाः, तथापि प्रथम-
चतुर्ययोः किञ्चिद् ब्रूमः ।— यथा घोटकादयो मनुष्याणां वहनं
कुर्वन्तीति मनुष्यवाहा उच्यन्ते, तथेवास्मच्छरीरस्यो लोहित एवार्जि

शारीरतापं वहतीत्यग्निवाहत्वेन व्यपदिष्टो भवति वेदे (निघ० १. १५. २.) ; लोहित एव रोहितो वैदिकः । स च सूर्यचन्द्रो-
दयकृत इति बाह्योरावजन्य इति वा हारिचन्द्रीयो हारिचन्द्रीय
इतीहाख्यातः ; रसहरणात् हरिः = सूर्य इति हि सर्ववेदप्रसिद्धः ।
तथाचाग्निवाहनरूपशोणितधारिणः सर्वानेव पुरुषान् सम्बुद्धा ऋषि-
राहेम मुपदेश मिति फलितम् । नानेति । हे 'रोहित !' 'इति'
धयं 'शुश्रुमः',— 'अनायान्ताय' आभिमुख्येन आन्त आयान्तः,
तद्विपरीतोऽनायान्तोऽलसस्तस्मै 'श्रीः नास्ति' । अथवा नानाविध-
कार्येषु आन्तो नानायान्तस्तस्मै श्रौरस्ति । 'वरः' तपःकर्म-
विद्यादिभिः श्रेष्ठोऽपि 'जनः' 'नृपत्' नरि सीदन्, व्यक्तिविशेष-
स्थानितः सन् 'पापः' भवति । 'चरतः' भ्रमणकारिणः पुरुषस्य
गिरिगिरिनदीग्रामसीमादिसङ्घटेषु च सर्वत्रैव 'इन्द्रः' अनुपमै-
श्वर्यवान् ईश्वरः 'इत्' एव 'सखा' विद्यते । यः किल नगरे
स्वगृहे च रक्षकः, स एव अरण्यान्धादावपीति अर्थाद्यईनाय
भ्रमणशीलस्य कोऽस्ति चिन्ताविषय इति भावः । कलिरिति ।
सर्वविधकर्तव्यकर्मसु 'शयानः' शय्यागतः, अलस इति यावत् ।
एतदेव कलिलक्षणम् । तदेवं कलियुगे धर्मार्थकाममोक्षाद्यर्जन-
कर्मसु आलस्यबाहुल्यं भवतीति निष्पन्नम्, निष्पन्नं यस्मिन्
कस्मिन् वा युगे यदेवालस्यपरतया कर्त्तव्यानुष्ठानावहेलनं कृतं
भवेत्, तदेवेदानीं कल्याणितः कल्याणयो वाह मिति ज्ञेय मिति ।
'सञ्निहानः' शय्यां, शयनभावं, वा त्यक्तुं प्रसक्तस्तत्रैवोपविष्टः ।
'उत्तिष्ठन्' शय्यां शयनभावं वा परित्यज्यान्त्र, शय्याया मेव वा
दण्डायमानः । 'चरन्' अनलसः कर्म कुर्वन् । इत्येवमिह प्रसङ्गत-
चतुर्युगलक्षण-मुपदिष्टम् ।

मनुमंदिताया मध्येवमेव युगलचक्रं संस्मृतम् ८ अ० ३०२ श्लो०—

“कलिः प्रसुप्तो भवति, स जाग्रदुद्वापरं युगम् ।

कर्मस्वभ्युद्यतस्तेता, विचरंस्तु कृतं युगम्”—इति ।

तथैतदपि प्रतीयते— कलिरेवाद्यं युगम्, द्वापरं द्वितीयम्,

त्रेता तृतीयम्, चतुर्थं कृतं मिति । द्वापरत्रेतेतिनामान्तर्गत-
द्वित्रिगद्यतयेव मेव लभ्यते । प्रकृतिनियमोऽप्यत्रानुकूलः ; न हि
कश्चित् कुमारः खल्वेकदेव तारुण्यं यौवनं चोत्तङ्ग्य वृद्धायते, नापि
हि कश्चित् शयानोऽसञ्चिहानोऽनुत्तिष्ठंश्च स्यात् कार्यकुशल इति ।
एवं हि कलियुगानन्तरं कृतयुगागमनप्रतीक्षणं भवेद्विसर्गव्यापारा-
नुकूलवेदार्थानभिज्ञाना मेव । तत्त्वतस्तु कलियुगानन्तरं द्वापरागम-
नम्, ततो त्रेतागमनम्, ततः कृतागमनम् ; चक्रवद्भ्राम्यमाने-
ऽस्मिन् जगति पुनः त्रेतागमनम्, ततो द्वापरागमनम्, ततश्च
पुनः कलिः प्रादुर्भाव इत्येव वैदिकम्, क्रमोन्नतिक्रमावर्तन-
विज्ञानसम्मतञ्च । क्रमोन्नतिपक्षस्तु प्रदर्शितयुगश्लोकश्रुतितः सुव्यक्त
एव, क्रमावर्तनतिथे तत्रायात् किञ्च मन्तव्या स्यादित्यत एतद्विपरीतं
मतं वेदविरुद्धमित्यत्र हेयमेवाय्याणाम् । अपरमपि,—यथा वर्षर्तौ
सर्वर्तुसद्भावो “वर्षा वै सर्वं ऋतवः”—इत्युपक्रम्य वर्णितः शतपथे—
“यदेव पुरस्तादु वाति, तद् वसन्तस्य रूपम् ; यत् स्तनयति, तद्
ग्रीष्मस्य ; यद् वर्षति, तद् वर्षाणाम् ; यद् विद्योतते, तच्छरदः ;
यद् वृद्धोदृष्टह्लाति, तद्देमन्तस्य”—इति (२. ३. १. ७.), तथैव
सर्वयुगधर्माणां प्रतियुगाश्रितत्वस्त्रीकारेऽपि न नो हानिरिति ॥

अथ तदानीन्तनविज्ञानानि । तत्र,

पृथिव्या गतिहेतुविज्ञानम्, द्वावापृथिवीमध्यन्धविज्ञानम्,

वृष्टिहेतुविज्ञानम्, उदकाना मणिझासहस्रभावहेतुविज्ञानम्,

द्यावापृथिव्योरुभयोरेव प्रतिष्ठात्वविज्ञानञ्च यथा—“असौ वै लोक इमं लोक मभिपर्यावर्त्तते ततो वे द्यावापृथिवी अभवतां न द्यावान्तरिक्षान्तरिक्षाद् भूमिः”—इति ४. ४. ५। ‘असौ’ द्युलोकः सूर्यलोक इति यावत्, ‘इमं’ भूलोकम् ‘अभिपर्यावर्त्तते’ सदैव अभितः परितश्च ‘आवर्त्तते’ भ्रामयति। ‘ततः’ तन्माद् ‘वे’ एव ‘द्यावापृथिवी’ द्यावापृथिव्यौ परस्परसम्बन्धे ‘अभवताम्’। ‘अन्तरिक्षात्’ व्यवधानाद् ‘द्यावा’ द्युलोकः ‘न’ भूमितो विच्छिन्नः, तथा ‘भूमिः’ अपि तस्मात् ‘अन्तरिक्षात्’ व्यवधानाद् ‘न’ विच्छिन्नः। अतोऽत्रानुपद मुक्तम् “इमौ वै लोकी सहास्ताम्, तौ व्येताम्”—इत्युपपन्नम्। ‘इमौ लोकी’ ‘सहास्तां वै’ परस्परसम्बन्धावेव विद्येते, ‘तौ’ लोकी ‘व्येताम्’ विवाहसम्बन्ध-युक्तौ स्त्रीपुरुषाविष। एतयोः सम्बन्धजापकहेतुर्बैवं निर्दिष्ट इद्वैव—“नावर्षन् न समतपत् ते पञ्चजना न समजानत”—इति। एतेन विज्ञायते द्युपर्यायः सूर्य एवात्र वृद्धिहेतुस्त्रापहेतुश्चेति। ‘पञ्चजनाः’ ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या इति त्रिविधा आर्याः, दस्युदासाविति द्विविधा-वनार्याविति च पञ्चविधा भगव्याः। तादृशविवाहस्य पुरोहिताः ‘देवाः’ रश्मय एवेमे इत्याह—“तौ देवाः समनयंस्तौ संयन्तावेतं देव-विवाहं व्यवहताम्”—इति। कार्ष्णोऽग्न एषः। तत्रैवं विवाहितयो-स्तयोः स्त्रीपुरुषयोर्मियः प्रीतिहेतुं निगमयति—“धूमेनैवेय ममू जिग्वति, वृष्ट्यासाविमाम्”—इति ४. ४. ५। ‘धूमेन’ रसहेतुवाष्प-रूपेणैत्यर्थः। संहिताया मध्येव मान्नातम् (१. १६४. ५१.) —

“समान मितदुदक मुधैत्वं चाहभिः।

भूमिं पर्जन्या जिग्वन्ति दिवं जिग्वन्त्यग्नयः” इति

‘अहभिः’ रश्मिभिः आकृष्टम् ‘एतत् उदकम्’ ‘उदेति’

ऊर्ध्वं मागच्छति, 'अथ च' नीचेरपि आगच्छतीत्येव । अत एव 'पर्जन्याः' मेघाः 'भूमिं' 'जिन्वन्ति' प्रीणयन्ति, 'अग्नयः' अग्निजन्यानि धूमोद्भूतवाय्वाणि 'दिवं' जिन्वन्ति । अस्मादेव हेतोरुदकस्य आसप्तदिरादित्यं चिरं तुल्य मित्याह 'समानम्'-इति । अन्यथोदकस्योर्ध्वगमनाभावे क्रमादतिवहिरिव स्यात्, तथा नीचेस्तथात मन्तरा क्रमात् समुद्रोऽपि शुष्येदिति वृष्टिनिदानविज्ञानमुदकसमत्वविज्ञानञ्च । एतयोः प्रतिष्ठारूपत्वमान्नातं यथा— "द्यावापृथिवी वै प्रतिष्ठे ; इय मेवेह प्रतिष्ठा असायमुक्ष"-इति ३. ३. ५ । 'इह' भूलोके, 'इयम्' पृथिवी 'प्रतिष्ठा' प्रतिष्ठानम्, 'अमुच' द्युलोके 'असौ' सूर्यः, प्रतिष्ठेत्येव तदर्थः । इत्थं द्युलोकभूलोकयोरुभयोरेवास्म्यप्रतिष्ठाहेतुत्वं च विज्ञापितम् ।

अथ पृथिवीभ्रमणविज्ञानम्, सूर्योदयास्तमयविज्ञानम्; अहोरात्रविज्ञानञ्च यथा— "स वा एष न कदाचनान्तरं मेति नोदेति । तं यदस्ति मेतीति मन्यन्ते, अह्न एव तदन्तं मित्वाः आत्मानं विपर्यस्यते ; रात्रौ मेवावस्तात् कुरुतेऽहः परस्तात् । अथ यदेनं प्रातरुदेतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्तं मित्वा आत्मानं विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते रात्रौ परस्तात् । स वा एष न कदाचन निम्नोचति, न ह वै कदाचन निम्नोचति"-इति ३. ४. ६ । तदेतस्मादात्रायां सूर्यकर्तृकं पृथिव्या भ्रमणादिकं विस्मृतं भवगम्यते । एव मेवान्यत्रापि श्रूयते । तद्यथायर्वणिकानां गोपथे— "एतत् सुयस्ततरं मिदं भवति,— स वा एष न कदाचनान्तरं मयति, नोदयति । तद्यदेनं पश्चादस्ति मयतीति मन्यन्ते, अह्न एव तदन्तं गत्वा आत्मानं विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते

रात्रौ परस्तात् । स वा एष न कदाचनास्तमयति, नोदयति । तद्यदेनं पुरस्तादुदयतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्तं गत्वायात्मानं विपर्यस्यते ; रात्रि मेवाधस्तात् कृणुते, अहः परस्तात् । स वा एष न कदाचनास्तमयति, नोदयति ; न ह वै कदाचन निम्नोचति” —इति (२. ४. १०.) । छान्दोग्येऽपि ब्राह्मणे एव मेव सूर्यस्योदयास्तमयाभाव आन्नातः, विशेषतोऽसहायस्य तस्य मध्यस्थत्वं गतिराहित्यमपि । तथाहि— “नैवोदेता नास्त मेता, एकल एव मध्ये स्याता । तदेव श्लोकः—

‘न वै तत्र निम्नोचति नोदियाय कदाचन ।

देवास्तेनाहं सत्येन मा विराधिपि ब्रह्मणा’—इति ।

न ह वा अस्मा उदेति, निम्नोचति”—इति (५. ११. १-२.) । अत्र स्यातेति पदं गतिनिवृत्त्यर्थस्य स्याधातोरिति सूर्यस्यामुष्य गत्यभावः सुबोधितः । अध्यात्मपक्षेऽप्येषा शुक्तिर्भवति व्याख्येया ।

अथ देवताविज्ञानं यथा— “परोक्षप्रिया इव हि देवाः”—इति १. ३. ८ । “न वै देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति, नर्त्तुर्नर्ततोर्गृहे वसतीत्याहुः”—इति ५. २. ४ । “सत्यसंहिता वै देवाः”—इति च १. १. ६ । व्याख्यातव्याख्येमाः श्रुतयः सप्तमे प्रकरणे ।

अथ सूर्यविज्ञानं यथा— “तेषु हि वा एष एतदध्याहितस्तपति”—इति ४. ३. ४ । ‘तेषु’ पूर्वोक्तेषु षट्सु लोकेषु ‘अधि’ मध्ये ‘आहितः’ परमेश्वरेण स्थापितः ‘एषः’ सूर्यः ‘एतत्’ सये जगत् ‘तपति’ इत्यर्थः । तदेव मेपां पृथिव्यादिगनैश्चरान्तानां सर्वेषां मेव लोकानां मध्यस्थित एष सूर्यः, सर्वेषां मेपां तापकश्चेति विज्ञायते । चन्द्रस्य पृथिव्युपग्रहत्वेन न पृथिवीतः पार्थक्यमिहेष्ट मत एव ग्रहाणां लोकानां वा षट्त्वमव्याहतम् । सर्वेषाञ्च

लोकानां गिरसा मुपर्थ्यैव दृश्यते सूर्य इत्यतस्तस्य सर्वत उत्तरत्व
मपि विज्ञायते । तद्यथा— “स वा एष उत्तरो ऽध्वात् सर्वस्माद्
भूताद् भविष्यतः, सर्वं मेवेद मतिरोचते यदिदं किञ्च”—इति
४. ३. ४ । “उत्तरः=उदिततरो भवति”—इति यास्कः
(निघ० २. ३. २.) । “विज्ञप्तादिन्द्र उत्तरः”—इति त्वसकृत्
समान्नातं दाशतय्या मपि (१०. ८६. १-२३.) । इन्द्रस्तु तत्र
सर्वत्रैव सूर्यः । सूर्यकर्तृकं पृथिव्या धारणं तु ऋचि यशुपि च
“दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखैः (७. ८८. ३ ; ५. १६.)”—इत्या-
दिभिर्मन्त्रैरान्नात मेव । ‘अमतिः (निघ० ४८.)’—इतिपदनिर्वचन-
प्रसङ्गे (६. ३. ३.) यास्केन ह्येष निगमः प्रदर्शितः—

“अभि त्वं देवः सवितार मीण्योः कविक्रतु

मर्षानि सत्यसवाः रत्नधा मभि प्रियं मतिम् ।

जज्ञा यस्यामतिर्भा अदिव्युतत् सवीमनि

हिरण्यपाणिरमिमीत सुक्रतुः कृण स्वः ॥”

—इति सा० सं० छ० आ० ५. २. ३. ८ ;—य० वा० सं० ५.
२५. १, २ ;—तै० सं० १. २. ६. २ ;—अथ० सं० १४. १, २ ।
‘अमतिगन्धेनात्मप्रकाशगत मादित्यस्य विज्ञान मुच्यते ; स हि
प्रकाशसतत्त्व एव नान्यत्प्रकाशान्तर मपेक्षत इत्युपपत्तिः’—इति
तत्र दुर्गाचार्यः । सूर्यस्य तापहेतुत्वेन जीवनहेतुत्वञ्चान्यत्र
श्रुतम्—“प्राणं तदादित्येन समित्ये, तस्मादयं मुष्णः प्राणः ; ०—०
सर्वं तदात्मान मादित्येन समित्ये, तस्मादयं सर्वं एवात्मोष्णः ।
तद्वैतदेव जीविष्यतश्च भरिष्यतश्च विज्ञानम्— चण एव जीविष्य-
ञ्छीतो मरिष्यन्निति”—इति श० ब्रा० ८. ७. २. ११ । ‘सूर्यो’नो,
‘उदु त्वं’, ‘चित्’—इत्येवमादीनि सौरसूक्तान्यपीहालोचानि ।

पत्रय आसन्, ता अग्नि मभ्यध्यायन्, ताः समभवन्, तस्य रेतः परापतत्, तद्विरण्य मभवत्”—इत्यादि चान्यत्र (तै० ब्रा० १. १. ३. ८.) । श्रुता चेपा ऋक् संहितायाम् (१. २३. २०.) —

“अप्सु मे सोमो अन्नवीदन्तर्विश्वानि भेषजा ।

अग्निञ्च विश्वगन्धुव मापद्य विश्वभेषजीः”—इति ।

इतो ज्ञायते सोमाग्निभागसन्धिलनेन जातं जल मिति । तथा तैत्तिरीयारण्यकेऽपि—“आपो ज्योतिरसोऽमृतम्”—इति (१०. २७.) । इतथावगम्यते,— अप्सु ज्योतिर्भागो रसभागश्चेत्युभौ विद्येते, अमृतत्वञ्चास्तीति । यद्युच्येत, पाद्यात्यविज्ञानत एवैवं लभ्यते, तदेतदिह तद् दृष्ट्वैव कल्पयत इति ; अत्र ब्रूमः,— इत्य मेव भवति सर्वत्र सर्वविधान्तर्हितवस्तूनां सुपलम्भः ;— कालप्रभावतो भूगर्भेऽन्तर्हितानां हर्म्यवर्म्भकारिकरपञ्जरमुद्रादीनां लाभोऽप्येव मेवानुसन्धानतो भवति ; न हि तथा लब्धान् पदार्थान् नृपाकर्तुं कोऽपि शक्नोति ; तथैव आदिविज्ञानानि यानि तमः-कालप्रभावादितो ऽनुपलब्धिहृतानि क्रमात् तेषां सर्वेषां मेकस्य वा कस्य चित् कथं मपि सन्धानं माप्य यदि कश्चित्तदाविष्करणे मनो निवेशयेत्, स श्रुतकल्पनाकृदिति कथं मया ह्यवचनो भवेदिति । तद्यथा, भ्राम्यमानेऽस्मिन्नुच्यत्ववन्तिकरे कालचक्रौ अथ या पाद्यात्यविज्ञानप्रभावज्ञा विद्युत्क्रिया दृश्यते, आयास्यति हि तमःकाले सैषा भविष्यत्येवान्तर्हिता ; पुनः प्रकाशकाले समुपस्थिते कश्चित् कथं मध्येतदनुसन्धानं सुपगत्यास्याविष्कारं कर्तुं मेपिप्यति चेत्, स किं कल्पनाकृदिति वाच्यो भविष्यतीति ते पाद्यात्यविज्ञानविद एव विचारयन्तु । “अप्सु ज्योतिः प्रतिष्ठितम्”—इति च स्पष्टम् (तै० ब्रा० ६. ८.) । “अपां रसस्य यो

रसः"—(ते० सं० १. १२. २.)—इत्यादयश्च श्रुतयोऽत्रालोचनीयाः ।
अपात्रपादिति ज्योतिर्नाम तन्निरुक्तादिकञ्च पर्यालोच्यम् (निघ०
५. ४. ११ ; निरु० १०. २. ५, ६.) । पुरातनाङ्गो ज्योतिःप्रकाशो
ऽप्युक्त्संहितायां श्रुतः । तद्यथा— “आदित् प्रदस्य रेतसो ज्योतिः
पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति ८. ६. १० ।

विष्णुविज्ञानं यथा— “विष्णुः परमः”—इति १. १. १ । विष्णो-
स्त्रिविक्रमणादिकं च स्पष्टं मान्नातं शतपथे— १. ८. ३. ७-१२ ।
इदं विष्णुर्विक्रमे—० व्यस्तभाङ्गीदक्षी । विष्णुरेते दाधार
पृथिवीं मभितो मयूखेः”—इति च ते० सं० १. २. १३. २ । स
एव विष्णुः सूर्य एव । विष्णुविवरणन्विह पुनः सप्तमे प्रकरणे विज्ञे-
पतो वर्णयितव्यं मस्तीतीहालं पञ्चवितेन ।

अथ गर्भादिविज्ञानं यथा— “पराश्वो गर्भां धीयन्ते, पराश्वः
सम्भवति ; ०—० मध्ये गर्भां धृताः ०—० अमुतोऽर्वाश्वो गर्भाः प्रजा-
यन्ते”—इति (३. १. १०.) । “रेतस्तद् सितं विकरोति ;
सित्तिर्वा अग्रेऽयं विक्रतिः ०—० रेतस्तद् विकृतं प्रजनयति ; विक्र-
तिर्वा अग्रेऽयं जातिः”—इति (२. ५. ७.) । “न्यूने वे रेतः सितं
मध्यं स्त्रिये प्राप्य स्यवित् भवति”—इति (६. ३. १.) । “यथा
गर्भो योन्या मन्तरेवं सम्भवच्छेत्, न वे सक्रदेवायै सर्वः सम्भवति,
एकेकं वा अङ्गं सम्भवतः सृम्भवति”—इति (६. ५. ५.) ।
षड्विधो वे पुरुषः षडङ्ग आत्मानं मेव तत् षड्विधं षडङ्गं विकरोति”
—इति (२. ५. ०.) । “चक्षुः पुरुषस्य प्रथमं सम्भवतः सम्भवति”
—इति (३. १. २.) । “ज्यायान्सन् गर्भः कनीयांसं सन्तं
योनिं न हिनस्ति”—इति (५. २. १०.) । “मुक्ता गर्भा जरायो
र्जायन्ते ०—० सहैवोल्बेन कुमारो जायते”—इति (१. १. ३.) ।

अथ चन्द्रविज्ञानं यथा— “एतद् देवसोमं यच्चन्द्रमाः”—
 इति ७. २. १० । देवेन सूर्येण, देवेः सूर्यरश्मिभिर्वा पेयः सोमो
 देवसोमः । ‘योऽयं चन्द्रमा अस्ति, एतदेव ‘सोमं’ देवाना मपेक्षितं
 सोमद्रव्यसदृशं यशु’—इत्यर्थः कृतोऽत्र साधनाचार्येण । “एकया
 प्रतिधा पिबत् साकं सरांसि त्रिंशतम् । इन्द्रः सोमस्य काणुका
 (ऋ० स० ८. ७७. ४.)”—इतिमन्त्रस्य व्याख्यानाय प्रोक्तं मेतद्
 यास्तमुनिना— “एकेन प्रतिधानेन पिबन्ति तान्यत्र सरांस्युच्यन्ते
 त्रिंशदपरपक्षस्याहोरात्रास्त्रिंशत् पूर्वपक्षस्येति नेरुक्ताः, तद्या एता-
 द्यान्द्रमस्य आगामिन्य आपो भवन्ति, रश्मयस्ता अपरपक्षे पिबन्ति”
 —इति (५. २. ६.) । “य मच्चिति मचितयः पिबन्ति”—इत्यपि
 तत्रैव निगमः । तं पूर्वपक्षे आप्याययन्तीति च प्रमाणितं तत्र
 “यथा देवा अंशु माप्याययन्ति”—इतीतिनिगमप्रदर्शनेन । निगमा-
 वेत्तौ तैत्तिरीयसंहितायाम् (२. ४. १४. २.), अथर्वसंहितायां
 (७. ७. १. ११.) च पाठभेदतः समाख्यातौ ; तत्त्वतस्त्रिमाहृत्वे-
 दीयावेव विलुप्तशास्त्रीयावित्यस्माकम् । अन्यत्र चोक्तम् — “सोऽस्यार्त्रं
 तेन न म्रियते, य मच्चिति मचितयः पिबन्ति”—इति (निरु० ३.
 भा० १८६५०) । ‘यम्’ ‘अच्चितिं’ सोमम् ‘अचितयः’ रश्मयः
 ‘पिबन्ति’, ‘सः’ सोमः ‘अस्य’ सूर्यस्य ‘अन्नम्’ भक्ष्यम्, ‘तेन’
 अन्नेन ‘न म्रियते’ नोपक्षीयते, सूर्य इति तदर्थः । शत
 पथेऽपि — “सोमो राजा देवाना मन्नं यच्चन्द्रमाः”—इति (२. ३.
 ४. ७.) । तैत्तिरीयब्राह्मणे च— “सोमो वै चन्द्रमा एष ह वै
 साक्षात् सोमं भक्षयन्ति”—इति (३. ४. १०) । “अथाप्यस्यैको
 रश्मियन्द्रमसं प्रति दीप्यते, तदेतेनोपेक्षितव्यम्, आदित्यतोऽस्य
 दीप्तिर्भवतीति”—इति च निरु० २. २. २ । “अत्रा ए गौरमन्वत

नाम त्वदुरपीचम् । इत्या चन्द्रमसो गृहे”-इति (ऋ० सं० १. ८४. १५.) मन्त्रज्ञात मानम् । अत एव गां सुपुष्पणामसूर्यरश्मिं धारयतीति गन्धर्वश्चन्द्रमा उच्यते । तत एवोक्तं मिदं शास्त्रेण—
“सुपुष्पः सूर्यरश्मियन्द्रमा गन्धर्वः (वा० सं० १८. ४०.) इत्यपि निगमो भवति ; सोऽपि गौरुच्यते”-इति २. २. २ । अत्र चन्द्रमसि यः कलहो दृश्यते, स खलु देवयजनस्यास्य कर्मभूमेर्मर्त्यलोकस्य छायापातसम्भूत इति चान्त्रात मैतरेयेण— “एतद्वा इय मसुष्यां देवयजन मदधाद् यदेतच्चन्द्रमसि क्षण मिव”-इति ४. ४. ५ ।

अथ वायुविज्ञानं यथा— “वायुः प्राणः”-इति ३. १. २, “सविष्टप्रसूतो ह्येष एतत् पवते”-इति १. २. १, “वायुर्वै यन्ता, वायुना हीदं यत मन्तरिक्षं न ससृच्छति”-इति च २. ५. ८ । वायोः सविष्टप्रसूतत्वे पुरस्ताद् व्याख्यातः (५ पृ०) “इषे त्वोर्जे त्वा”-इति निगमस्य द्रष्टव्यः ।

अथाग्निविज्ञानं यथा— “अग्निर्वै देवाना भवमः”-इति १. १. १ । “अग्निर्वै परिच्छिदग्निर्हीमाः प्रजाः परिचेति, अग्निं हीमाः प्रजाः परिच्छियन्ति”-इति ६. ५. ६ । अत्रैव ‘पारिच्छितीः शंसति’-इति तिसृणा ऋचां शंसनं विहितम् ; ताः सर्वा एदक्षोऽग्नि-विज्ञानपराः । “अग्नेर्वा एतास्तन्वो यदेता देवताः (३. १. ४.)”-इत्यादिपन्थयाग्निविज्ञानपर एव । “अग्निर्वै शर्मोणि अजाद्यानि यच्छति, अग्नि मेव तत् कल्पयति, अग्नि मय्येति”-इति २. ५. ८, “आग्नेव्यो ह्योपधयः (१. २. १.)”-इत्येवमादयषेहालोप्याः ।

अथावृषिज्ञानं यथा— “अद्विरभिपिच्छन्ति ; रेतो वा प्रापः, सरेतम मेधेनं तत् सत्वा दीक्षयन्ति”-इति (१. १. ३.), “अगृतं वा एतदेक्षिंस्तीक्ष्णे यदापः”-इति (८. ४. १.), “प्रापो यक्षस्य

“मुष्टी वे हत्वा गर्भो अन्तः श्रिते, मुष्टी हत्वा कुमारो जायते”
 -इति (१. १. ३.) । “कुमारं जातं संवदन्ते प्रतिधारयति वे
 ग्रीवा अयो शिर इति”-इति (३. १. २.) । “कुमारं जातं संव-
 दन्त उप वे शुश्रूषते नि धै ध्यायतीति”-इति (३. १. २.) ।
 “कुमारो जातः पथेव प्रचरति”-इति (३. १. २.) । “कुमारं
 जातं जवग्या वागादिशति”-इति (३. १. २.) । अथाप्यस्ये-
 वारण्यते—“पुरुषे ह वा अय मादितो गर्भो भवति , यदेतद्वैतस्य
 देतसर्वेभ्योऽङ्गेभ्यस्तोजः सम्भूत मामन्येवात्मानं विभर्ति ; तद्
 यदा त्रियां सिञ्चत्येवैनज्जनयति”-इति (२. ५. १.) । अत्रैवान्तो
 रेतानां जन्तूना मातिवाहिकदेहधारणं पुनर्जन्मविज्ञानश्चास्मात्—
 “अयास्याय मितर आत्मा हतस्तस्यो वयोगतः प्रेति स इतः प्रयन्नेव
 पुनर्जायते”-इति । आतिवाहिकदेहधारणत्वन्यत्रापि सुव्यक्तम्—
 “तद्यथा दृणजलायुका दृणस्यान्तं गत्वायात्मानं मुपसंहरति”-इत्यादि
 श्र० ब्रा० १४. ७. २. ४ द्रष्टव्यम् ।

अथ शरीरादिविज्ञानं यथा—“रेतः पुरुषस्य प्रथमं सम्भ-
 वतः सम्भवति”-इति (३. १. २.) । “उर्द्धाः पुरुषस्य भूयांसः प्राणाः”
 -इति (६. ३. ५.) । “प्राणास्त इमेऽवाचो रेतस्यो मूत्ररः पुरीष
 इति”-इति, “प्राणो वा अयं सन् नामेरिति, तस्यान्ताभिस्तन्नामे-
 र्नामित्वम् , प्राण मेवास्मिंस्तद्वधाति”-इति (१. ४. ३.) । “पुरा
 नाभ्या अपि शसीवपा सुवृषिद्यात्”-इत्यादीनि वचनानि च (२.
 १. ६.) शरीरतत्त्वबोधकानि । “सुषुतो वे प्रजा अन्त मदन्ति—
 मध्यतो वे प्रजा अन्नं धिनोति”-इति (५. १. ३.) । एकं स च-
 च्छुद्धेधा”-इति (२. ४. ८.) । “अन्तर मल्लः कृण्वाम्—० येव
 कतोमि का येन पश्यति”-इति, “अन्तरं कर्णं येनेव शृणोति”

—इति, “अन्तरं नासिकयोः येनैव गन्धान् विजानाति”—इति,
“अन्तरं मुखस्य जिह्वा-तालु-दन्ताः०—० येनैव वाचं व्याकरोति, येन
स्वादु चास्वादु च विजानाति”—इति च (५. ४. ३.) । “पाङ्क्तोऽयं
पुरुषः पञ्चधा विहितो लोमानि त्वष्ट् मांसं मस्थिं मज्जा”—इति
(२. २. ४.) “पङ्क्तिषो वे पुरुषः”—इत्यादि च (२. ५. ७.) ।

अथ खाद्यविज्ञानं यथा— “अमृतं वा एतदस्त्रिंश्लोके यदापः”—
—इति (८. ४. ६.), “रेतो वा भापः”—इति (१. १. ६.),
“आज्यं वै देवानां सुरभि, घृतं मनुष्याणाम्, आयुतं पितॄणां, नव-
नीतं गर्भाणाम्”—इति (१. १. ३.), “इन्द्रियं वा एतस्त्रिं-
श्लोके यद् दधि”—इति (८. ४. ६.), तेजो वा एतद् घृतम्”—
—इति (८. ४. ६.), “यद् घृतं तत् स्त्रिये [स्त्रियाः] पयो
ये तण्डुलास्ते पुंसः”—इति (१. १. १.) । “रसो वा एष ओषधि-
वनस्पतिषु यन्मधु”—इति (८. ४. ६.), “स वा एष पशुरेवाल-
भ्यते तत् पुरोडाशः”—इत्यादि च (२. १. ८.) । विसाना मपि
खाद्यत्वं तदासीत् प्रशस्तम् । तदिदं ५, ५, ५ द्रष्टव्यम् ।
‘विसानि=पद्ममूलानि’—इति तद्वाच्ये सायणः । अस्मन्मते तु मृणा-
लानीति विशेषः । अन्यत्र पयोविकाराणां दद्यानां खाद्याना मपि
नामान्वास्त्रातानि— “गोर्वै प्रतिघुक्, तस्यै अृतं, तस्यै शरः,,
तस्यै दधि, तस्यै मसु, तस्या आतञ्चन, तस्यै नवनीतं, तस्यै घृतं,
तस्या आमिच्छा, तस्यै वाजिनम्”—इति श्र० ब्रा० ३. २. १ ।

अथ भेषजविज्ञानं यथा— “तेजो वा एतदस्त्रिंश्लोके यदाञ्चनम्”—
इति १. १. ३ । “ज्योतिर्वै शुक्रं हिरण्यं,०—० मृत्युर्वै तमन्ध्याया,
तेनैव तज्जरोतिषा मृत्युं तमन्ध्यायां तरति”—इति ७. २. ११ । औष-
धार्थं तत्प्रयोगविधिरप्यन्यत्रास्त्रातः— “हिरण्याद् घृतं निष्पिबति,

आयुर्वे एत ममृतं हिरण्यम्, अमृतादेवायुर्निष्पिबति शतमानं भवति"—इति तै० सं० २. ३. ११. ८ । अत्राह तत्सूत्रकारः—
 "खादिरं पात्रं चतुःस्वक्लि प्रभुनक्ति सौवर्णस्य प्रदत्तं शतमानस्य हतम्"—इति, "ध्रुवां खादिरं सादयित्वा तस्मिन् प्रवृत्तं मयदधाति"—इति च तत्रैव । 'प्रवर्तः कर्णाभरणं कुण्डलम्"—इति, 'शतमानं पञ्चपलपरिमितम्"—इति, 'मानयश्चो शुन्नायीजं वृत्ते"—इति च तत्रैव सा० भा० । ब्राह्मणस्य भेषज्यनिषेधोऽप्यन्यत्र— "ब्राह्मणेन भेषजं न कार्यम्; अपूतो ह्यपोऽस्यो यो भिषक्"—इति तै० सं० ६. ४. ८. २ । भेषजकरणकाले ब्राह्मणस्य तद्वीपवेगनन्तु विहितम्— "उदपात्रं मुपनिधाय, ब्राह्मणं दक्षिणतो निपाद्य भेषजं कुर्यात्"—इति च तत्रैव (४.) । भेषज्यस्य त्रिधात्व मपि विहितं तत्रैव— "अनौ तृतीयम्, अष्टु तृतीयम्, ब्राह्मणे तृतीयम्"—इति ।

अथ कालविज्ञानम्— "उपस्थागताया मरुण मिवैव प्रभात्युपसो रूपम्"—इति ४. २. ३ । "तम इव हि रात्रिर्मृत्युरिव"—इति ४. १. ५ । "द्वादशमासाः संवत्सरः"—इति १. १. १ । "त्रयोदशो मासो नानुविद्यते"—इत्यादि ३. १. १ । "पञ्चर्त्तवो हिमन्तगिशिरयोः समासेन, तावान्संवत्सरः"—इति १. १. १ । "पञ्च वा ऋतवः संवत्सरस्य, यद्यु पहेवर्त्तवः"—इति तु शतपथे ४. ५. ५. १२ । "त्रयो वा ऋतवः संवत्सरस्य"—इति च तत्रैव १४. १. १. २८ । "व्रीणि च वै शतानि षष्टिश्च संवत्सरस्याहानि"—इति २. २. ७, "अष्ट च वै शतानि विंशतिश्च संवत्सरस्याहीरावाः"—इति च २. २. ७ ।

अथ दिग्विज्ञानं यथा— "मयैव (आदित्येनेव) प्राचीं दिशं

प्रजानायाग्निना दक्षिणां सोमेन प्रतीचीं सवित्रोदीची मिति ।
०—० पुर उदेति पद्यास्तु मिति०—०, दक्षिणतोऽग्र ओपधयः
पच्यमाना आयन्त्याग्नेय्यो ह्योपधयः०—०, प्रतीच्यो ह्यापो बद्धः
स्यन्दन्ते, सौम्या ह्यापः०—०, उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं पवमानः
पवते, सविहप्रसूतो ह्येव एतत् पवते”—इति १. २. १ ।

अथ देशप्रकृतिविज्ञानं यथा — “उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं
पवमानः पवते”—इति, दक्षिणतोऽग्र ओपधयः पच्यमाना आयन्ति”
—इति, “प्रतीच्योऽह्यापो बद्धः स्यन्दन्ते”—इति च १. २. १ ।
प्रत्यक्षि दीर्घारण्यानि भवन्ति”—इति ३. ४. ६ । प्राच्यो ग्रामता
बहुजाविष्टा”—इति १. ४. ६. । प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं
राजान मन्त्रीणू”—इति च १. ३. १ ।

अथ शिल्पविज्ञानं यथा— “देवशिल्पान्येतेषां वै शिल्पाना
मनुकृती हि शिल्प मधिगम्यते,— हस्ती कांसो हिरण्य मश्वतरी-
रथः शिल्प मिति”—इति १. ३. ५, २. १. २ । अथान्यत्रापि—
“यद्दे प्रतिकुपं तच्छिल्पम्”—इति (शत० ब्रा० ३. २. १. ५.),
“एतच्छिल्प मेव वर्धः”—इत्यादि च तत्रैव (१. १. ४. ३.) ।
तैत्तिरीयब्राह्मणान्नातमन्त्रयोस्त्वन्यविध मपि (२. ७. १५. २, ३.
३. २. १.) “दिवः शिल्प मवततम्”—इत्यादि, “येभिः शिल्पैः
पप्रयाना मष्टुहत्”—इत्यादि चेति ।

अथ शब्दार्थविज्ञानं यथा — “यद्दे देवानां नेति तदेवा सो
म्”—इति ६. ५. १ । शतपथेऽष्टेवम्— “यद्दे नेत्युचि, ओ मिति
तत्”—इति १. १. १. २० । एतदुदाहरण मेवेद गम्यते—
“गीतम ! कं त्वं वैश्वानरं वेत्य ? इति, पृथिवी मेव राजन्निति
होवाच, ओम् इति होवाच”—इति १०. ६. १. ४ । पुनस्तत्रैव

तत उत्तरं देवसङ्गानिर्णयप्रसङ्गे — ११. ६. ३. ४ । “ओ३
मितृचः प्रतिगर एवं तथेति गाथायाः; ओ मिति वै देव तथेति
मानुषम्”—इति चैतरेये (७. ३. ६.) । “तेभ्योऽभितमेभ्यलघो
वर्णा अजायन्ताकार उकारो मकार इति, तानेकाधा समभरत्,
तदेतदो.मिति”—इति, “ओ मिति वै स्वर्गो लोकाः, ओ मित्यसौ,
योऽसौ तपति”—इति, “ओ मिति प्रणोति”—इति चात्रैव (५. ५.
७.) । ‘ये वा धनूचानास्ते कवयः’—इति २. १. २, “ये वै ते न
कवयः पूर्वं प्रेतास्ते वै कवयस्तानेष तदभ्यतिवदति”—इति च
६. ४. ४ । “विष्णस्य ह वै मित्रं पित्रामित्र आस”—इति
६. ४. ४ । “हिरण्यकशिपावासीन आचटे, हिरण्यकशिपावासीनः
प्रतिगृह्णाति; यमो धे हिरण्यम्”—इति च ७. ३. ६ । शतपथ-
तैत्तिरीययोस्त्रितोऽधिकतरं शब्दार्थविज्ञानं द्रष्टव्यम् ।

इदोदाहृतेभ्योऽन्यान्यपि बह्वन्याचारव्यवहारविज्ञानयचनानी-
होपपन्नभ्यन्ते, तानि चालोचनयोप्यानीत्यकथित मपि सिद्धम् ॥

(६)

अथैतद् विचार्य मस्ति, कस्याः शाखाया इदं मैतरेयकं
ब्राह्मण मिति । तत्रादौ शाखापदार्थो निरूपणीयः, ततः
कति शाखा ऋग्वेदस्य ? , किन्नामिका चाद्य प्रचलितेय मिति
निर्णेतव्यम्, तदाहैव सुप्तासुप्रविचारणा चेति ।

अस्ति बहुषु पुराणेषु शाखाकथा वर्णिता, तत्र च विशुभाग-
वतशोर्विशेषेण । तद्यथा ऋक्शाखानिर्णयप्रसङ्गे—

“विभेद प्रथमं विप्र ऐल ऋग्वेदपादपम् ।
 इन्द्रप्रमत्तये प्रादात्, वाष्कलाय च संहिते ॥
 चतुर्दो स विभेदाय वाष्कलिर्निजसंहिताम् ।
 बोध्यादिभ्यो ददौ तासु शिष्येभ्यः स महामुनिः ॥
 बोध्याग्निमाठरौ तद्वद् याज्ञवल्करपराग्रौ ।
 प्रतिशाखासु शाखायास्तस्यास्ते जगद्गुरुने ॥
 इन्द्रप्रमत्तिरेकां तु संहितां स्रसुतं ततः ।
 माण्डुक्येयं महात्मानं मेत्रेयाध्यापयत् तदा ॥
 तस्य शिष्यप्रशिष्येभ्यः पुत्रशिष्यान् कृत्वाद् ययौ ।
 वैदमित्सु शाकल्यः संहितां ता मधीतवान् ॥
 चकार संहिताः पञ्च शिष्येभ्यः प्रददौ च ताः ।
 तस्य शिष्यासु ये पञ्च तेषां नामानि वै शृणु ॥
 सुब्रह्मो गालवद्येव वाक्यः शालीय एव च ।
 शिगिरः पञ्चमवासीत् मैत्रेय सुमहामुनिः ॥
 संहिताव्रितथं चक्रे शाकपूषिरथैतरम् ।
 निरुक्तं मकरोत् तद्वत् वलाक्य महामतिः ॥
 निरुक्तञ्चतुर्योऽभूद् वेदवेदाङ्गपारगः ।
 इत्येताः प्रतिशाखाभ्योऽप्यनुशाखा द्विजोत्तम ॥
 वाष्कलिश्चापरस्मिन्संज्ञिताः कृतवान् द्विज ।
 शिष्यः कालायनिर्गार्यस्तृतीयश्च कथाजवः ।
 इत्येते बह्वचाः प्रोक्ताः संहिता येः प्रकीर्त्तिताः ॥”

—इति वि० पु० ३. ४. १६-२१ ।

अथ भागवते १ स्क० ४ अ० २३ श्लो०—

“त एन ऋषयो वेदं स्वं स्वं व्यस्यन्ब्रूनेकधा ।

शिष्यैः प्रशिष्यैस्तच्छिष्यैर्वेदास्ते शाखिनोऽभवन् ॥”-इति ।
 पुनस्तत्रैवान्यत्र ऋक्शाखावर्णनप्रसङ्गे १२ स्क० ६ अ०—
 “पेलः स्वसंहिता मूचे इन्द्रप्रमितये मुनिः ।
 वाष्कज्ञाय च सोऽप्याह शिष्येभ्यः संहितां स्वकाम् ॥
 चतुर्धा व्यस्य बीध्याय याज्ञवल्क्याय भार्गव ।
 पराशरायान्निमाठरायेन्द्रप्रमतिरात्मवान् ॥
 अध्यापयत् संहितां स्वां माण्डुक्येय ऋषिं कविम् ।
 तच्छिष्यो देवमित्रश्च सौभार्यादिभ्य ऊचिवान् ॥
 शाकल्यस्तुतः स्वां तु पञ्चधा व्यस्य संहिताम् ।
 वाङ्मयमुक्त्वाशालीयगोखल्यशिशिरैवधात् ॥
 जातूकर्णश्च तच्छिष्यः सनिरुक्तां स्वसंहिताम् ।
 बालाकपेङ्गवेतालविरुभी ददौ मुनिः ॥
 वाष्कलिः प्रतिशाखाभ्यो बालखित्वाख्यसंहिताम् ।
 चम्रे बालायनिर्मुञ्चुः काशीरथैव तां दधौ ॥
 बह्वचाः संहिता ह्येता एतेर्नृद्वर्णिभिर्धृताः ।
 श्रुत्वेवं हृन्दसां व्यासं सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥”-इति ।

इत्थं नु गम्यते वेदांशा इति, शाखा इति चाभिप्राये षडे । एवं
 हि यथा भागवतीऽयं हादयमि. स्कन्धैर्विभक्ताः, पुनस्तस्मिन्वाच बहु-
 भिरध्यायेर्विभक्ताः, तदेव एको वेदः प्रथमं चतुर्धा विभक्ताः,
 पुनस्तो चत्वारो भागाश्च बहुधा विभक्ताः ; स एदेकको भाग-
 भागः शाखेति व्यपदिशत इति । तथा च यथा भागवतीय-प्रत्य-
 ध्यायस्य पाठो भिन्नो विषयश्च विभिन्न एव, एवं प्रतिशाखं मन्वा-
 ग्रायोऽपि भिन्न उपदेशाश्च विभिन्ना एव ; किञ्च यथा भागवतस्य
 कस्मिन्मध्ये कस्मिन्वध्यायेऽधीने न त्वेकस्यापि स्कन्धस्याध्ययनं सम्पद्यते,

तथैव कस्या मध्येकस्यां शाखाया मधीतायां नैवेकस्य वेदस्याध्ययनं भवेत् सम्पाद्य मिति । आह चेतत् समासतः कूर्मपुराणे—

“एकविंशतिभेदेन ऋग्वेदं कृतवान् पुरा ।

शाखानान्तु शतेनाथ यजुर्वेदं मयाकरोत् ।

सामवेदं सहस्रेण शाखानाञ्च विभेदतः ।

अथर्वाण मयो वेदं विभेद नवकेन तु ।

भेदेरष्टादशैर्व्यासः पुराणं कृतवान् प्रभुः”—इति १. ५१ ।

एवञ्च यथा पुराणानि एकव्यक्तिकृतानि अष्टादशसङ्ख्याकानि, तथैव वेदशाखाः सर्वा अप्येकव्यक्तिनेव वेदानां खण्डखण्डीकरणेन सम्पादिता मियः पार्थक्य मापन्ना इत्येवाभिमतं तेषाम् । अत एवोक्तं वाङ्म-तर्कवाचस्पतिना स्वकृते वाचस्पत्ये—“शाखा वेदैक-देगे”—इति, “चरणो वेदेकदेशे शाखापरपर्याये ; ‘गोत्र’ च चरणेः सह’ महाभाष्य-का०”—इति च । वाङ्म-विश्वकोपकारा-दयोऽप्येतद्वरणानुचरा एव । तथाच वेदपरिच्छेदविशेषो वेदांशः शाखापदार्थो निष्पद्यते, बहूना मनधिगतवेदानां तत्त्वतो ब्रह्मबन्धूना मेव मेव विश्वासः ।

तदेवं पुराणवर्णितं शाखाविभागमतं प्रेक्षावतां वेदविदुषां स्यादुपेक्षणीयम् ; आप्तवचनानुमानप्रत्यक्षतस्तथाप्रतीतेः ।

तथाहि—आम्नात मिदं कौपीतक्वारस्थके वंशव्राह्मणे—
“अथ वंशो नमो ब्रह्मणे नम आचार्येभ्यो०—० गुणाख्याञ्छाङ्गा-
यनादस्माभिरधीतं, गुणाख्यः शाङ्गायनः कहोलात्”—इत्यादि
(१४ अ०) । एतस्येव कहोलशिष्य-शाङ्गायनपरैरध्ययनभेदादितः-
सञ्ज्ञाता शाङ्गायनी शाखा ; सेय सृक्शाखातीव प्रसिद्धा ।
अहो । अस्या नामापि न स्मृतं विष्णुभागवतपुराणयोरिति

स्फुटं मिहासवचनानैक्यम् । यद्योक्तं कीर्मे वैद्यासिक्ख एव सर्वाः
शाखा इति, तदप्येतत्तदासवचनविरुद्धम् ।

अपरयाप्यासवचनविरोध उपलभ्यते यथा— अस्ति शीनकीया
अनुवाकानुक्रमणी, तत्र शाकलबाष्कलशाखयोः प्रथममण्डलगत-
क्रमपार्यव्यप्रदर्शनायोक्तम्—

“गौतमादौशिजः कुल्लः परच्छेपाट्टपेः परः ।

कुल्लाद् दौर्घतमा इत्येव तु बाष्कलकः क्रमः”—इति (२१.) ।

“अथ बाष्कलकोऽस्य विशेय माद्यमण्डले आह, — उपप्रयन्तो
नासत्याभ्याम् अग्निं होतारम् इमं स्तोमं वेदिपद इति बाष्कलकः
क्रमः ; उपप्रयन्त इमं स्तोमं नासत्याभ्याम् अग्निं होतारं वेदिपद
इति शाकलकः क्रम इत्यर्थः । अथैव सुक्तेरुत्तरमण्डलनवके न क्रम-
विपर्यासः”—इति तट्टीका षड्गुरुशिष्यकृता । एवं हि शाकलबाष्क-
लयोः क्वचित् क्वचिन्मन्त्रपाठक्रमान्यत्वेऽपि अन्यैकत्वं सुव्यक्तम् ।

किं बहुना, महासुनिवेदव्यासप्रणीत इति यः प्रसिद्धचरण-
ब्यूहाख्यः स्वल्पी अन्यः, तत्राप्युक्तम्— “तेषां मध्यायाचतुष्पष्टिः”—
इत्यादि शाखापरिच्छेदादीनां नैकविध्यम् ; तेषां माश्वलायनादि-
शाखानां समानाध्ययनं सूचयति—इति हि तद्व्याख्यानम् । तदेवं
ब्रह्मविष्णुादिपुराणानां शाखाभेदप्रकरणं मासवचनानैक्यविरोधा-
दितो जलमध्यस्थमसिचोदवत् विलीयत इति सुतरां मभ्युपेयम् ।

सन्ति च प्रदर्शितपौराणिकमतविरोधप्रसापकानि स्मृतिवच-
नानि । तद्यथा— “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः”—इत्यस्ति (२. १६५.)
मनुशासनम् ; तदिदं कृत्स्नाध्ययनं तत्रये सहस्रशाखसामवेदिना
नैकस्मिन्नायुपि कथद्वारं भवेत् सम्पाद्यम् ? विहितञ्च तद-
ध्ययनं हादगस्तेवाब्देशु तत्रैव— “यट्तिंशदाब्दिकं चर्यं गुरोस्त्रै-

वेदिकं व्रतम्”—इति (३. १.) । विष्णुगीतमयाज्ञवल्करसंहिता-
स्वपि प्रतिवेदं द्वादशाष्टं ब्रह्मचर्यं विहितम् । “वेदानधीत्य वेदी
वा वेदं यापियथाक्रमम् । अविष्टुतब्रह्मचर्यो गृहस्थान्दम मावसेत्”
—इत्येवमादीनि वचनानि च (म० ३. २.) द्रष्टव्यानि । तस्मात् पौरा-
णिकः शाखाभेदो मन्वादिमतविरुद्ध इत्यनुमानश्च नासङ्गतम् ।

अत्रापि संशयचेत्, कस्याप्येकस्य वेदस्य कतमयोरपि द्वयोः
शाखयोराद्यन्तपाठदर्शनादेव स विलेयः, विलीयेत च तदा ‘वेदांशाः
शाखाः’ इति पौराणिकं मतं सूर्योदये यथाश्वकारम् ; प्रत्यक्ष-
दृश्यं ह्येतत् ।

वस्तुतोऽतिप्राचीनकाले लिपेरभावात् लिखितपाठकस्य निन्दा-
श्रवणाद्वा वेदानां लिखितपाठ्यत्वाभावादासीदानुग्रहविकल्पम् ;
ततः कालभेददेशभेदव्यक्तिभेदादिभिरध्ययनक्रमोच्चारणादिभेदात्
क्रमभेदाः पाठभेदाश्च सम्पन्नाः, तत एवैकस्य वेदस्य बहुनामतो
बह्वरः संहिताः प्रसिद्धिज्ञताः, तासु मन्त्रपाठन्यूनातिरिक्ताता
च किञ्चित् सङ्ज्ञाताः ; आचार्याणां प्रकृतिवैषम्यात् तत्तद्देश-
कालाद्यनुरोधाच्च अनुष्ठेयभेदाः प्रयोगभेदाद्याभवचनिवार्याः ;
तत एव ब्राह्मणबाहुल्यं कल्पबाहुल्यञ्च सुतरां सम्पन्नम् । इदं
मेव शाखाभेदनिदानम् । तदित्येकैकस्य वेदस्य बहुशाखत्वेऽपि
एकैकस्याः शाखाया अध्ययनत एव भवेदधीत एवैकैको वेदः ;
सर्वास्तेव शाखासु मूलसंहितैक्यदर्शनात् ; किञ्चित्पाठन्यूनातिरिक्तेन,
किञ्चित्पाठक्रमोच्चारणभेदेन, किञ्चिदनुष्ठानपद्धतिभेदादिना च
न ह्येवाभवत् वास्तविकः संहिताभेदः ।

अतोऽत्र त्वेव मेवावधार्यम्—एष किल वेदशाखाभेदो न
ह्येककर्तृकः, न च ब्रह्मविष्णुपुराणादिग्रन्थभेदवत्, नापि प्रथमाय-

ध्यायभेदतुल्यः ; प्रत्युत भिन्नकालदेशव्यक्तिलिखिताना मेकग्रन्थी-
यानां बहुतरादश्वपुस्तकाना मवश्यम्भाविन एव पाठभेदादिभावाः,
तथाभूतपाठभेदादिहेतुक एवेति । एव अपि यजुषः कतिपयशाखा-
भिः कतिपयशाखानां महानस्ति प्रभेदः, अत एव तयोर्द्विविधयोः
शाखासमूहयोः शुक्लकृष्णत्वेऽसंसत प्राचीनाः । तथा च माध्य-
न्दिन्यादीनां यजुःशाखानां शुक्लयजुरिति समाख्या, तैत्तिरीया-
दौनान्तु कृष्णयजुरिति । ईदृशासदृशभेदकारणन्तु बह्विधेय
मित्यल मिह प्रसङ्गकीर्तनाडम्बरेणेति ।

तत्त्वतो न हि वेदशाखा, वृक्षशाखेव ; नापि नदीशाखेव ;
प्रत्युताध्येष्टभेदात् सम्प्रदायभेदजन्याध्ययनविशेषरूपेव ; अत एव
‘शिव्यशाखापरम्परैति वचन मन्वापीह भारते प्रसिद्धम् । चरण-
शब्दोऽपीह न तु पादार्थत्वमूलको भागार्थः , अपि त्वाचरणार्थः ;
सन्ति हि शाखास्त्रनुष्ठानाचरणभेद इति शाखावचनः । तदुक्तं
‘गोत्रञ्च चरणैः सह’—इत्यस्य (पा० सु० ६. १. ६३.) व्याख्याने
कौयटेन—‘चरणशब्दोऽध्ययनवचनः इह तूपचारादध्येष्टपु वर्तते’
—इति । ‘शाखाध्येष्टवाची च जातिकार्ये लभते । कठी, बह्वृची’
—इति च तत्सूक्ष्मीयसिद्धान्तकौमुदी । ‘चरणः शाखाध्येता०—०
कठेन प्रोक्त मधीयाना वा कठी’—इत्येव तद्वशाख्या तत्त्वबोधिनी ।
“अनुवादे चरणानाम् (पा० सु० २. ४. ३.)”—इत्यस्य व्याख्यायां
नागेशोऽप्याह—‘चरणशब्दोऽत्र शाखाध्येष्टपरः’—इति । ‘शाखा-
ध्येष्टवाचिना मित्यर्थः’—इति च तत्तत्त्वबोधिनी । “चरणे ब्रह्म-
चारिणि”—इत्यस्य (पा० सु० ६. ३. ८६.) व्याख्याने व्यक्तमाह
दीक्षितः—“चरणः=शाखा”—इति । ‘तस्य समानत्वं वेदस्य
व्रतस्य वा समानत्वात् , तस्य तत्त्वञ्च अध्येष्टभेदात् वेदभेदं व्रत-

भेदश्च परिकल्प्य बोध्यन्ते’—इति च तत्र शिखरः । “चरणादग्न्या-
ग्राययोः”—इत्यस्य (पा० सू० ४. ३. १२०. वा० ११.) व्याख्यायां
“कठानां धर्मं ग्राम्नायो वा काठकम्, ऐष्यलादक मिति”—इत्याह
पतञ्जलिः । ‘ग्राम्नायः सम्प्रदायः’—इति च तत्र नागेशः ।

एवं हि ‘चरणं वेदैकदेशे’—इति वाचस्पत्युक्तं नूनं भ्रमविजृ-
म्भितम्, तदुत्तरञ्च तन्निहितं ‘गोत्रञ्च चरणैः सह, महाभाष्य-का०’
—इति तत्प्रमाणसूचनञ्च तथैव ; तत्र भाष्ये ‘गोत्रञ्च चरणानि च’
—इत्येतावत् एवोक्तेखदर्थनात् । पातञ्जलमूलिकैव सा वाचस्पत्युक्ति-
रिति भ्रमाद् बाह्विष्यकोपपन्नेनादयोऽप्यत्राभयन् विमुग्धाः ॥

तदत्र पुनरपि ब्रूमोऽध्ययनादिभेद एव शाखाभेदनिदानं न तु
ग्रन्थभेद इति । अत एव एकैकवेदस्यानेकशाखत्वेऽपि तात्त्विकभेदा-
भावात् श्रीमत्सायणाचार्यस्यैकेकशाखाव्याख्यानेनैव सर्ववेदभाष्य-
कर्तृत्वं प्रसिद्धम् ; किञ्चैव मपि कृष्णयजुः-शुक्लयजुः-शाखासमूहयो-
र्विशेषपार्यव्यस्यास्तित्वादेव कृष्णयजुस्तेत्तिरीयशाखां व्याख्यायापि न
स कृत्तयजुर्व्याख्याने कृतकृत्यमन्य इति शुक्लयजुःकाण्डशाखा मपि
व्याख्यातवान् । तथा एकशाखाध्ययनेनैवेकवेदाध्ययनं सम्पद्यत
इत्येव “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः”—इत्यादीनि मन्वादिवचनानि
च सङ्गच्छन्ते । वेदशब्दस्य शाखापरत्वव्याख्यानम्वप्रमाणिकम् ।

एवञ्च यदुक्तं विष्णुपुराणभाष्यवतयोः ‘विभेद प्रथमं’, ‘बोध्यादिभ्यो
ददौ तासु’, ‘चतुर्धा व्यस्य बोध्याय’— इत्येवमादि, तत्सर्वं नूनं
शाखापदार्थज्ञानविहीनत्वावेदकमेव ; विशेषतः कूर्मपुराणोक्ता
शाखानां मष्टादशपुराणतुल्यता तु सर्वत्रिं सर्वोपरीति ॥

अहो वत ! वेदवेदिकमतप्रचारार्थोऽस्मीकृतजीवनेनाद्यतन-
मर्गार्थवर्षेणास्मच्छ्रद्धाभाजनेनाचार्यदयानन्दस्वामिनापि शाखानां

वेदव्याख्यानरूपत्वेन वेदभिन्नत्वं पुराणाद्युक्तरूपमिथोभेदवत्त्वञ्च
 मत्त्वेवालेखि स्वकृतवेदभाष्यभूमिकायाम्— “एकादशशतानि सप्त-
 विंशतिय वेदशाखा वेदव्याख्याना अपि वेदानुकूलतयैव प्रमाण
 महन्ति”—इति (२८१ पृ०) । शोच्यत्वे त्वेतत्त्रिपिसन्धिषौ नूनं पौरा-
 णिकी शाखाभेदकथाप्यपास्तेति मन्यामहे वयम् । यदुक्तं पातञ्जले
 पञ्चम्यायाम्— “एकविंशतिधा बाह्वृचम्, एकशत मध्वर्युशाखाः,
 सहस्रवर्णा सामवेदः, नवधायर्वणो वेद.”—इति । तदेतत्सङ्कलन-
 यैवोक्तं स्यादिदं परिगणन मेकादशशतानीत्यादि, परं तन्नापि
 किञ्चित्पार्थक्यमतीयते । अस्तु तत्तथैव, परं महो ! काश्यान्न्दोद्यान-
 विचारे, यत्र वयं माम्भ नभ्यस्याः, विशेषतो वादिप्रतिवादिपक्षसा-
 मतुलेखनेऽहं मेक एवोभयपक्षतो नियुक्तः, तत्र तेनेव स्वामिनो-
 क्तम्— ‘सहस्रवर्णा सामवेद इत्यस्य सहस्रं मीत्युपाया इति भावः’
 —इति । वस्तुतः सामवेदस्य गीतिकीगलबहुत्वादेव बहुशाखत्वम्,
 शाखासङ्ख्या तु तयोदशैवेत्यस्माकं मपि सम्मत मेव । इत्थं ! का
 नाम संहिता शाखेतिव्यपदेशशून्या तेन महात्मनोररीक्षता, यस्याः
 मूलवेदत्वं भत्वा शाखेतिप्रसिद्धाना मन्यासां तदशाख्याग्रन्थत्वं
 नन्तव्यग्रवेदिति त्वस्माकं मज्जेय मेव । तदत्र सम्भाव्यते,—
 विमित्रमन्त्रब्राह्मणयोस्तुत एव वान्त इति प्रथितयोस्तेतिरीय-
 शाखीयसंहिताब्राह्मणग्रन्थयोः विशेषतस्तदारण्यकग्रन्थीयनिखिल-
 खिलकाण्डदर्शनादेव तस्माशेषशेषुषौसम्पन्नस्यापि स्वामिन एव
 भ्रमः सञ्जात इति । अपि वा शाखातत्त्वानमिद्वेन केनचित्तच्छि-
 येण तत्रैव स्यादु विनिवेशित मिति ॥

अथ ऋग्वेदशाखासङ्ख्यानिर्णयाय धृतमानाद्य प्रथमं^१ तयोरेव
 विश्वभारगवतयोः पुराणयोः प्राविशाम, परं तत्रोभयत्र मिथोऽनेकं

चरणव्यूहादिशाखावर्णनकटुगन्धविरोधश्च संलक्ष्याभीष्टसाधनेऽकृत-
कार्यास्तातः पर्यन्तं वाक्यपठितं पातञ्जलवचनं मेवेहावलम्ब्यामहे ।
तच्चेदम्— “एकविंशतिधा वाङ्मयम्”—इति । पङ्गुरुशिष्येण
च वेदार्थदीपिकाया भूमिकाया मेतद्विषयाणि कतिचित्
पद्यान्युद्धृतानि, तत्र दृश्यते चेत्तत्— “एकविंशत्यध्वयुक्तं सृग्वेद-
सृपयो विदुः”—इति । आह च तत्र तद्वशाख्यायाम्— ‘अध्वा,
गतिः, शाखा इति पर्यायाः’—इति । कीर्त्तयेत् । इतः सुनिर्णीतं
सृग्वेदस्य शाखा एकविंशतिरिति ।

तदेकविंशतिशाखानां सर्वासां भेदाभिधानानि त्वद्यानिर्ण-
यानीष ; यावतीनां यथा-यथावगम्यन्ते, तावतीनां भेदा तथा-तथा
व्यक्तीकर्त्तुं यतामहे ।—

अस्ति प्राचीनोऽष्टविक्रतिविहतिनामा लक्षणग्रन्थो महासुनि-
व्याडिकृतः । तस्य प्रथमवल्लीगतचतुर्थश्लोक एषः— “शिशिरीये
समान्नाये व्याडिनैव महर्षिणा । जटाद्या दिक्कतीरष्टौ लक्षन्ते
नातिविस्तरम्”—इति । अस्य व्याख्यानावसरे तट्टीकाकृता कति-
चिदितिहासश्लोका उपन्यस्ताः, त मितिहासं सुपगत्य व्याख्यायि
च व्याख्यातव्यश्लोकगत एवकारः । तथाहि— “एवकारस्य किम्प्र-
योजनम् ? अवोच्यते इतिहासः—

‘शाकल्यस्य शतं शिष्या नैष्ठिकब्रह्मचारिणः ।

पञ्च तेषां ऋहस्यास्ते धर्मिष्ठाय कुटुम्बिनः ।

शिशिरो वाष्कलः साङ्गो वाङ्मयश्चैवाश्वलायनः ।

पञ्चेते शाकलाः शिष्याः शाखाभेदप्रवर्त्तकाः ।’—इत्यादि ।

ततश्च शिशिरवाष्कलसाङ्गशाङ्ग्याश्वलायनप्रवर्त्तितासु शाकल-
शाखासु गौणकाचार्याणां मते जटाद्यष्टविक्रतिलक्षणस्य व्याडि-

प्रणीतस्येष्टत्वात् न माण्डूकेयप्रोक्तस्य जटालक्षणस्यैवेवाभिप्रायार्थ
 एवकारः”-इति । अस्ति सूत्रं पाणिनीयम्— “गोत्रे लुगचि (४.
 १. ८८.)”-इति, तेन हि छात्रेऽणि विवचितेऽत्र गोत्रप्रत्ययस्याणो
 लुग् कर्तुं भवति ; तथाच सम्प्रदायान्ते शाकल्यस्य शिष्याः शिशिरादयः
 पञ्चमे शाकलाः । तेषां शाकलानां मान्वायाः = सम्प्रदायाः =
 शाखा वा पञ्चेव “शाकलाहा (४. ३. १२८.)”-इतिपाणि-
 नीयशासनात् शाकलाः शाकलकाचोच्यन्ते । तदेव ऋग्वेदस्य
 शैशिरीया, वाक्कला, साह्या, वात्स्या, आश्वलायनीति पञ्च
 शाखानामानि विज्ञायन्ते, प्रायते चासां सर्वासां मेव शाकलशास्त्रेति
 नामैक्यं मपि । अपि यदुक्तं मनुवाकानुक्रमण्युपक्रमे—

“ऋग्वेदे शैशिरीयायां संहितायां यथाक्रमम् ।

प्रमाणं मनुवाकानां सूक्तेः शृणुत शाकलाः”-इति ।

अत्र शाकला इति मन्वोधनश्रवणाच्चावगम्यते, तासां पञ्च-
 शाकलशाखानां निकतमां शैशिरीयां निवावलम्ब्य क्रियमाणाय्ये-
 पानुक्रमणी पञ्चानां मेव शाकलानां हिताय सम्पाद्येति ।

अस्ति चात्र मतान्तरता ;— शाकल्यस्य शिष्यः अतएव शाकल
 इत्येव प्रसिद्ध आसीत् कश्चन एक आचार्यः, तेनाध्यापिता ये पञ्च
 शिष्याः शिशिरादयः, तेषां पञ्चानां पञ्च शिष्यसम्प्रदाया एव शैशि-
 रीयादयः पञ्च शाखाः सम्प्रदायाः, तैः पञ्चभिरधीतानां देशकाल-
 पात्रभेदतोऽध्ययनशैलीक्रमोच्चारणभेदात् किञ्चित्पाठान्यूनानाधिकाश्च
 पञ्चधात्व मापदानां पञ्चानां संहितानां शाकलप्रोक्तत्वेनैव शाकल-
 शाङ्गात्वम् । तथा च प्रदर्शितविक्रितिवल्लीटीकाकूटुपन्यस्तः ‘शाक-
 ल्यस्य गतं शिष्याः’-इति पाठः स्यात् प्रामादिकः, तत्र ‘शाकलस्य
 गतं शिष्याः’-इति निर्यकारपाठेनेव भवितव्यं मिति । अतएवोक्तं

महामुनिश्चाडिना स्वविक्रितिवक्ष्यारम्भे — “नत्वादौ शौनकाचार्यं
गुरुं वेदमहानिधिम् । ०—० । नमामि शाकलाचार्यं शाकल्यं
स्वविरं तथा”-इति । अत्र शौनकस्य गुरुत्वम्, शाकल्यस्य तु परम-
गुरुत्वं व्याख्यातं तटीकायाम् ।

तदित्यं शाकल्येनाध्यापिता शाकलेनाध्यापिता वा एवैव एषा
ऋक्संहिता देयकालपात्रभेदतः शिशिरादिपञ्चाचार्यकृताध्यापन-
शैलीपाठक्रमोच्चारणानुष्ठानभेदात् किञ्चित्पाठन्यूनाधिकाश्च पञ्च-
विधत्वं गता, शैशिरीयादिपञ्चनामभिः शाकलैकनाम्ना च प्रसिद्धा-
द्यापीति सर्वं निरवश्यम् ।

शाखानिर्णायके चरणव्यूहे सूक्तम्—“ऋग्वेदस्य × × शाखाः
पञ्च भवन्ति ; आश्वलायनी, शाङ्गायनी, शाकला, बाष्कला, माण्डू-
केया चेति”-इति । इहोक्ता आश्वलायनी तु पूर्वोपात्तातोऽभिन्नैव ;
शाङ्गायनी स्यात् पूर्वोत्तिखिता साङ्गा शाङ्गा वेति चरणव्यूह-
टीकाकृन्महिदासमतन्तु नूनं प्रामादिकम् ; प्रमापयिष्यामीत्यनुपदं
शाङ्गायन्या अशाकलत्वम् । तत्त्वतः शाङ्गायनी नाम शाखा पूर्व-
प्रदर्शितशैशिरीयादिभ्यः पञ्चभ्यो विभिन्ना यष्टेय । शाकलेति शैशि-
रीयाया यष्टेयं भक्तव्यम् ; तस्याः शाकलाद्यत्वेन तथाप्यवहारी-
पपत्तेः । तद्यथा सामवेदीयार्चिकग्रन्थयोरुभयोरपि छन्दोमयत्व-
साम्येऽपि पूर्वस्यैव छन्द इति व्यवहारः, उत्तरस्य त्तरिति । अन्यथा-
त्र बाष्कलायाः आश्वलायन्याश्च शाकलेत्येव यष्टेयसिद्धे पुनर्ग्रहणस्या-
पार्थक्यं कथं वार्येत । बाष्कलापि पूर्वपरिचितैव । माण्डूकेया त्वि-
हाधिका पूर्वोपात्ताभिः शैशिरीयादिभिः पञ्चभिः अत्रोपात्तया
शाङ्गायन्या च परिगणनया सप्तमी सम्पद्यते । इत्थं ऋग्वेदस्य
सप्तशाखानामान्यगम्यन्ते, गम्यन्ते च चरणव्यूहकाले शाकालानां

पञ्चानां साङ्ख्या वाक्या चेति द्वे शाखे विलुप्ते, शाङ्खायनी माण्डू-
केया चेति द्वेऽशाकले तदाप्यविलुप्ते इति । एवञ्च तदानीं मिहो-
पात्ता आश्वलायन्यादयः पञ्चैव शाखाः सम्प्रचलिता आसन् ।
अन्यास्तु षोडश विलोपं गता इति स्थान्यन्तव्यम् ।

देवीपुराणे तु त्रिव्येषीनां तिसृणां वा शाखानां सुज्ञे खो दृश्यते ।
तथाहि तत्र सप्तमेऽध्याये—

“शाखास्तु त्रिविधा भूप ! शाकला यास्कमण्डुकाः”—इति ।

तत्र शाकलास्तु स्युः पूर्वप्रदर्शितनामान एव कैशिरियाद्याः
पञ्च, मण्डुका अपि स्युर्माण्डूकेयाद्याः कतिचिदस्माभिरज्ञातसर्व-
नामिकाः, यास्कशाखा तु स्थान्नवीना निरुक्तास्तथास्माच्च परमभा
अथवा यस्कगोत्रीयेन केनचित् प्रोक्ता निरुक्तास्तथास्तपूर्वतनैव, स्याच्च
सा अध्येष्टवाङ्मुखाद् बहुसङ्ख्याकापीति सम्प्रति सम्पूर्णतमसाच्छन्नै-
वेत्यत्र नास्माकं वाक् प्रसरति । ‘शाकलयास्कमण्डुकाः’—इति पाठे
त्रिविधेत्यस्य यदि तिस्र इति भावार्थः स्यात्, यथा ‘एकविंश-
तिधा बाह्व्यम्’—इति (पा० म० भा० १ भा०), तर्हि शाकलेति
सम्प्रति प्रचलिताया ग्रहणं न दोषावहम्, मण्डुकेति माण्डूकेया
एव ग्रहणं भवेत् स्वीकार्यम्, अनन्यविदिता यास्कशाखैवात्राधि-
केति । एवं हि पूर्वकीर्तितसप्तनामभिरेतदनन्यविदितयास्कनान्नः
सङ्कलनया अष्टशाखानामाभिः परिज्ञातानि भवन्ति ।

अस्ति चाश्वलायनीयगृह्ये तर्पणप्रकरणे—‘जानन्ति-वाहवि-
गार्ग्य-गौतम-शाकल्य-वाञ्जव्य-माण्डव्य-माण्डूकेयाः’—इति माण्डू-
केयगणोल्लेखः । ‘कहोलं कौपीतकं पैङ्गं महापैङ्गं सुयज्ञं’ (शङ्खा-
यनम्)—इति च शाङ्खायनगणोल्लेखः । ‘ऐतरेयं महैतरेयं शाकलं
सृजातवक्त्रं मौदवाहिं महौदवाहिं सौजामिं शौनक माश्वलायनम्’

—इति चाश्वलायनगणोक्तेः । तदुक्तं चरणव्यूहटीकायां महि-
दासेन—‘जानन्तिपादवीत्यारभ्य माण्डूकेया इत्यन्तो माण्डूकेय-
गणः, + + + शाङ्खायन इत्यन्तः शाङ्खायनगणः, ऐतरेय इत्यारभ्य
आश्वलायनास्त आश्वलायनगणः’—इति । इत्य मृग्येदस्य प्रधानत-
स्ति एव शाखाः पथ्येयमिताः, तासां मेव स्युरनुशाखा इतराः ।
ता एव मूलशाखाः अमुनस्य देवीपुराणि “शाखासु त्रिविधा
भूय ! शाकलयास्कमण्डुकाः”—इत्युक्तम् (१२० पृ०) । तत्रापि
यास्कस्यानि शाहेति पठितव्यम्, तच्च शाङ्खायनस्यैकदेशग्रहणं
मन्तव्यम्, यास्कशठसु स्याद्विपिकरपाण्ड्यमूलकः । तदेव
देवीपुराणि तदानीमवलिताप्रचलितानां सर्वासां मेव ऋक्शाखानां
नामग्रहणं सम्पन्नमित्यपि वक्तुं शक्यते ।

अध्वन्मने तु शाकला माण्डूकेया चेत्येत एव द्वे प्राचीनतम-
शाखे ; ऐतरेयारण्यके एतयोरेव द्वयोराचार्यनाम्नोरात्रानदर्शनात्,
अपि शाङ्खायनी स्यान्माण्डूकेयानुशाखा माण्डूकेयभेदेवेति । त
एत एव द्वे ऽध्येयभेदात् पाठादिभेदत एकविंशतित्व मापन्ता । तत्र
चेदानो माण्डूकेयानां शाङ्खान्येवेका लुप्तावशिष्टा, शाकलाना
आश्वलायनीति । अत एवाग्निपुराणे एतयोरेव द्वयोः शाखयो-
र्नामनिर्दिष्टो विद्यते (२७१ अ० २ श्लो०)—

‘भेदः शाङ्खायनश्चैक आश्वलायनो द्वितीयः’—इति ।

अद्याप्येत एव द्वे शाखे विद्येते । तत्र चाद्या शाङ्खायनी, तस्या
ब्राह्मणारण्यकपुस्तकानि बह्वन्वुपलभ्यन्ते, संहितायास्त्वेक मपि
सम्पूर्णं पुस्तकं सुदुर्लभम् ! अथवास्माभिरद्यापि न दृष्ट मित्येव
सुवचम् । यच्चात्र आस्थावितिकसमित्यधिकृतगवर्णभेदपुस्तका-
लये दृश्यन्तेऽनिर्दिष्टं खण्डितं पुस्तक मेकम्, तस्याष्टमाष्टकान्त

नून मनाश्चलायनीयम् ; तदन्ते बृहदेवताग्रन्थवर्णितानां सञ्ज्ञा-
नादिमहानाम्नान्तसूक्तानां विद्यमानत्वात् ; बृहदेवताया द्वाशाकली-
यत्वनिर्णयात् । द्वितीयाष्टकोऽपि स्यादनाश्चलायनीयाः ; तदन्ता-
ध्याये द्वादशवर्गादनन्तर मेको वर्ग आश्चलायनीतोऽधिक आम्नात
इत्येव तस्यानाश्चलायनीत्वप्रतीतिः । उच्यते चैतदीयेका ऋक्
निहते (८. १. ५.) निगमत्वेनेति नास्ति च तद्वर्गस्य खलि-
कत्वं मतः शाखान्तरीयत्वं मेघोररीकसंन्यम् । परन्वेतरपुस्त-
कस्य तयोरेव द्वितीयाष्टमाष्टकयोः षोडशाना मेवाध्यायानां पुष्पि-
कासु 'महानाम्नीशाखायाम्'-इत्यादि लिखितं नास्ति, परं नासी-
न्नास्ति च काचिन्महानाम्नीशाखा ; अतः किञ्चैव मेव महानाम्नान्तानां
महानाम्नीति च व्यपदिष्टा शाखा, साश्चलायनीति सम्भाव्यते ।

अष्टविहतिविहती पञ्चानां शाकलानां मन्यतमा यैका साङ्गेति
ज्ञायते, सैव साङ्गायनी शाङ्गायनी वेति मन्यते चरणव्यूह-
व्याख्यानकृत्तद्विदासः, तथा च सम्भवते शाङ्गायनी अपि
शाकलत्वम् । तदिदं नादरणीयम् ; श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि
कौपीतकारण्ये (१४ अ०)—“शाङ्गायनः कौषीतात् कौपी-
तकः”, विद्याजन्मसंवानिति तच्छेषः । तदेव श्रुतिसिद्धस्य
कौपीतकिञ्चिदस्य शाङ्गायनस्य शाकल्यश्रित्यत्वं कथन्नाभोपपद्येतिति ।
न च साङ्गायनी नाम काचिच्छाखा मन्तव्या ; तत्तत्कारण्येऽसङ्ग-
च्छाङ्गायनीनामश्रुतेः । नापि महानाम्नान्तायाः शाङ्गायनीयाः
शेषिरीयादिशाकलशाखापाठस्य सुपपद्यते ; “ऋग्वेदान्त्यो
द्वादशकोऽनुवाकः”—इत्याद्यनुवाकानुक्रमश्रुतेः । एव मृच्यनुक्रम-
स्यादिभ्यवास्या अशाकलत्वं प्रतीयत एव । अत एव सत्स्वपि
शाकलीयदेशानुक्रमस्यादिग्रन्थेषु शाङ्गायन्यर्थं मेव बृहदेवतानाम-

ग्रन्थोऽप्यमायीत्युक्ता मभिमतम् । अत एव अगाकलीयानां सञ्ज्ञानसूक्त्यानां पञ्चाना मृचा मपि देवतानिरूपण मेवं कृतं दृष्टदेवतायाम् (८५० ८३५०) :—

“उगना वरुषचेन्द्रयाग्निश्च सविता सुताः ।

सञ्ज्ञानप्रथमस्यान्तु द्वितीयस्या मयाग्निनी ।

तृतीया चोत्तमे च द्वे आशिपोऽभिवदन्ति ताः”—इति ।

तदेतत् पञ्चमं सञ्ज्ञानसूक्तं शाकलानां यैश्वरीयादिषु नाम्ना-
तम्, अत एव माधवाचार्येणापि न व्याख्यातम्, अध्यापक-
व्याख्यानमूलेणैकस्मिन्नादमे दृष्ट मपि खैलिक मित्युपेक्षितञ्च
(ऋ० वे० ६भा० पाठ० १२४०) । वस्तुतो न चैतत् खैलिकम् ;
तैत्तिरीयायर्वणयोक्तेनान्नानात् (तै० सं० २. ४. ४ ६ ; २.
६. १०. ३ ; तै० ब्रा० ३. ५. ११. १ ; तै० चार० १. ८.
७ ; अथ० सं० ७. ४२. १ ; ३. ८. ६.), निरुक्तेऽप्येतत्पञ्चम्या
ऋचो निगमत्वेन ग्रहणाच्च । तथाहि— “अथापि यंयुर्बाह्वस्य
उच्यते, ‘तच्छंयोरावणीमहे × × ×’—इत्यपि निगमो भवति”—इति
(४. ३. ५.) । तेषा ऋक् सञ्ज्ञानसूक्तस्य पञ्चमी दृश्यते । तदेतत्
सञ्ज्ञानं नाम शाङ्खायन्या उपान्यं सूक्तम्, एतदनन्तरं मेव तत्रा-
न्नातं महानाम्नीसूक्तम् । अत एव शाङ्खायनसूत्रेऽस्य सूक्तस्य प्रतीक-
ग्रहणेनैव विधानं कृतम् । तथाहि— “सञ्ज्ञानं सुशनावददिति
सूक्तं जपेद्विति (१. ६. ३.) । इत इद मपि सम्भाव्यते—मूलर-
दृष्टं तदादर्धपुस्तकं पुस्तकांशो वा स्यात् शाङ्खायनसंहिताया इति ।

बाष्कलशाखाया मध्यस्ति सञ्ज्ञानसूक्तम्, परं तत् न पञ्च-
मम्, प्रत्युत पञ्चदशमम् ; अपि नोपान्यम्, प्रत्युतान्य मित्यवगन्त-
व्यम् । बाष्कला तु शाकलानां मेवान्यतमा, शाकलशाखामंहितासु

महानाम्नीसूक्तं नाम्नात मित्यत एवैतरेयारण्यके तत् समाम्नातम्;
शाङ्गायनसंहितायास्तु महानाम्नीसूक्तान्नेनैव समामिरिति तत्पू-
र्वाम्नातस्य सञ्ज्ञानसूक्तस्य संहितोपान्यत्व मेत देव बाष्कलशाङ्गा-
यनसंहितयोः सञ्ज्ञानसूक्तसङ्ख्यावस्थानयो, पार्थक्य मिति ।

अथान्निपुराणोक्ता द्वितीया आश्वलायनी तु शाकलाना मन्य-
तमेत्युक्तं पुरस्तात्, परिचाययिष्यामश्च ता सुपरिष्ठादिति ॥

अथ शाकलाना माद्या शैशिरीया दशमण्डलात्मिकेत्यतो
‘दाशतयी’-इति व्यपदिश्यते । तदुक्तं मनुवाकानुक्रमण्याम्—
“पञ्चाशीतिर्दाशतयेऽनुवाका दृष्टाः पुराणैर्ऋषिभिर्महात्मभिः ।
यस्तानृग्विद् वेद चैवाप्यधीते स नाकष्टं भजते ह शश्वत्”-इति ।

“दाशतये दशमण्डलयोगिनि वेदे । ‘सङ्ख्याया अवयवे तयप्
(पा० ५, २, ४०.), ततः स्वार्थे ञप्”-इति तद्व्याख्याने षड्गुह-
मिथः । तदत्र मण्डलविभागे प्रतिमण्डल मनुवाकविभागो विद्यते,
प्रत्यनुवाकश्च सूक्तविभागः । तत्तदनुवाकसूक्तसङ्ख्या तत्र १२—१६-
श्लोकेषु निरूपिता । तथा चैवं सम्पद्यते—

म० १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, १० ।

अनु० २४-४—५—५—६—६—६—१०—७—१२=८५ ।

सू० १८१-४३-६२-५८-८७-७५-१०४-८२-११४-१८१=१०१७ ।

प्रायते चैतेन वालखिल्यानां सूक्तानां शैशिरीये समाम्नातं
नाङ्गीकृत मिति । तानि च सूक्तानि एकादश सन्ति, तेषा मयीह
परिगणने १०२८ स्युरिति स्पष्टम् ।

यद्यपि सा शैशिरीया सम्पति नोपलभ्यते । पर सुपलभ्यते ॥
सर्वा एव शौनकीयानुक्रमण्याः शैशिरीया मयलब्धेयव कृता इति ।
तथाह्यनुवाकानुक्रमण्या उपक्रमे— “ऋग्वेदे शैशिरीयायाम्”—

इति उपसंहारे च— “तान् पारणे शाकले यैगिरीचे”-इत्युक्तम् ।

सायणीय मन्त्रावयव ता मवलम्ब्येव कृतं स्यात् ; तत्रायैगिरीयाणां बालखिल्यसूक्तानां मन्त्रास्यातत्वात् । अत एव ऐतरेयभाष्ये तेषां बालखिल्यानां क्वचित् खिलत्वेन, क्वचित् ग्रन्थान्तरीयत्वेन, क्वचिच्छाखान्तरीयत्वेन वर्णनं सुपपद्यते सायणस्येति । तथाहि— “खिलेषु समान्नातम्”-इति ६. ४. ८, “बालखिल्याख्ये ग्रन्थे समान्नाताः”-इति ६. ५. २, “तानि बालखिल्यनामके ग्रन्थे समान्नायन्ते”-इति ६. ४. ८, “सोऽयं प्रगाथः शाखान्तरे द्रष्टव्यः”-इति ३. २. ५ । तदिदं बालखिल्यानां खिलत्वं नूनं ममङ्गतम् ; तेषां पदपाठव्यवस्थात् ; न हि खिलानां पदपाठः कृतः शाकल्येन ; अधीयतेऽध्याप्यते मुद्रितो मुद्रयते च बालखिल्यार्चानां मपि पदपाठः सर्वत्र । तदाह चरणव्यूहसूत्रमहिदासीऽपि— ‘यस्य मन्त्रस्य पदाभावस्तस्य खेलिकत्वं सिद्धम्’-इति । ग्रन्थान्तरत्वमपि न सङ्गच्छते ; सर्वेषां मेव वेदानां संहिता लेखकैवेति कः सम्भाव्यततोऽन्यो ग्रन्थ इति । शाखान्तरीयत्वकथनेन चाभिगम्यतेऽद्यप्रचलितेयमाख्यलायनी शाखा नैव दृष्टा सायणेन, अपि तद्देशीया मन्त्रा मेव शाखा मवलम्ब्य भाष्यं मारचितम्, तस्यां नु शाखायां बालखिल्यं नाम्नातं मिति तद्व्याख्यं शाखान्तरीयत्वमभ्युगन्तव्यमेवेति । बालखिल्यैकादशसूक्तेषु दशदशादिक्रमादधीत्युचोऽधीयन्ते यथा— १-११ सू० १०-१०-१०-१०-८-८-५-५-४-३-७-८० ऋचः ।

तदाह सर्वानुक्रमण्यम्— “अभि ॥ दश प्रस्कण्वं प्रागर्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावशुः, उपमं त्वाष्टी मेध्यः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च कण्वः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

ष्टुभौ, प्रति ते ष्टपद्मोऽन्याग्निश्रीरी पङ्क्तिः, युवं देवा चतुष्कं मेध
आश्रितं तैष्टुभम्, ०—०, इमानि वां सप्त सुपर्णं ऐन्द्रायरणं जाग-
तम्”—इति ४४. ४६—५६ । सर्वानुक्रमणीकारकात्यायनेनेव मुक्त-
त्वाच्चास्य बालखिल्यकाण्डस्य खेलिकत्वं विध्वंस्यम् ; न हि कस्य
चिदपि खिलस्य ऋष्याद्यनुक्रमणं कृतं तेन, किञ्च पञ्चमाष्टकीय-
चतुर्थाध्यायीयत्वेनैव तत्र ग्रहणादस्याश्वलायनशाखीयत्वं व्यक्तम्,
व्यक्तञ्च तदनुक्रमणिकाया अप्याश्वलायनशाखीयत्व मिति ।

ऐतरेयब्राह्मणे त्वेपा मेकादशसूक्तानां प्रथमतोऽष्टाना मेध बाल-
खिल्यनाम्ना विधानं मान्नातम्, अन्यस्य तु सौपर्णं मिति (६. ४.
८, ९.) । इत्य मपि ज्ञायते, तासां बालखिल्यर्चां सायणीकं खिलत्वं
नूनं मयास्तवम् ; नापि ग्रन्थान्तरतादरणीया, न हि ग्रन्थान्तरीयत्वं
प्रतीकेन नाममात्रेण वा ग्रहणं युज्यतेऽत्रैतरेयके ; शाखान्तरीयत्वं
च वक्तुं नात्र शक्यते, सति हि तस्मिन् प्रपञ्चेव विधानं क्रियेतैत-
रेयेणेति । तथाप्यस्य शाखान्तरीयत्वेनोपन्यामाहम्भायस्यैवास्य
शाखान्तरीयत्वं प्रतिपन्नम् ; न ह्याश्वलायन्यां बालखिल्याध्ययनं
पश्यतोऽपि तद्वाच्यकारस्वीकृतप्रपञ्चापवचनानि सम्भाव्यन्ते ।

एव मपि सायणाचार्येणावलम्बिता त्रैश्वरीया, अन्या वा
काचिच्छाकलशाखा स्यादाश्वलायन्यनुरूपैव प्रायः सर्वत इत्यत्र च
न भवति संग्रहः ; नान्यथात्र सायणीयभाष्ये सर्वानुक्रमणीवचनानि
यथायथं सङ्गच्छेयुरिति ।

अथ द्वितीया, वाच्यता । एतस्या अपि परिचयः शौनकीया-
नुक्रमण्यादिभ्योऽवगम्यते चैवम्— “उप प्र यन्तो (१. ७४.)”—
“नासत्याम् (१. ११६.)”— “अग्निं होतारम् (१. १२७.)”—
“इमं स्तोमम् (१. ८४.)”— “वेदिपदे (१. १४०.)”—इत्येव

क्रमो वाष्कलस्य प्रथममण्डले निर्दिष्टः । एव मपरमण्डलेऽपि बोध्यम् । तद्यथा— “स्वादोरमचि (८. ४२.)”—इतिसूक्तादनन्तरम् “अभि प्र वः सुराधसम् (८. ४६.)”—“प्रसृज्युतम् (८. ५०.)”—इति सूक्तद्वय साध्याय “अग्न आ याद्यग्निभिः (८. ६०.)”—इत्यान्नातम् । एवं “गौर्दयति”—इत्यनुवाको दशसूक्तात्मकः शैशिरीयायाम्, पञ्चदशसूक्तात्मको वाष्कलायाम् । तथाच “गौर्दयति”—इतिसूक्तादनन्तरं “यथा मनी सांवरणी (८. ५०.)”, “यथा मनी विवस्वति (८. ५२.)”, “उषमन्त्वा (८. ५३.)”, “एतत्त इन्द्र (८. ५३. ८.)”, “भूरीदिदृश्व (८. ५४.)”—इति पञ्चसूक्तान्यान्नाय “आ त्वा गिरो रयीरिव (८. ६५. १)”—इत्यान्नातम् । एव मन्ते च मण्डले— “संसमित् (१०. १८१.)”—इतिसूक्तादनन्तरम् “सञ्ज्ञानं सुमनावदत्”—इत्यादि, “तच्छंयोरावृणीमहे”—इत्यन्तं चतुर्वर्गात्मकं पञ्चदशर्चं मेकसूक्तं मधिकं वाष्कलायाम् । तदेवं “समानी वः (१. १८१. ४.)”—इति शैशिरीयाया अन्तिमा ऋक्, “तच्छंयोः”—इति तु वाष्कलाया इति भेदः ।

ताद्वेताः पञ्चदशर्चः—

“सञ्ज्ञानं सुमनावदत् सञ्ज्ञानं वरुणो वदत् ।

सञ्ज्ञानं मिन्द्रस्याग्निश्च सञ्ज्ञानं सविता वदत् ॥ १ ॥

सञ्ज्ञानं नः स्तेभ्यः सञ्ज्ञानं मरुतेभ्यः ।

सञ्ज्ञानं मणिना युव सिंहास्यासु नियच्छताम् ॥ २ ॥

यत् कक्षीवान् संवननः पुत्रो अङ्घ्रिरसां भवेत् ।

तेन नोऽयं विश्वे देवाः सन्निध्याम सजीजनन् ॥ ३ ॥

सं वो मनांसि जानतां समाकृतिर्मनामसि ।

असी यो विमना जनस्तं समावर्त्तयामसि ॥ ४ ॥ १वर्गः ॥

नैर्हृत्यं सेनादरणं परिवर्त्तते तु यद्वयिः ।

तेनामित्राणां बाहून् हविषा गोधयामसि ॥ ५ ॥

परिवर्त्तान्येषा मिन्द्रः प्रूषा च संश्रुतः ।

तेषां वो अग्निदग्धानामग्निमूळानामिन्द्रो हन्तु यरं वरम् ॥ ६ ॥

एषु नत्यहपाजिनं हरिणस्य धियं यथा ।

परा७ अमित्रा७ ऐपत्वर्षाची गौरुपेजतु ॥ ७ ॥ २ वर्गः ॥

प्राध्वराणाम्पते वसो होतर्वरेण्य क्रतो । तुभ्यं गायत्र मुच्यते ॥ ८ ॥

गोकामो अन्नकामः प्रजाकाम उत कश्यपः ।

भूतं भविष्यत् प्रसीति बहु ब्रह्मैक मचरम् ॥ ९ ॥

यदक्षरं भूतक्रतो विश्वे देवा उपासते ।

महर्षिं मस्य गोप्तारं जमदग्नि मकुर्वत ॥ १० ॥

जमदग्निराम्यायते कन्दोभिश्चतुस्तैः ॥ ११ ॥

राज्ञः सोमस्य भवेण ब्रह्मणा वीर्यावता ।

गिवा नः प्रदिशो दिशः सत्या नः प्रदिशो दिशः ॥ १२ ॥ ३ वर्गः ॥

अदो यत्तेजो ददृशे शुक्रं ज्योतिः परो गुहा ।

तद्वपिः कश्यपः स्तूति मत्वं ब्रह्म चराचरम् ॥ १३ ॥

वरायुषं जमदग्नेः कश्यपस्य वरायुषं मगस्यस्य वरायुषम् ।

यद्देवानां वरायुषं तन्मे असु वरायुषम् ॥ १४ ॥

तच्छंयोराहणीमहे गातुं यज्ञाय गातुं यज्ञपतये ।

देवीः स्वस्तिरमु नः स्वस्तिर्मानुषेभ्यः ॥ १५ ॥ ४ वर्गः ॥—इति १

अथ तृतीया साङ्ख्या, चतुर्थी वाक्या । त एते सम्प्रति न क्वाप्यु-
पलभ्येते, अतएवैतयोः कोऽपि संवादोऽस्याभिर्न ज्ञायत इत्येव
सत्यम् । अथवा विष्णुभागवतपुराणयोर्योक्ता मौद्गलीति, सैव स्यात्
माहोति ; तयोः पुराणयोः 'माङ्गा'—इत्यस्य स्थाने 'मौद्गली'—इत्यस्य

पाठप्रतीतिः सम्भाव्यते साङ्ख्यशास्त्रस्य सुद्धल इति गोत्रनामेति ।
 अध्यापकम्यात्रमूलरेण च ऋग्वेदस्य तृतीयभागभूमिकाया
 १३ प्रवेशलेखि एतत्— “फिट्स् एड्वाड् हल् महोदयः काशीतो
 लिखदिदम् (१५-१-५५.)— ‘सायणाचार्यकृतभाष्यस्य मूल
 मादर्शपुस्तकं यदासीद् लण्डनस्थेण्डियापुस्तकालये सुद्धलभाष्यं
 नाम, तत्र प्रथमाद्याक्षयोऽष्टकाद्यतुर्याष्टकास्यान्याध्यायाश्च त्रयः सन्ति,
 सन्ति चान्यानि कतिचित् पद्याणि प्रथमसप्तमाष्टकयोः । तदीय-
 प्रथमाष्टकस्य यावानंशः पाठयोग्यः, तावन्तमेव यथास्तिपि
 भवन्तं दर्शयामि । लिखितं चेत् पुस्तकं १४७ X संवत्समायाम्’
 —इति—इति । तदेतत् पुस्तकं मौद्गल्याः शाखाया एव सायण-
 भाष्यमिति सुव्यक्तम् ; परं नास्ति सायणस्य सुद्धितभाष्यादन्यद्
 भाष्यमिति शाकलानां पञ्चशाखानां मौद्गली मेवावलम्ब्य तेना-
 कारीदं भाष्यमिति सम्भवति सुतराम् । तथा चेया मौद्गली दश-
 तयीत्यपि स्वीकार्यम् ; सायणीयभाष्ये वालखिल्यमन्त्राणां व्याख्या-
 नादर्शनात्, अष्टतय्यां हि वालखिल्यस्यानामवश्यभावेत्वं स्यादि-
 त्युक्तम् । चेयं मौद्गली शाखा सायणाचार्यसमये सायणाचार्यदेशे
 आसीत् सुप्रचलितेत्येनामेवावलम्ब्य तेनेतत् भाष्यं कृतमिति
 चोपपद्यते । अथ च स्यात् तद्देशे मौद्गल्या एव शाखाया
 विद्यमानतेति च नासम्भवम् । अपि नाम शाकलानां पञ्चानामेव
 प्रायो ग्रन्थपरिच्छेदसाम्यात्, क्रम-पाठादौ चाल्प्यतारतम्यात्,
 सर्वपुस्तकपुष्पिकासु नामोल्लेखादर्शनाच्चैवं नामविभ्रमोऽनिवार्य
 एवेति मौद्गल्या आश्रयलायनीत्वेन आश्रयलायनीयं मौद्गलीत्वेन ग्रहणं
 सुसम्भाव्यमेवेति ।

यद्यं शाकलानां पञ्चमी, आश्रयलायनी नाम । इयमेवाश्रयलायनी

आचार्यस्वामिदयानन्दसरस्वतिना तु “दशसहस्राणि पक्षगतानि
एकोनवतिश्च (१०५८८) ऋचोऽत्राम्नाता इति निर्धारितम् ।

अस्मत्परिगणनश्रुत्याश्रयायनसंहितायाम् १०५२२ ऋचो दृश्यन्ते ।
एष मृक्सङ्ख्याया मतपार्यक्ये निदानानि त्वेव भवगम्यन्तोऽस्माभिः—
अनुष्ठाकानुक्रमणी नूनं त्रैविरीय-शाखायाः ! नास्ति च तत्र बाल-
खिल्याना मृचा माम्नानम् , तथापि तत्र बालखिल्यभिन्नाः सपादाः
१०५८० ऋचः परिगणिताः । अस्मत्परिगणनया त्वत्र बाल-
खिल्यसंहिताः १०५२२ ऋचः सन्ति, बालखिल्याना मृचां सङ्ख्या
तु ८० ; तथा चात्र आश्रुलायनसंहितायां बालखिल्यातिरिक्ताना
मृचां सङ्ख्या १०४४२ सम्पन्ना । तदित्यं त्रैविरीयाया मित
आश्रुलायनीतोऽधिकाः १३८ ऋचोऽधीता इत्येव निधीयते ।

छन्दस्सङ्क्षोभिखितोक्तसर्वसङ्कलनसङ्ख्या तु स्तोत्रप्रतिच्छन्दसङ्ख्या-
तोऽपि विरुद्धैव प्रतीयते । तद्यथा तत्र चोक्तं श्लोकैः— गायत्र्यः
२४५१, उष्णिहः ३४१, अनुष्टुभः ८५५, बृहत् १८१, पङ्क्तयः
३१२, त्रिष्टुभः ४२५३, जगत्यः १३४८, अतिजगत्यः १७, शक्त्यर्थः ८,
अतिशक्त्यर्थः ८, अष्टयः ६, अत्यष्टयः ८४, द्वयो २, अतिद्वयः १,
द्विपदाः १७, एकपदाः ६, बार्हत्तप्रगाथाः १८४, ककुप्प्रगाथाः ५५,
महाबार्हत्तप्रगाथाः १ । तदेवं तदुक्तप्रतिच्छन्दसङ्ख्यानां सङ्कलनया
१०१४२ ऋचः स्युः, पूर्वप्रदर्शिततच्छ्लोक्ततश्च गम्यन्ते १०४०२ ।
तदत्र प्रायः सर्वत्रैव सङ्कलनाभ्रमोऽस्माभिर्धन्यदृष्ट्या प्रमाणित एव ।

सुद्रितसर्वानुक्रमणीभूमिकायां यत् १०४४२ इति निश्चितम्,
तदस्या बालखिल्यव्यतिरिक्तायाः आश्रुलायन्या इति तु सुव्यक्तम् ।

“बालखिल्यसंहिता सर्वानुक्रमणीमन्तरूपकं सङ्गम उच्यते,—द्विपञ्चा-
शदधिकपञ्चशतदशसहस्राणीति (१०५५२) । एतत्सङ्गम नित्य-
द्विपदानैमित्तिकद्विपदासहितोक्ता । हवनाध्ययनाभ्यां समाना सा
नित्यद्विपदा, ०—०, हवनाध्ययने विपरीता सा नैमित्तिकद्विपदा”—
इत्यादि । नित्यद्विपदादिनिर्णयस्तु उपलेख्यन्यालोचनतः सम्पाद्यः ।
उपलेखापि नैयाश्रवलायन्याः सन्धाध्यते ; तत्र नित्यैकपदाः पञ्चे-
त्याद्याश्च जायन्तीष्वेकपरिगणनादर्शनात् ; गण्यन्ते ह्यत्राश्रवलायन्या
मैकपदाः पडिति । एव सर्वैर्चादिष्वपि द्रष्टव्यम् ।

स्नाम्युक्तपरिगणनेऽपि सङ्कलनभ्रमः प्रतीयते ।

तत्त्वतस्त्रिहाश्रवलायन्यां शाखाया भाश्रवलायनसंहितायां वा
अष्टादशशतैः अशीतिर्बालखिल्यैः सन्ति, तदशान्बालखिल्यसंहिताः
१०५२२ ऋतवः श्रूयन्त इति त्वज्जामिः सुनिश्चित मिति ॥

अथासां शाखानां कतमा मवलम्ब्येद मैतरेयकां प्रोक्त मिति
विचारस्वैतर्हि प्रकृतोऽवसरः समुपस्थितः । दृश्यते हि ब्राह्मण-
ग्रन्थेष्वेता गैली,—यां शाखा मवलम्ब्यान्नायते यद् ब्राह्मणम्,
तत्संहितायां ये मन्वा आन्नाताः, तेषां प्रतीकग्रहणमात्रेण नाम-
ग्रहणमात्रेण वा विधानम् ; ये मन्वा विधातव्या अप्यग्यशास्त्रीया
इति तत्संहितायां न दृश्यन्ते, तेषान्तु प्रपञ्च विधान मिति । तत्र
प्रतीकभाषेण यथा— “त्व मृजे सपया अशि, सोम यास्ते मयो-
भुय इत्याज्यभागयोः पुरोऽनुवाक्ये”—इति ऐ० ब्रा० १. १. ४ ।
आन्नातो चैतो मन्वावाश्रवलायन्या मसाम् ५. १३. ४, पुनः १.
८१. ८ । नामग्रहणमात्रेण यथा— “सुकीर्त्तिं शंसति”—इति,
पुनश्चादुत्तरत्र, “हपाकपिं शंसति”—इति च ऐ० ब्रा० ६. ५. ३ ।
सुकीर्त्तिनाम भग्नं श्रूयम्, हपाकपिनाम त्रयोदशधे श्रूय मिहा-

श्रुत्वायन्यान् १०. १३१ ; १०. ८६ । अनाम्नातायाः प्रपठ्य विधानं
यथा— “यस्माद् भीषा निषीदसि ततो नो अभयं क्षधि । पशून्
नः सर्वान् गोपाय नमो रुद्राय मीळदुप इति तामुवाचयेत्”—इति
ऐ० ब्रा० ५. ५. २ । न ह्येषा ऋगिहाश्रुत्वायन्या भाम्नाता ।

तदेव मिद मैतरेयक मैतदाश्रुत्वायन्या ब्राह्मण मिति यजुः
युज्येत, यदि नामैतद्व्यतिक्रमोऽप्यत्र न प्रतीयेत । प्रतीयते त्वेतद्व्य-
तिक्रमोऽपि । तद्यथेहानाम्नाताना मपि मन्त्राणां प्रतीकग्रहण-
मात्रेण विधानम्— “अग्निर्मुखं प्रथमो देवतानाम्, अग्निय
विष्णो तप उत्तमं मह इत्याग्नावैष्णवस्य हविषो यान्यानुवाक्ये
भवतः”—इति ऐ० ब्रा० १. १. ४, तथा “मावीर्हि देव प्रथमाय
पित्र इति सावित्री मन्वाह”—इति १. ५. ४ । नैते मन्त्रा इहाश्रु-
त्वायन्या भाम्नाताः । तद्यदेतस्या आश्रुत्वायन्या एतद् ब्राह्मणं
स्यात्, तद्धोषां मन्त्राणां नूनं प्रपठ्य विधानं दृश्येत । एव मिहा-
नान्नाताना मपि मन्त्राणां नामग्रहणमात्रेण विधान मस्ति यथा—
“तिस्रः सामिधेनीरनूच तिस्रो देवता यजन्ति”—इति ऐ० ब्रा० ३.
५. १ । ता एतास्तिस्रः सामिधेन्य ऋचोऽत्राश्रुत्वायन्या न
दृश्यन्ते । तथात्राश्रुत्वायन्या भाम्नाताना मपि प्रपठ्य विधानं
ज्ञात मैतरेयेण । तद्यथा— “इन्द्राग्नी आगतं सुतं, गीर्भिर्नभो
वरेण्यम्, अस्य पातं धियेपितेत्वेन्द्राग्न् मध्वर्युर्गृहं गृह्णाति”—इति
ऐ० ब्रा० ७. २. ७ । आम्नातैवैषा आश्रुत्वायन्याम् ३. १२. १ ।

अस्ति च ऋक्परिशिष्टो नामैको ग्रन्थः । तदीयर्हं मन्त्रा अपि
तेचनेह ब्राह्मणे नामग्रहणमात्रेण विहिताः श्रूयन्ते । तद्यथा—
“प्रवद्विकाः ग्रंसति”, “आजिज्ञासेन्याः ग्रंसति”, “अतिवादं
ग्रंसति”—इति च ऐ० ब्रा० ६. ५. ७ । परिशिष्टग्रन्थीयश्रुतमन्त्रेभ्यो-

ऽप्यधिकमन्त्राणां विधानश्चेह श्रूयते यथा — “आह्ननस्याः शंसति
०—० ता दश शंसति”—इति ६. ५. १० । ऋक्परिशिष्टे खल्वा-
ह्ननस्यानामर्चोऽष्टावेव श्रूयन्ते, इह तु दशानां विधानं मान्नातम् ।

तस्मादेतद् ब्राह्मणं नाश्रलायन्याः सम्भाव्यते, सम्भाव्यते तु
यस्यां शाखायां प्रतीकतो नामतो वा एतद्ब्राह्मणविहितानां सर्वासा
मेवर्चा मस्ति विद्यमानता, नास्ति चेह पठितानाम्; अपि चेह
विहिता ऋक्परिशिष्टग्रन्थीयाश्चर्चो यथावत् समान्नाताः; तस्याः
शाखाया एवेदं स्यादिति । तथाविधा कृतमेति प्रश्नस्योत्तरं तु विलुप्त-
पूर्वशाखाकालिकानां मद्यतनानां मन्त्राकं नैव सुकरम्, तथाप्यत्र
यावच्छब्दं प्रयतिते गम्यते,— शाकल्यगिष्येण शाकलाचार्येण या
संहिताधीताध्यापिता. च, या मधीत्येव गिरिरादयः शाखाकृती-
ऽभवन्, गिरिर्वाष्कलसाङ्गवास्याश्रलायनाधीता, अथवापच-
क्षितशाकलाश्रलायनशाखातः पूर्वतना, सैव शाखा स्यादस्यैतरेय-
ब्राह्मणस्यावलम्बनं मिति । अत एवैतरेयारण्यकभाष्ये “त्रयं त्वेव न
एतत् प्रोक्तम्”—इत्येतस्य व्याख्यानं मेव मुक्तं मायणाचार्येण—“नः
अस्मान् (महिदासादिकान्) गिर्यान् प्रति शाकल्येन प्राण
जसरूप मित्यादि त्रयं मेव प्रोक्तम्, न तु मांस मित्यादिकं चतु-
र्थम्”—इति (३. २. २.) । इत्य मस्य ब्राह्मणस्य ग्रैगिरीयादिभ्यः
पञ्चम्यः प्राक्तनत्वेऽपि शाकल्यशाखोपयोगित्वात् अन्त्यपक्षं स्पष्टम्,
तस्मात् ग्रैगिरीयाद्याश्रलायन्यन्तानां पञ्चानां मेव शाखानां मिदं
मेकं ब्राह्मणं सैतरेयकं नामेति च मिदम् ॥

(७)

अथेदानीं विचार्य मस्ति कोऽस्य विषय इति । यज्ञ एवास्य विषय इति ब्रूमः ; प्रायः सर्वेषां मेव ब्राह्मणग्रन्थानां तत्रैव प्रवृत्तेः । यज्ञस्वरूपत्वेन निरूपितं भगवता कात्यायनेन— “यज्ञं व्याख्यास्यामः । द्रव्यं देवता त्यागः”—इति (श्रौ० सू० १. २. १, २.) । यज्ञस्वरूपं कथयिष्याम इति प्रथमसूचार्थः । ‘द्रव्यं’ पुरोडाश-चरु-सान्ध्याय-पशु-सोमादिकम्, ‘देवता’ अग्निविष्णुसोमन्द्रादिकाः, देवता सुहृद्य पुरोडाशादिद्रव्यस्य यः ‘त्यागः’ उत्सर्गः, स यज्ञः । तत्र “तद्धितेन चतुर्षां वा मन्त्रवर्णेन चेष्यते । देवतासङ्गतिस्मात्तु दुर्बलन्तु परम्परम्”—इत्याहुर्वाञ्छिकाः । तद्धितेन देवतासङ्गतिर्यथेह— “अष्टा-कपाल आग्नेयः, त्रिकपालो वैष्णवः”—इति १. १. १ । चतुर्षां देवतासङ्गतिर्यथेह— “अग्नेये प्रणीयमानाय”—इत्यादि १. ५. २, “सोमाय क्रीताय प्रोद्धमाणाय”—इत्यादि च १. ३. २ । मन्त्रवर्णेन देवतासङ्गतिर्यथेह प्रयाजयागेषु (१. ३. ६.) । तदत्र द्रव्याणि प्रसिद्धानि, मन्त्रलक्षणानि निरुक्तालोचने प्रदर्शितानि, देवतास्वरूपाणि त्विहैवानुपदं यथामति बोधयिष्यामः ॥

अथ यागलक्षणभेदादीनम्यत्र किञ्चित् सूचयामः । स एव यागः प्रक्षेपाधिको होम उच्यते । “देवतायै सहस्रस्पितस्य वज्री प्रक्षेपो होमः”—इति हि तल्लक्षणं साम्प्रदायिकम् । आह चात्र कात्यायनः— “यजतिलुहोतीनां को विशेषः ? तिष्ठहोमा वषट्-कारप्रदाना याज्यापुरोऽनुवाक्यादन्तो यजतयः, उपविष्टहोमाः स्वाहा-कारप्रदाना लुहोतयः”—इति (१. २. ५, ६, ७.) । तदेवं यागस्य द्वैविध्यम् । द्विविध मपि चैतद् यागकर्म प्रधानाङ्गभेदात् पुनर्दि-

विधम् । तद्यथा— ये च यागा यदग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिवाक्यैः दर्शपूर्णमाससंयोगेनोत्पन्नाः, ते दर्शपूर्णमासशब्दवाचाः । तेषां मेव “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”—इति फलसाधनत्वेन विधानात् प्रधानत्वम्, तत्प्रकरणपठित मितरत् सर्वं भग्न्यन्वाधानादि ब्राह्मणतर्पणान्तं तदङ्गजातम् ; फलश्रुतिशून्याः प्रयाजादियागाः पूर्वाधारादिहोमाश्च तत्प्रकरणपठितास्तदुपकारका इति तदङ्गभाजना एव । तदुक्तं मापस्तम्बर्षिणा यज्ञपरिभाषायाम्— “आग्नेयोऽष्टाकपालोऽग्नीषोमीय एकादशकपाल उपान्ययागश्च पौर्णमास्यां प्रधानानि, तदङ्ग मितरे होमाः”—इति ७७, ७८ सूत्रे । “सहाङ्गं प्रधानम्”—इति (८६ सू०) च तत्रैव प्रधानलक्षणम् ।

ते यागाः पुनस्त्रिविधाः ; इष्टि-होत्र-सोमभेदात् । दर्शपूर्णमासादय इष्टयः, अग्न्याधेयाग्निहोत्रादयो होत्राः, अग्निष्टोमा-त्यग्निष्टोमादयः सोमाः । ते पुनस्त्रिसप्तकाः ; हविः-पाक-सोम-संस्थामेदात् । तत्र अग्न्याधेयः, अग्निहोत्रम्, दर्शः, पौर्णमासः, आप्रयणम्, चातुर्मास्यम्, पशुबन्धयेति सप्त हविःसंस्थाः । सार्य-होमः, प्रातर्होमः, स्यालीपाकः, नवयज्ञः, वैश्वदेवः, पिष्टयज्ञः, अष्टकेति सप्त पाकसंस्थाः । अग्निष्टोमः, अत्यग्निष्टोमः, उक्थः, षोडशी, वाजपेयः, अतिरात्रः, आतोयाम इति सप्त सोमसंस्थाः । त एव सोमयागाः पुनरेकाद्याहीनसप्तभेदात् त्रिविधा भवन्ति । एतद्विहता अप्यन्ये बहवः सन्ति काम्ययागाः । तद्यथेष्टयः— प्रायुष्कामेष्टिः, पुत्रेष्टिः, पवित्रेष्टिः, वर्षकामेष्टिः, प्राजापत्येष्टिः, वैश्वानरेष्टिः, नवग्रह्येष्टिः, ऋषेष्टि गोप्यतीष्टिः एवमादयः । गोमेधाश्वमेधादयस्तु पशुयागा उच्यन्ते, ते च सोमान्तर्गताः । सोत्रामणी यागोऽपि सोमविकार एव ।

अस्ति चैषु यागेषु प्रकृतिविकृतिभेदः । यस्मिन् यागेऽपर-
विधिनिरपेक्षाणां सर्वेषां मेव कर्मणा मुपदेशः श्रुतः, स एव
प्रकृतियागः ; प्रकृतिवच्च विकृतिः कर्त्तव्या भवति । अत्राह
आपस्तम्बः— “दर्शपूर्णमासाविष्टीनां प्रकृतिः, अग्नीषोमीयस्य
च पशोः, स सवनीयस्य, सवनीय ऐकादशिनानाम्, ऐकादशिनः
पशुगणानाम्, वैश्वदेवं वरुणप्रघास-साकशेध-शुनासीरीयाणाम्,
वैश्वदेविक एककपाल एककपालानाम्, वैश्वदेश्यामित्रामित्रा-
णाम्, ०—०, अग्निष्टोम एकाहानां प्रकृतिः, द्वादशाहो ऽहर्गणा-
नाम्, गवामयनं सांवत्सरिकाणाम्, निकायिनान्तु प्रथमः”—इति
(य० प० सू० ११६—१४४ सूत्राणि) । एषु सर्वेष्वेव सूत्रेषु
प्रकृतिरित्यनुवर्त्तत इति बोध्यम् ॥

देवता । सर्वेष्वेतेषु यागेष्वङ्गयागेषु च यत्र कुत्रचित् यस्य
कस्यचित् द्रव्यादेः प्रार्थनीयफलदानसामर्थ्यं भारोपयन् यां कां च
श्रुतिं करोति, तत्श्रुतिमन्त्रस्य मेव देवता, तादृशश्रुतिमन्त्रप्रधानः स
च यागस्तद्देवता मन्यते । तदाह निरुक्तकारो भगवान् यास्कः—
“यत्नाम ऋषिर्यस्यां देवताया मार्यपत्य मिच्छन् श्रुतिं प्रयुक्ते, तद्दे-
वतः स मन्त्रो भवति”—इति (निरु० ७. १. १.), “यो देवः
सा देवता”—इति च (७. ४. २.) । “देवो दानाद्वा, दीप-
नाद्वा, द्योतनाद्वा, द्युस्थानो भवतीति वा”—इति देवशब्द-
निर्वचनञ्च तत्रैव । तदेव मिन्द्रवायुादीनां मचेतनानां वृद्ध्यादिदान-
हेतुकम्, याजावरराजादीनां वेतनानां चार्वादिदानहेतुकं देव-
त्वम् ; अश्वानादिजीवानां मजीवानाञ्च श्रावादीनां दीप्तिहेतुकं देव-
त्वम् ; अग्निचन्द्रनक्षत्रादीनां ब्रह्मवर्चस्विनां विदुषाञ्च द्योतनहेतुकं
देवत्वम् ; सूर्यसूर्यकरादीनां तल्लोकस्थानां तारकादीनाञ्च द्युस्थत्व-

निबन्धनं देवत्वम् ; यत्र त्वीश्वरे भवं पश्येते गुणा उपपद्यन्ते,
तस्य देवत्वस्य तु केव कथा । तदेव भावद्यस्तस्यपर्यन्तानां सर्वेषां
मेव पदार्थानां देवत्वमुपगम्यते । द्युस्थित्वे मति दानादिगुणपञ्च
मिदमेकमेव देवलक्षणं स्वीकार्यमिति मते तु सूर्येन्द्राग्न्यनि-
न्दुप्रभृतीनां मूलतो द्युस्थानानां मेव पदार्थानां मुख्यं देवत्वम्,
तत्तत्स्थानभक्तिमाहचर्यतस्यन्येषां भूरादिनोक्तानां तत्तत्स्थानां मन्त्र-
मोर्मोपध्यादीनां मपीत्येव विज्ञेयः ।

अन्यथोक्तं यास्केन—“तिस्र एव देवता इति नेरुक्ताः । अग्निः
पृथिवीस्थानो वायुर्वेन्द्रो यान्तरिक्षस्थानः सूर्यो द्युस्थानः”—इति
(७. २. १.), “तासां (तिसृणां देवतानां) भक्तिसाहचर्यं व्याख्या-
स्यामः । अथेतान्यग्निभक्तीनि—अयं लोकः ०—० ये च देवगणाः
समान्नाताः प्रथमे स्थाने”—इत्यादि (७. ३. १.) च । तानि च
प्रथमे स्थाने समान्नातानां देवानां नामानि निघण्टावान्नातानि “अथः
गकुनिः मण्डुकाः”—इत्यादीनि (५. ३. १-३६.) षट्त्रिंशत्
द्रष्टव्यानि । व्याख्याताय ता देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—
“अथ यानि पृथिव्यायतनानि श्रुतिं लभन्ते, तान्यतोऽनुक्रमिष्यामः ।
तेषां मथः प्रथमागामी भवति”—इत्यादिना (८. १-४१.) । एवम्
“अथेतानीन्द्रभक्तीनि—यान्तरिक्षलोकः ०—० ये च देवगणाः समा-
न्नाता मध्यमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत्र तदुत्तरम् (७. ३. ३.) ।
मध्यमे स्थाने समान्नातानां देवानां नामानि च तत्रैव निघण्टौ—
“श्वेनः सोमः चन्द्रमाः”—इत्यादीनि षट्त्रिंशत् (५. ५. १—
३६.) । व्याख्याताय ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—
“श्वेनो व्याख्यातस्तस्यैषा भवति”—इत्यादिना (११. १—५०.) ।
एवम् “अथेतान्यादित्यभक्तीनि—असौ लोकः ०—० ये च देव-

गणाः समाम्नाता उत्तमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत उत्तरम्
 (७. ३. ४.) । उत्तमे स्थाने समाम्नातानां देवानां नामा-
 न्यपि तत्रैव निघण्टौ— “अश्विनौ उषाः सूर्या”—इत्यादीनि
 एकत्रिंशत्पदान्याम्नातानि (५. ६. १—३१.) । व्याख्याताश्च
 ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरण मेव— “अयातो
 युस्याना देवतास्तासा मश्विनौ प्रथमागामिनौ भवतः”—इत्यादिना
 (१२. १—४६.) । तदेवं प्रधानतो देवतात्रिस्त्रेऽपि स्थानभक्त्या-
 दितो तद्वहुत्वं च न विरुद्धम् । तत एवेद मुक्तं तत्र तेनैव— “तासां
 (तिसृणां देवतानां) माहाभाग्यादेकैकस्या अपि बह्वनि नाम-
 धेयानि”—इति (७. २. १.) । भागो विभागो भक्तिधैकार्थाः ।
 महाभागस्य भावो माहाभाग्यम् । तच्च माहाभाग्यम् एकस्थान-
 भाक्तेन, एकस्मिन् मन्त्रे साहचर्यतयान्नातत्वेन, एककर्मभाक्तेन, एक-
 वाच्यभाक्तेन च भवति । तस्मात्माहाभाग्यादेव देवबहुत्वं स्वीकार्यं
 मिति तदर्थः । तदित्य मात्रद्वयस्तस्यपर्यन्तानां सर्वेषां मेव पदा-
 र्थानां पारिभाषिकं देवत्वं सम्भुगत्वेव “यत्कास ऋषिर्यस्यां देवताया
 मर्थपत्य मिच्छन् सुतिं प्रयुक्ते तदैवतः स मन्त्रो भवति”—इत्युक्तं
 (निरु० ७. १. १.) मिति फलितम् । तस्मात् वैदिकमन्त्रेषु सुता
 एव पदार्थाः तन्मन्त्रतः सुतिकाले एव च देयत्वेन सुत्या भवन्ति ;
 नान्ये नाप्यन्यत्वेत्येव याज्ञिकसिद्धान्तः । अत एव ते मन्त्रमधी
 देवतेत्येव स्वीकुर्वन्तीति च प्रवादः ।

तत्रापि प्रधानतश्चयस्त्रिंशदेव देवताः सर्वसंहितासु परिगण्य
 दर्शिताः । तद्वया— “ये त्रिंशति त्रयस्त्रो देवास्तो बर्हिंरासदन् ।
 विदवह द्वितासनन्”—इति ऋ० सं० ८. २८. १ । “त्रयस्त्रि-
 शतामुवत भूतान्यगाम्यन् प्रजापतिः परमेष्ठाधिपतिरासीत्”—इति

षा० सं० १४. २१ । “वस्य त्रयस्त्रिंशद्देवा निधिं रक्षन्ति सयंदा ।
निधिं त मय को वेद यं देवा अभिरक्षथ”-इति अथ० सं० १०.
२१. ४. २१ । ब्राह्मणेषु च प्रायः सर्वेष्वेवैव मेव ।

तथा चास्मिंश्च ब्राह्मणे देवानां त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्याकत्वं मसङ्क-
दाम्नातम् । तद्वया— “त्रयस्त्रिंशद्देवा अष्टौ वसव एकादश रुद्रा
द्वादशादित्याः प्रजापतिय वषट्कारय”-इति (१. २. ११.) ।
एव मध्येतदतिरिक्ता अपि देवताः समान्नाताः । तद्यथैव प्रायणी-
येव्यारम्भे (१. २. १.)— “प्रथां यजति”, “अग्निं यजति”, “सोमं
यजति”, “सवितारं यजति”, “उत्तमा मदितिं यजति”-इति ।
तद्वाम्निभिन्नाः सर्वा एव तास्त्रयस्त्रिंशद्देवोऽतिरिक्ताः श्रुताः ; अथ
सवितुरादित्यविशेषत्वेन त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्याकत्वात्पातित्वस्वीकारेऽप्यन्यासां ति-
ष्ठणां तदतिरिक्तत्वं भयपरिहार्यम् । अत एव निघण्टो देवते काण्डे
वस्त्रादिभिन्ना अपि बह्वो देवता भान्नाताः । प्रदर्शितत्रयस्त्रिंशद्-
गणनन्तु सोमप-पर मित्वेव । तदाहैवैतरेये— “त्रयस्त्रिंशद्देवाः
सोमपात्रयस्त्रिंशदसोमपाः । अष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, द्वाद-
शादित्याः, प्रजापतिय, वषट्कारय ; एते देवाः सोमपाः । एका-
दश प्रयाजाः, एकादशानुयाजाः, एकादशोपयाजाः ; एतेऽसोमपाः
पशुभाजनाः । सोमेन सोमपान् ग्रीणाति, पशुनाऽसोमपान्”
इति २. २. ८ । एवं शतयथादिषुपि द्रष्टव्यम् ।

तद्वत् पूर्वे सोमपानां त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्यानां देवानां परि-
चयाय किञ्चिद् यतामहे ।— ‘वसवः’-इति पदं निघण्टो रश्मि-
नामसु पठितम् (१. ५. १०.), पुनः द्युस्थानदेवनामसु च (५.
६. २८.) । निरुक्तकारस्त्वस्य वसुशब्दस्य निर्वचनादिकं मेव मक-
रोत्— “वसवः । यद् विवसते सर्वम् । अग्निर्वसुभिर्वासव इति

समाख्या ; तस्मात् पृथिवीस्थानाः”—इत्यादि , “इन्द्रो वसुभिर्वा-
सव इति समाख्या ; तस्मान्मध्यमस्थानाः”—इत्यादि , “वसवः=
आदित्यरश्मयः, विवासनात् ; तस्माद् द्युस्थानाः”—इत्यादि च
(१२. ४. ७, ८, ९.) । तदेवं निरुक्तमते पार्थिवाग्निशिखाः,
वेद्युताग्निप्रभाः, उत्तमाग्निरश्मयश्चेति तमोविवामनहेतवस्त्रि-
स्थानास्त्रिविधा वसवो निर्णीताः, तत्रतत्र तत्तन्निगममन्त्रान्त्रान-
प्रदर्शनादिभ्यः । तदेतत् सर्वं तत्तन्निश्चित्यन्यत एवावगम्यभ्यम् ।
शतपथश्रुतितोऽपि वसूनां त्रिस्थानत्वादिक मेवावगम्यते, परं तत्त्व-
परथैव । तथाहि—“कतमे वसव इति । अग्निश्च पृथिवी च,
वायुश्चान्तरिक्षश्च, आदित्यश्च द्यौश्च, चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेते वसवः ;
एतेषु हीदं सर्वं वसुहित मेते हीदं सर्वं वासयन्ते ; तद्यदिदं सर्वं
वासयन्ते तस्माद् वसव इति”—इति (१४. ५. ७. ४.) । एव मपि
“स गायत्री मेवामये वसुभ्यः प्रातस्सुवनेऽभजत्”—इत्यादिश्रुतिषु
(ऐ० ब्रा० ३. २. २.) वसूनां गायत्रीञ्छब्दोभागित्वकल्पनात् ,
अग्निना सहास्त्रानात् , प्रातस्सुवनदेवत्वेनोपन्यासाच्च पार्थिवं स्थान
मेव प्रधानं बुध्यते । तैत्तिरीयारण्यके तु वसूनां पार्थिवाग्निस्वरूपत्वं
स्फट साम्नातम्—“अग्निश्च जातवेदाश्च सहीजा अजिराः प्रभुः ।
वैश्वानरो नर्यपाश्च पङ्क्तिराधाश्च सप्तमः । विसर्प्येवाष्टमोऽग्नीना
मेतेऽष्टौ वसवः क्षितौ”—इति (१. ९. १.) । स्यादेवम् “अप्येते
उत्तरे (मध्यमोत्तमे) व्योतिपी अग्नी उच्येते”—इति (७. ४. ३.)
निरुक्तमिद्वान्तात् अग्निविज्ञेपाणां वसुदेवानां त्रिस्थानत्व मप्यव्या-
हृतम् । तत्त्वतस्त्वष्टौ वमशो ऽष्टविधा अग्नय इत्येव मारम् ।

‘रुद्राः’—इति पदं निघण्टौ माध्यमिकदेवनामसु पठितम् (५.
५. ९.) । तथा चैषा मन्त्रविघ्न्यत्वेन वायुभक्तित्व मवगम्यते ।

तयिर्वचनादिकन्वेय मवादि यास्त्रेण — “रुद्रो रीतीति मतो रोदयमाणो द्रयतीति वा रोदयतेषां । यदरुद्रदत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्व मिति काठकम् । यदरोदीत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्व मिति छारिद्रविकम्” — इत्यादि (१०. १. ५.) । एतेन च रुद्राणां वायुविशेषत्व मेव प्रतीयते । ततस्त्रेणेव तदुत्तरमुक्तेन “अग्निरपि रुद्र उच्यते” — इत्यादिना (१०. १. ७.) रुद्रस्याग्नियोगेपत्वे निर्णीतिऽपि माध्यमिकत्वाद् वायुभक्तित्वं न विरुद्धम् ; विद्युदग्नेर्हि भान्तरिस्थान्माध्यमिकत्वम् , तस्माद् वायुसमागतत्वं च सुव्यक्तम् । ऐतरेयेऽप्यत्र “(मः) त्रिष्टुभ मिन्द्राय रुद्रेभ्यो मध्यन्दिने (व्यभजत्)” — इति श्रुती (१. २. १.) रुद्राणां त्रिष्टुप्कन्दोभागित्वकल्पनात् , इन्द्रेण महाम्वानात् , माध्यन्दिनमवनदेवत्वेनोपन्यासाच्चान्तरिस्थानत्व मेव बुध्यते । शतपथेऽपि रुद्रा वायुविशेषा एव विश्रुताः, परं त्वन्यथेय । तद्यथा — “कतमे रुद्रा इति, दग्नेने पुरुषे प्राणाः भान्तेकादगम्ये यदास्मान्मर्त्याच्छरीरादुत्क्रामन्त्वथ रोदयन्ति ; तद्यद्वोदयन्ति तस्माद् रुद्रा इति (१४. ५प्र. ७. ५.) । अथात्र तैत्तिरीयारण्यकम् — “अथ वायोरेकादश । ०—० । प्रभ्राजमाना व्यवदाता याव वासुकि-वैद्युताः । रजताः परुषाः श्यामाः कपिला अतिलोहिताः । ऊर्वा अवपतस्ताव वैद्युत इत्येकादश” — इति (१. ८. ४.) । तदित्यं विद्युत्संस्त्रिष्टाः स्फूर्जंथुनिदानरूपा भान्तरिस्थान् वायुविशेषाः तथाविधवायुमंस्त्रिष्टा विद्युदग्नयो वा रुद्राः, स्फूर्जंथुय तेषां रोदन मिति निश्चितम् ।

‘आदित्याः’—इति पदं निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु पठितम् (५. ६. २४.) । तथा चैषां द्युस्थलेन सूर्यभक्तित्वं भवगम्यते । तन्निर्वचनादिकन्वेय मवादि यास्त्रेण — “आदित्यः कस्मात् ? आदत्ते

रसान्, आदत्ते भामं ज्योतिषाम्, आदीप्तो भासा इति वा, अदितेः पुत्र इति वा”—इति (२. ४. १.), “अथातो द्युस्थाना देवगणास्तेषा मादित्याः प्रथमागामिनो भवन्ति”—इत्यादि च (१२. ४. १.) । तदेतेन तेषा मादित्यानां सूर्यविशेषत्वं द्युस्थानत्वं चावगम्यते । “आदित्येभ्यस्तृतीयसवने”—इत्यादि च (३. २. २.) अत्र ऐतरेय-श्रुतिः ; तदेतस्तृतीयसवनभाक्तेन आदित्यानां द्युस्थानत्वमेव बुध्यते । श्रूयतेऽप्येवं शतपथे—“कतम आदित्या इति, द्वादश भासाः संवत्सरस्येत आदित्याः ; एते हीदं सर्व माददाना यन्ति । तद्यदिदं सर्व माददाना यन्ति, तस्मादादित्या इति”—इति (१४. ५. ३. ६.) । तदित्ये मादित्यापरपर्यायसूर्यकृतमासरूपकालानां भव्यादित्यत्वम्, सौरत्वेन च तेषां द्युस्थानत्वमपि सुवचम् ।

गुरुचरणैस्त्रिह—‘निरुक्ते व्याख्याताः सवित्रादयो द्वादश सूर्यविशेषा एवादित्याः’—इत्युपदिष्टम् । तथाच १२. २, ३६०—

“सविता, ०—० तस्य कालो यदा धीरपहततमस्त्राकीर्ण-रश्मिर्भवति”—इत्याद्युक्तः प्रथम आदित्यः ।

“भयः, तस्य कालः प्राशुत्तर्यणात्”—इत्याद्युक्तो द्वितीयः ।

“सूर्यः, सत्तेर्वा सुवतेर्वा स्त्रीर्यतेर्वा”—इत्याद्युक्तस्तृतीयः । ‘स पुनरयं भगकालात् स्रतः सूर्यो भवति’—इति तत्र दीर्घा वृत्तिः ।

“अथ यद्रश्मिपोषं पुष्यति, तत् पूषा भवति”—इत्याद्युक्त-चतुर्थः । ‘आपूर्णेस्तेजसा’—इति तद्वृत्तिः ।

“अथ यद् विपितो भवति, तद् विष्णुर्भवति”—इत्याद्युक्तः पञ्चमः ।

“विश्वानरः [प्रवृतः सर्वाणि भूतानि ३. ६. १.]”—इत्याद्युक्तः षष्ठः ।

“यक्षः [वृषोतीति सतः १०. १. ३.]”—इत्याद्युक्तः सप्तमः ।

“केशी, केशा रश्मयस्तद्वान्”—इत्याद्युक्तोऽष्टमः ।

“अथ यद्रश्मिभिरभिकम्पयचेति”—इत्याद्युक्तो तृपाकपिर्नवमः ।

‘वर्षिता चावश्यायानां कम्पनय भूतानाम्’—इति तदृप्तिः ।

“यमः [यच्छतीति सतः १०. २. ६.]”—इत्याद्युक्तो दशमः ।

“अजएकपाद, अजनः एकः पादः ; एकेन पादेन पातीति वैकेन पादेन पियन्तीति वैकोऽस्य पाद इति वा”—इत्याद्युक्त एकादशः ।

“अजयेकपाद”—इति च तत्र तत उत्तरम् ।

‘सप्तुहः [सप्तोदन्तेऽग्निम् भूतानि २. ३. १.]’—इत्याद्युक्तो द्वादशः ।

तदित्ये द्वादशमासकाला द्वादशविधसूर्या वा द्वादश आदित्या गम्यन्ते । अभिधानभेदात् कर्मभेदाच्च देवताभेदो नैरुक्तादिसम्मत एव । अतएव एकस्यैव तेजसोऽग्निविद्युत्सूर्येति त्रित्वम्, अप्येकस्यैवान्तेः अग्निः, जातवेदाः, इषिषोदाः, वैश्वानरः इति चत्वार्यभिधानानि पृथक्देवतात्वेनाप्राप्तानि (निघ० ५. १. २.) । उक्तचेदं निरुक्तो स्फुटम्—कर्मपृथक्त्वात्—० पृथग्निव सुतयो भवन्ति तथाभिधानानि”—इत्यादि ७. २. १ द्रष्टव्यम् ।

अदितेः पुत्रा इति आदित्याः श्रुतिपरिचिताः सन्त्यष्टौ, तथाहि ऋ० सं० २. २७. १, य० वा० सं० १४. ५४—

“इमा गिर आदित्येभ्यो घृतसूः सनाद् राजभ्यो जुहा जुहोमि ।

अणोतु मित्रो अर्यमा भगो नसुविजातो वरुणो दक्षो अंशः”—इति ।

अत्र ‘सुविजातः’—इत्यस्य ‘बहुजातश्च धाता’—इत्यर्थः कृतो यास्केन (१२. ४. २.) । तदेव मस्रा सृचि सप्तादित्यनामानि श्रुतानि ; अष्टमस्त्रादित्यो मार्त्ताण्डनामा । स चान्यत्र श्रुतः । तद्यथा ऋ० सं० १०. ७२. ८—

“मसभिः पुत्रैरदितिरुप प्रैत् पूर्णं युगम् ।

प्रजायै सत्यवे त्वत् पुनर्मार्त्ताण्ड माभरन्”—इति ।

उपपद्यते चैवम् “अष्टौ पुत्रासौ अदितेः”—इति (ऋ० सं०. १०. ७२. ८.) श्रुतिश्च । “अदितिरन्तरिक्षम्”—इत्यैतरेयकम् (३. ३. ७.) । “अदितिरदीना देवमाता”—इत्यादि च नेरुक्तम् (४. ४. २, ३.) । त एतेऽष्टावादित्या आन्तरिक्ष्या इत्येषां नातो-पयोग इति च ध्येयम् ॥

अथ प्रदग्धितेतरेयश्रुतिसमान्वानक्रमतः प्रजापतिं निरूपयामः—‘प्रजापतिः’—इति पदं निघण्टावन्तरिक्षस्थानेध्यान्नातम् (५. ४. २८.) । “प्रजापतिः, प्रजानां पाता वा पालयिता वा”—इत्याह यास्कः (निरु० १०. ४. ५.) । “प्रजापतिर्वा इद मेक एवाय आस, सोऽकामयत प्रजायेय भूयान्त्वा मिति”—इत्यादि च ऐ. भा. २. ५. १ । तद्विश्वं परमेस्वर एव प्रजापतिरभिगम्यते । कालवाच्यपि प्रजापतिशब्दः श्रूयते— “मेवत्सरः प्रजापतिः ; सोऽस्य सर्वस्य प्रजनयिता”—इति च तत्रैव (२. ५. ७.) । “प्रजापतिश्चरति गर्भे चन्तः”—इति (य. वा. सं. ३१. १८.) श्रुतेः जीवोऽपि प्रजापतिर्गम्यते । “यः (प्रजापतिः) देवेभ्य आतपति”—इत्यादि च तत्रैव (३१. २०.), “प्रजापतिर्वै सोमाय राक्षे दुहितरं प्राशच्छत् सूर्यां सावित्रीम्”—इत्याद्यैतरेयकम् (४. २. १.), प्रजापतिर्वै स्वां दुहितरं मभ्यव्यायत् , तद्विव मित्यन्य आहुः उपस मित्यन्ये”—इत्यादि च तत्रैव (३. ३. ८.) । एवमाद्यान्नायेभ्यः सूर्योऽपि प्रजापतिरपगम्यते । “एय वै प्रजापतिर्यदग्निः”—इति तु तैत्तिरीयकम् (ब्रा० १. १०. ५. ५.) । “प्रजापतिर्हि वाक्”—इति च तत्र तदुत्तरम् (१. ३. ४. ५.) । “रूपं वै प्रजापतिः”—इति , “नाम वै प्रजापतिः”—इति च तत्रैव (२. २. ७. १.) । “यज्ञो वै प्रजापतिः”—इति च ते० ब्रा० १. ३. १०. १० । गत-

पयनाद्ये “कतमः प्रजापतिः”—इत्याशङ्क्य “यत्रः प्रजापतिः”
 -इति समाहितम् (१३. ५प्र. ७.) । तैत्तिरीयमंहितायान्तु
 “मन इव हि प्रजापतिः”—इति (६. ६. १०. ३.) मनसोऽपि
 प्रजापतित्वं मान्नातम् । “प्रजापतिः स्यात् वायुराकाश आदित्यो
 वा”—इति चाह भीमांसासूत्रभाष्ये शबरः (१. २. १०.) । तदित्यं
 प्रजापतिशब्दो बह्वर्थः । अत एवान्नातं मिह—“अपरिमितो वै प्रजा-
 पतिः”—इति (६. १. २.) । शतपथे ऽप्येवं श्रुतम्—“सर्वं वा इदं
 प्रजापतिर्यदिमे लोका यदिदं किञ्च”—इति (५. १. ३. ११.) ।
 एष मपि “दिवो धर्ता भुवनस्य प्रजापतिः (ऋ. मं. ४. ५३. २.)
 -इत्याद्यान्नामप्रावल्यात् आदित्य एव मुख्यः प्रजापतिरित्यस्माकम् ॥

अथैतरेये सोमप-देवानां त्रयस्त्रिंशत्क्षणापूरको वषट्कारः
 श्रुतः । “दौषडिति वषट्कारः”—इत्याह आश्वलायनः (श्रौ० सू०)
 १. ५. १२ । “उच्चैस्तारां वा वषट्कारः”—इति च पा० सू०
 १. २. ३३ । “यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा
 ध्यायेद् वषट् करिष्यन्निति ह विज्ञायते”—इत्याह याज्ञः (निरु०
 ८. २. ७.) । श्रुतश्चेतद् वचनं मिहैतरेये । तथाहि—“यस्यै
 देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद् वषट् करिष्यन्
 साक्षादेव तद्देवतां प्रीणाति, प्रत्यक्षाद् देवतां यजति”—इति
 ३. १. ८ । तदित्यं दौषडिति उच्चैर्ध्वनिरेव वषट्कारो देव इति
 सूचकम् । यस्मान्नातं शतपथे—“प्राणो वै वषट्कारः”—इति
 (४. २. १. २८.) तच्च स्यादौषचारिकम् ; उच्चैर्ध्वनिः प्राणभृतां
 बलवता नैव भवतीति ॥

शतपथब्राह्मणे हि वस्त्रादिषु त्रयस्त्रिंशत्क्षणाकेषु देवेषु वषट्-
 कारो न श्रूयते, श्रूयते त्विन्द्रपरः । तथाहि—“यष्टौ वसव एका-

दश रुद्रा द्वादशादित्यास्त एकविंशत्, इन्द्रश्च प्रजापतिश्च त्रयस्त्रिंशौ”—इति ११. ६. ३. ५ । तत्रेवोत्तरत्र (१४. ५ प्र० ०.)—
 “कतम इन्द्रः ?”—इत्याशङ्क्य “स्तनयिदुरेवेन्द्रः”—इति सिद्धान्तितम् । अत्र स्तनयिदुरेतेर्मेषचालको वायुरेवार्थो बोध्यः ।
 तथा तत्रैव तत उत्तरं श्रुतम्— “कतमः स्तनयिदुः ?”—इति प्रश्नपूर्वकम् “अग्निरिति”—इति । अत्राप्यग्निरहेतुः स्तनयिदुरित्येवार्थः प्रतीयते । यास्काचार्येण त्विन्द्रशब्दो बहुधा निरुक्तो बहुदाहुतश्च (४. ५. ७. २.); ततोऽपि मेषचालको वायुरेवेन्द्र इति प्रधानतोऽवगम्यते, परमेश्वरात्मादित्यकालाद्यर्थाय गम्यन्ते ययाप्रकरणम् । तदेतत्सर्वं मन्त्रात्कृतायां नैरुक्तदेवतसूच्या सूचितम्, तन्निर्गचनादिकन्विहाम्यनुपदं दर्शयिष्यामः ॥

अपि शतपथे ब्राह्मणे (४. २. ७. २.) सोमपदेवेषु द्यावापृथिव्योर्दक्षिंशत्त्वयस्त्रिंशत्त्वे अभ्युपगम्य, तेषां सुत्पादकस्य प्रजापतेयतुस्त्रिंशत्त्वञ्चान्नातम् । तथाहि— “अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इमे एव द्यावापृथिव्यौ त्रयस्त्रिंशौ ; त्रयस्त्रिंशद्वै देवाः, प्रजापतिश्चतुस्त्रिंशः”—इति ॥

अथासोमपानाम् ।— तत्र प्रयाजदेवानां परिचयाय ऐतरेयोक्तं “समिधो यजति”—इत्यादिकं निवेष्टम् (२. १. ४.) । तैत्तिरीयेऽप्येवम्— समिधः, तनूनपात् नराशंसो वा, इडः, बहिः, दुरः, उपासानक्ता, देव्याहोतारा, तिस्रो देव्यः, त्वष्टा, वनस्पतिः, स्वाहाकृतयः,— इत्येवैकादशविधाः (ब्रा० ३. ६. २.) । प्रधानस्य यागस्य प्रमुखे या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता एव प्रयाजाहुतयः प्रयाजयागा वा उच्यन्ते । तन्मन्त्राणां देवाग्नीषनहेतुत्वात् वेदेषु आग्नीति व्यपदेशः । ते त्वाग्नीयो यद्यप्यान्नाताः सर्वत्र द्वादश,

ममिदादयः प्रयाजदेवता अपि द्वादशैव श्रुताः, तथापि तत्र द्वितीयतृतीययोर्धेकस्विकत्वेन विधानादेकत्वमिहैरेकादशैव पर्थ-
वसन्ना भवन्ति । तदेतत् सर्वे सर्वव्राह्मणेषु विद्युतम्, भगवता
यास्केन च स्पष्टीकृतम् (८. १. ७.) । ममिदादिव्याख्यानञ्च
निबन्धादौ सुव्यक्तम्, यथा — “इधः (ममिधः) ममिन्यनान्०—०
यज्ञेध इति कात्ययनः”, “तनूनपात् भाष्यं भवति”, “नराग्रंसी
यज्ञः”, “इडः०—० इडितथ्यः (यज्ञियाग्निः)”, “वर्हिः परि-
वर्हिणात् (कुशः)”, “हारः (दुरः)०—० शृङ्गहारः”, “उपा-
सानन्ता = उपाय नन्ता च ; उपा व्याख्याता (रात्रेः/मपरः
कालः), नन्तेति रात्रिनाम”, “देव्याहोतारा = देव्यो होतारी ;
अयश्चाग्निरसौ च मध्यमः”, “तिस्रो देव्यः (‘इडा’, ‘भारती’,
‘सरस्वती’)”, “त्वष्टा = माध्यमिकः (रूपकृत्)”, “वनस्पतिः =
यूपः”, “स्वाहाकृतयः, स्वाहेत्येतत् सु + आहेति वा, स्वा वागा-
हेति वा, स्वं प्राहेति वा, स्वाहुतं हविर्जुहोतीति वा”—इति (८. २.
१—८. ३. ५.) । “देव्याहोतारा = नेष्टापोतारी”—इति ते.
ब्रा० ३. १. १३. ६ । ‘देव्यहोतार्यदवाच्यौ प्रष्टानुयाजदेवस्य द्वौ
देहौ’—इत्यादि तत्र सा० भा० । तथाच तत्तन्नामकौ द्वादश्विजौ ।
तदेव मिमिदादयः स्वाहाकृत्यन्ताः सर्वे एवमेव पदार्था यज्ञसम्यग्धि-
त्वात् देवत्वेन श्रुता इत्येव ब्राह्मणकृता माशयः फलितः ॥

एवं प्रधानयागस्य यथाद् या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता
एवानुयाजाहुतयोऽनुयाजयाग वा. उच्यन्ते । तासां मेकादशानां
माहुतीनां देवा इहैतरेये न श्रुतास्तेति गीयके तूपलभ्यन्ते ।
तद्यथा— “वर्हिः, हारः, उपासानन्ता, जोष्टी, कर्जाहुती, देव्या-
होतारा, तिस्रो देव्यः, नराग्रंसः, वनस्पतिः, वर्हिः, स्विष्टकृत्,—

इति तै० ब्रा० ३. ६. १२. १४ । अत्र बर्हिषो द्विरुपादानं किञ्चिद्-
विशेषाभिप्रायम् , तत् तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

उपयाजदेवानां मपि परिचयस्तैत्तिरीयत एवावगम्यते ।
तद्यथा—“समुद्रः, अन्तरिक्षम् , सविता, अहोरात्रे, मित्रावरुणौ,
सोमः, यज्ञः, छन्दांसि, द्यावापृथिव्यौ, दिव्यं नभः, वैश्वानरः,—इति
(तै० सं० १. ३. १. ; ६. ४. १. ६—१६.) ॥

एवञ्च सोमपासोमपदेवानां समुदितानां रुद्ध्या चतुष्पष्टिः
पञ्चपष्टिर्वा गम्यते । इतोऽतिरिक्ता अपि सन्ति ये पारिभाषिका
देवास्तेषां परिगणनं असम्भवमेव । तदेवं देवानां मसङ्ख्यत्वेऽपि
दाशतया प्रधानतया अग्निवायुन्द्रसूर्याणां स्तुत्यादिदर्शनात् त एव
चत्वारो देवा मुख्यं गण्यन्ते ; तत्रापीन्द्रस्य प्रायो वायुविशेषत्वेनो-
पगमात् देवतात्वं मेव सम्प्रदायते । तदाह यास्कः— “तिस्रो
देवता इति नैरुक्ताः ;— “अग्निः पृथिवीस्थानी वायुर्वेन्द्रो वास्त-
रिक्षस्थानः सूर्यो द्युस्थानः”—इति (७. २. १.) । तदेव मत्र
पृथिव्या मग्निरेव मुख्यो देवः, जलादयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः,
अश्वाद्यश्चेतना इधादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः । अन्तरिक्षे
वायुर्वेन्द्रो वा मुख्यो देवः, पर्जन्यादयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः,
श्वेनादयोऽन्तरिक्षचराश्चेतना वागादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः ।
द्युलोक्येष्वेवं सूर्यो मुख्यः, अश्विप्रभृतयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः,
पारिभाषिकदेवासु तत्र नैव सन्तीति गम्यते ; ब्राह्मणग्रन्थेषु तत्र-
त्वानां तथाविधानां मनुजैश्चादिति ॥

तदत्र पारिभाषिकदेवत्वं मापन्नानां मश्वशकुन्यादीनाश्चे-
तनानाम् , अषीधवागादीनां मचेतनानाञ्च देवगरीरयत्वं कलत्रा-
पत्यादिमत्त्वं रागहोपादियुक्तत्वं नाम्नीति तु लाङ्क्यस्तन्ध-पांशुल-

पादुकेर्हान्तिकैरप्यभिगन्तुं शक्यते, मुख्यदेवानां मग्न्यादीनां तु तत्तदस्तिनाप्तिं वेति मंगयः स्याद् बालानां भवेदविदुषाम् ; पौराणिका एव हीदृशसंग्रहस्योत्थापकाः । यस्तुतो यया पारिभाषिकदेवानां प्रत्यक्षदृष्ट्यानां सर्वत्र सर्वैर्व्यवहार्याणां मिथ्यादीनां देवगरीराद्यभाववत्त्वेऽपि देवत्वं भवत्वेष्वोररीकार्यम्, मुख्यानां मग्न्यादीनां अपि देवानां नूनं तथैव ; यास्कोक्ततत्त्वानामनिर्वचनस्याननिर्देशकमनिरूपणोत्पत्तिवर्णनेभ्यस्तथैव प्रतीतेः, ब्राह्मणविहितान्निप्रणयनादीनां मत्तैवोपपत्तेः, तत्तन्मन्त्रेष्वपि तादृगर्थप्रतिपादकवर्णनश्रुतेः, सोदाहरणदेवत्वचक्षान्यतमश्रुतितोऽपि तथैवावगतेः, दृष्टेभ्य एवैभ्य उपपन्ने च देवकार्यफले चदृष्टविप्रहादिकल्पनानीचित्याच्चेति ।

तदत्र प्रथमं मग्न्यादिदेवानां नामनिर्वचनादिकं दर्शयामः—

“अग्निः कस्मात् ? अयणीर्भवति, अग्रं यज्ञेषु प्रणीयते”—इत्याद्यग्निनिर्वचनानि (निर० ७. ४. १.) । एष भौतिकोऽग्निरेव यज्ञेषु प्रणीयमानो दृश्यते, न त्वप्रत्यक्षः कश्चिदंसारूढयत्तुर्ब्रह्मो रक्तवर्णः पुरुषः ; प्रत्यक्षगम्यं ह्येतत् ।

“अग्निः पृथिवीस्थानः”—इति (निर० ७. २. १.) तास्याननिर्देशः । एष भौतिकोऽग्निरेवात्र पार्थिवेषु ज्वणाद्यस्मच्छरीरेषु सर्वत्रैव विद्यते ; विज्ञानगम्यं ह्येतत् । अस्ति चेह मन्त्रलिङ्गं यथा—

त्व ममे यज्ञानां होता विश्वेषां हितः ।

देवेभिर्मानुषे जने”—इति ऋ० सं० (६. १६. १.) ।

हे ‘अग्ने !’ ‘विश्वेषां यज्ञानां’ ‘होता’ ‘त्वम्’ ‘देवेभिः’ ‘देवैः’ ‘सूर्यरश्मिभिः’ ‘मानुषे जने’ मर्त्यलोकेऽत्र ‘हितः’ सर्वपदार्थेष्वन्तर्निहित इति तदर्थः । तदेतस्मान्मन्त्रवर्णादिषु एव सोऽग्निः प्रतीयते ;

न ह्यग्निलोकस्यस्य कस्यचित् मनुष्यादिवह्निगृहादिमतः परोक्ष-
स्याग्नेः रश्मिभिः पृथिव्यां स्थापनं युज्यते । इयं पृथिव्येवाग्निलोक
इति चेदिष्ट मेवेदं वचोऽस्माक मपि , परं तस्य पार्थिवस्य पौरा-
णिकरूपादिमत्त्वेऽप्रत्यक्षता कथं सम्भवेद्वाम ? न हि कश्चित् पार्थिवः
पदार्थः पार्थिवैरिन्द्रियैर्भवेदनुपलभ्यः । तदस्मात् स्थाननिरूपणाच्च
प्रतीयतेऽस्यैव पार्थिवस्य भौतिकस्याग्नेर्देवत्व मिष्टम् , न त्वपरः
क्षापि कश्चिदप्यस्यग्नियतुर्मुखो हंसारूढो देव इति ।

“अथास्य कर्म,— वहनञ्च हविषा मावाहनञ्च देवानां ; यच्च
किञ्चिद् दाष्टिविषयक मग्निकर्मैव तत्”—इति निरु० ७. २. १ ।
तदिदं मग्नेर्हविर्वहन मग्निसात्कृतहविषां धूमवाष्पाकारैरन्तरिक्षा-
दिचारित्वेन सम्पद्यते । तदेतच्छ्रूयते— “अग्नेर्वै धूमी जायते,
धूमादभ्रम् , अभ्राद् वृष्टिः”—इति शत० ५. ३. ५, १७ । तथात्र
ऐतरेयेऽपि २. ५. ८ । स्मर्यते च— “अग्नौ प्रास्नाद्युतिः सम्य-
गादित्य सुपतिष्ठति । आदित्याज्जायते वृष्टिर्वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः”—
इति (म० सं० ३. ७६.) । तदेवं यज्ञेषु पार्थिवेऽस्मिन्नेवान्गौ
आह्वयमानं बलकर माज्यवरुमोमाशिरादि इत्थं सर्वं मेव भस्मी-
भूय पूर्वं वाष्पाकारेणोपरि गच्छति; तदेव दृष्टं पुनरिहागत्य
शोषध्यात्मना परिणत्यास्मच्छरीरादीनां विघ्नेपतो बलं सम्पाद्यते ।
तच्च बलम् , तत्तदाहारजन्यबलतोऽपि प्रबलम् ; यथा होमियो-
प्याथिकीषधानां दशतमिकेभ्यः शततमिकानाम् , तत्रापि द्विश-
त्क्रमादिभ्योऽपि शतादिक्रमाण्याम् । हन्तेदानीं तादृशज्योतिष्टो-
मादियज्ञाभावात् , कालप्रभावेण देशदोषेण च भाक्षात् तादृशा-
हारविरहाच्चाध्याकं पूर्वपूर्वपुरुषेभ्यः क्रमात् प्रकृतिदीर्घस्य प्रत्यक्ष
मेव । अत एवोक्तं मिहैवेतरेवे— “यज्ञोऽपि तस्यै जनताये कल्पते

यच्चैवं विद्वान् होता भवति"—इति (१. २. ३.) । 'जनानां समूहो जनगा, तत्पुत्रायेव यज्ञो भवति, यस्मिन् यज्ञेऽमुना प्रका-
रेण विद्वान् संस्कृतद्रव्याणां होमं करोति"—इति तदर्थः । तदे-
तद्विषयं कर्म अस्यैव पार्थिवस्याग्नेः प्रत्यक्ष मिति ।

कृतं तेनैव भगवता तदुत्पत्तिवर्णनं चैवम्— "विज्ञानरायेते
उत्तरे ज्योतिषी (विद्युत्सूर्यरूपे), विज्ञानरोऽयं यत् ताभ्यां
जायते । कथं त्वय मेताभ्यां जायत इति । यत्र वैद्युतः शरणं
मभिहन्ति, यावदनुपासी भवति, मध्यमधर्मैव तावद् भवत्यु-
दकेन्द्रनः शरीरोपगमनः ; उपादीयमान एवायं सम्पद्यत उदको-
पगमनः शरीरदीप्तिः । अथादित्यादुदीचिप्रथममावृत्त आदित्ये
कांश्चं वा मणिं वा परिमृज्य प्रतिस्ररे यत्र शुक्लगोमय मसंस्पर्शयन्
धारयति, तत् प्रदीप्यते, सोऽय मेव सम्पद्यते"—इति (निरु० ७.
६. ६, ७.) । एवंविधाग्निजन्मवर्णनं मस्त्रिमेव भौतिके ज्वलना-
त्मकेऽग्न्यानुपपद्यते, नान्यत्रेत्यपि स्पष्टम् ।

अथास्मिंश्च ब्राह्मणेऽग्निप्रणयनीयानां सृचां विधानं मेव मान्ना-
तम्— "अग्नये प्रणीयमानायानुमूहीत्याहाध्वर्युः"—इत्यादि (२. ५.
४.) । अत्र एष एव प्रत्यक्षः पार्थिवोऽग्निः प्रणीयते, न कथनापरो
विप्रहादिमानप्रत्यक्ष इत्यपि प्रत्यक्षगम्यम् ।

किञ्चैवाग्निप्रणयनीयमन्त्राणां मर्षग्रहणं मेव प्रतीयते ।
तद्यथा तत्रैव विहितस्तत्रैवमो मन्त्र एषः—

"प्र देवं देव्या धिया भरता जातवेदसम् ।

हव्या नो वक्षदानुपक्"—इति (ऋ० सं० १०. १७६. २.) ।

हे ऋत्विजः । 'देवं' द्योतमानं प्रज्वलित मिति यावत् ,

'जातवेदसम्' अग्निं 'देव्या' द्योतमानया 'धिया' प्रज्ञया 'प्रभरत'

प्रकर्षेण हरत, प्रणीयत ; प्रज्वलितस्थानेः सावधानतया प्रणयनं कुरुतेत्यर्थः । तस्मिन्नग्निप्रणयनकाले हस्ताङ्गुल्यादीनां दाहो यथा न स्यात्, नापि तस्थानेरधःपतनं निर्वाणादिकं वा भवेदित्येतदर्थं मेवेह 'देव्या धिया'—इति तत्प्रणयनकर्तुः सावधानताया उपदेशः । सोऽग्निरत्र किमर्थं माहरणीय इत्याह— स हि 'आनुपक्' बह्वङ्गाररूपत उपर्युपरि स्थितः सन् 'नः हव्या' अस्म-
ह तानि हव्यानि 'वक्षत्' बहत्तु, यस्यमाणानिन्द्रादिदेवान् प्रतीति । 'धीः'—इति प्रज्ञानामसु पठितम् (निघ० ३, ८, ७) । 'भरत' इति "हृप्रहोर्मन्धन्वसि हस्य"—इति (पा० ८, २, ३२ सू० १ वा०) हस्य भस्वे रूपम् । "आनुपगिति नामानुपूर्वस्यानुपक्तं भवति"—इति निघ० ६, ३, ५ । 'अनुपक्त उपर्युपरि स्तब्ध मित्यर्थः'—इति च निघण्टुभाष्ये देवराजः (४, ३, ५६) । उपर्युपरिस्तब्धता अस्मिन्नेव प्रत्यक्षदृश्ये प्रज्वलिताङ्गाररूपेऽग्नौपपद्यते, नान्यवेति च व्यक्तमेव ।

सोदाहरणदेवत्वचक्षान्वयतमनुतिथैषा—

"न हि देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति ; नर्तुं नृत्तंती"—इति ऐ० ब्रा० ५, २, ४ । न हि ग्रीष्मः ग्रीतकाले, नापि शीतो ग्रीष्मकाले वसतीति तदाशयः । तदयं ऋतुदेवः कालविशेष एव प्रत्यक्षत उभक्तभ्यो नाप्रत्यक्षो विग्रहादिवान् कथनेत्यत्रास्ति किं विचार्यम् ।

कर्मफलदानार्थं च नास्ति देवानां विग्रहादिप्रत्यक्षस्यापेक्षा ; कर्माण्येव हि स्त्रयं फलदायकानि भवन्तीति याज्ञिकसिद्धान्तात् । अचेतने ऽमंस्कृते दैवतविग्रहाद्यभाववति द्वेषप्रीतिकाम-
क्रोधादिगुण्येऽपि ह्यस्मिन्नस्मिन् हस्तदानस्य फलं तद्दहनं कथं वार्यते, केन वा न स्वीक्रियते ? केन वा दृष्टं पूजिता माता गौर्या,

अर्चितोऽतिवि राचार्यः पिता वा स्वय मर्चकाभीष्टं साधयतीति । तत्र सर्ववैवेक्यतो भूत मिति मतेऽपि तुल्य मुत्तरम् । तथाच प्रत्यक्षगम्या इमे भौतिका एवाग्न्यादयो वैदिककार्येषु सर्वत्र देवता-
त्वेन गृह्यत इति सत्यम् ; प्रत्यक्षत एवोपपत्ते कार्यफले अप्रत्यक्ष-
हेतुकत्वनानौचित्यात् ।

तदेवं नामनिर्वचनतः, स्थाननिर्द्देशतः, कर्मनिरूपणतः,
उत्पत्तिवर्णनतः, ब्राह्मणविनियोगतः, तद्विहितमन्त्रार्थतः, देव-
शक्त्योदाहरणश्रुतितः, प्रत्यक्षदृष्टभौतिकादेवास्मादनेरायंसित-
फलोपपत्तेश्च निर्णीत मितम्, — अथ मेव पार्थिवो भौतिकोऽग्निः
सर्वत्र यज्ञेषु देव इति गृह्यते ; नान्यः कश्चन कुत्रचिज्जागर्त्ति
कूर्मचौरचये स्नातः शृगशृङ्गधनुर्दरः खण्ड्यस्तगेश्वरो वन्द्यासुतः
पौराणिकमानसोद्यानविहारी व्यक्तिविगप इति ॥

एव मिन्द्रोऽपि भौतिकः पदार्थविशेष एव, नान्यः कश्चन विप्र-
हादिमान् चेतनः । तथाहि— “इन्द्रः दूरां दृणातीति वा, दूरां
ददातीति वा”—इत्यादीनि तन्निर्वचनानि (निर० १०. १. ८.) ।
इत्येवमपर्यायः ; निघण्ट्यावचनामसु तत्पाठात् (२. ७. ११.) ।
‘वर्षक्लेदित मङ्गुरं धीजं भिनत्ति, त मिन्द्रकारितम् ; सोऽय
मिरादारः सन् इन्द्रः’—इति, ‘यो वर्षहारिणामो दूरा मन्त्रं ददाति,
सोऽय मिराद दूरादाता इन्द्रः’—इति च तत्र व्याख्यातं देवराजिन ।
तथाच वर्षहेतुः कश्चित् पदार्थ इन्द्र इति प्रायते । “वायुवेन्द्रो
वान्तरिक्षस्थानः”—इति निरुक्तोक्तेस्तस्यान्तरिक्ष मेव स्थानं वायु-
स्वरूपत्वज्ञेतीन्द्रशब्दस्य वायुपर्यायत्व मपि प्रतीयते । वायूनां दृष्टि-
कारित्वेनान्नजलहेतुत्वन्तु बहुत्रैव श्रूयते, तदत्र “इषे त्वोर्जे त्वा”
—इतिमन्त्रस्य शतपथान्नानं वायवइतिपदव्याख्यान मिह पूर्वं

प्रदर्शित मेव (६ पृ०) । तैत्तिरीयाम्नाये च तद् व्यक्ततरं द्रष्ट-
व्यम्— “वायुर्वे हृष्ये प्रदापयिता”—इति (ब्रा० १. ७. १. १.) ।
“वायुर्वेन्द्रो वा”—इति निरुक्ते (७. २. १.) इन्द्रश्च वायुपर्या-
यत्वे प्रतीतेऽपि तयोर्मिथो विभिन्नदेवत्वमपि न विरुध्यते ; याज्ञि-
कमते चाच्याभेदेऽप्यभिधानपार्थक्याद्देवतान्यत्वस्वीकारात् । ते हि
यावन्त्यभिधानानि वैदिकमन्त्रेष्वर्थपत्यत्वेनाभीष्टानि, तानि सर्वा-
ण्येव देवतपार्थक्यनिदानानीति स्वीकुर्वन्त्येव । अतएवाग्निपर्यायाणां
मग्निजातवेदोवैश्वानरादीनां पृथग्देवत्वम्, वायुपर्यायाणां वायु-
चातमरुदादीनाञ्च विभिन्नदेवत्वम्, सूर्यपर्यायाणां सूर्यसवितृभग-
विष्णुप्रभृतीनाञ्च पार्थक्यं भवत्युपगन्तव्यम् । कर्मपृथक्त्वाच्च देव-
पार्थक्यं सुररीकुर्वन्त्येव ते । तदप्याह तत्रैव यास्केः— “अपि
वा कर्मपृथक्त्वाद् ; यथा— होताध्वर्युर्ब्रह्मो ज्ञातेत्यप्येकस्य सतोऽपि”
—इत्यादि (७. २. १.) । तत्त्वतो यथा प्राणापानयोर्भेदस्तथैवेन्द्र-
वायोरपि । अत एवैवं श्रूयते— “यदैन्द्रवायवं शंसति, प्राणा-
पानावेवास्य तत् संस्करोति”—इति (ऐ० ब्रा० ३. १. २.) ।
अप्यस्य वायुविशेषस्येन्द्रस्य कर्माख्येवं निरूपितानि— “अथास्य
(इन्द्रस्य) कर्म— रसानुप्रदानं, वृत्रवधः, या च का च बलकृति-
रिन्द्रकर्मैव तत्”—इति (निरु० ७. ३. ३.) । वृत्रवधोपाख्यान-
श्चेतदुपमामूलकं कविकल्पितमिति त्वं प्रोक्तं स्वयं तेन यास्केन—
“तत् को वृत्रः ? मेघ इति । ०—० । अपाञ्च ज्योतिषाञ्च
मिथ्याभावकर्मणो वर्षकर्म जायते, तत्रोपमार्थेन शुद्धवर्णा भवन्ति”
—इति निरु० २. ५. २ । तदिदं पश्यन्तु तावच्छब्दार्थतत्त्व-
विदः सर्वे मेव पौराणिकं वृत्रवधोपाख्यानं वातेन कदलीवन-
मिव हतं न वेति ।

अस्येन्द्रोऽप्यस्यैव प्रत्यायनाय प्रथमं तावदेव निगमोऽप्यदग्निं
याम्नेन (ऋ० सं० ५. १२. १.)—

“अदर्शकमसृजो विष्टानि त्वमर्णवान् बद्धधानाः परम्णाः ।

महान्तमिन्द्र पर्यंतं विद्यद् वः सृजो विधारा अयं दानवं हन् ॥”

—इत्यस्य तन्निरुक्तानुसारतो (१०. १. ८.) व्याख्यानमेव
मन्तव्यम्— हे ‘इन्द्र’ ‘त्वम्’ ‘महान्तम्’ अतिप्रबलम्, ‘उत्तमम्’
उत्कृष्टतमम्, ‘पर्वतम्’ पर्वविशिष्टमत एव पर्यताकारम्,
मैघम्, प्रथमं ‘विषः’ व्यहणोः, विहणोऽसि, विहृतं करोषि ;
ततः ‘अदर्शः’ अदृष्टाः, दारयसि । अस्य मैघस्य ‘खानि’ रन्ध्राणि
‘व्यसृजः’ विस्फोटानि करोषि । ‘बद्धधानान्’ पुनः पुनरतिशयेन वा
बध्यमानान्, ‘अर्णवान्’ अर्णस्वतः, माध्यमिकान् सस्यायान्
खण्डगः कृत्वा ‘परम्णाः’ ‘विस्फुजसि’ । ‘यत्’ यतः, एवमकारिण
‘दानवं’ दातार सुदक्रानाम् मैघम् ‘अवाहन्’ अवहंसि, तत एव
‘धाराः’ दृष्ट्यात्मिकाः ‘व्यसृजः’ विस्फुजसि, पृथिव्यां पातयसीति ।
एवञ्च इष्टिहेतुर्मेघदारको वायुविशेष एव इन्द्रो देवः प्रत्यक्षः सर्वो-
पाम् ; फलावाप्तिस्तु कर्माधीना, न देवताधीनेति याज्ञिकराज्ञा-
न्तोऽपि सदैव सर्वत्र जागर्त्यैवेत्यस्य मौरावतस्तन्धुसमारुढस्य वज्र-
हस्तपुरन्दरस्य कस्यचिच्चेतनावसोऽप्रत्यक्षस्य कल्पनयेति । अत एव
पौरावतस्तन्धुसमारुढेन्द्रसमागमाद् यज्ञकुण्डभङ्गापत्तिरिति मीमां-
सकानां प्रज्ञासप्रवादोऽपि सङ्गच्छते ।

एवं प्रतिदिनमुदीयमानो द्युस्थः सूर्योऽप्यचेतनो ज्योतिःपुञ्ज-
रूप एव । तथाहि— “आदित्यः कस्मात् ? आदत्ते रसान्,
आदत्ते भासं ज्योतिषाम्, आदीप्तो भासेति वा”—इत्यादित्यनाम-
निर्वचनम् । सूर्यादित्यौ पर्यायशब्दौ । “सूर्यो द्युस्थः”—इति

तत्स्थाननिरूपणम् (निरु० ७. २. १.) । “अथास्य (आदित्यस्य)
कर्म, - रसादानम्, रश्मिभिरसधारणम्, यच्च किञ्चित् प्रव-
द्धित मादित्यकर्मैव तत्”-इति तत्कर्मनिर्णयः (निरु० ७. २. ४.) ।

“उदुत्यं जातवेदसं देवं वहन्ति केतवः ।

दृशे विश्वाय सूर्यम्”-इति (ऋ० सं० १. ५०. १.) ।

एष निगमस्ततोदाहृतोऽमुष्य सूर्यस्य (निरु० १२. २. ४.) ।

अस्यार्थस्त्वेवं यास्कसम्मतः— ‘केतवः’ रश्मयः ‘विश्वाय’
विश्वस्य ‘दृशे’ दृक्शक्तिप्रसरणाय ‘जातवेदसं’ जातवेदःप्रधानं
भूलोकं मिमम्, ‘त्यं सूर्यं देवं’ प्रति ‘उत्’ ‘वहन्ति’ ऊर्ध्वं
प्रापयन्तीति । “रश्मयः= केतवः”-इति निरु० १२. २. ४ ।
विश्वायेति षष्ठ्यर्थे चतुर्थी (पा० २. ३. ६२ सू० १वा०) ।
“जातवेदाः कक्षात्”-इत्यादि-(निरु० ७. ५. १—३.)-दर्शनात्
अग्नेरेव नामान्तरं जातवेदा इति स्पष्टम् । अग्नेरधीनत्वन्वस्य
भूलोकस्य “अग्निः पृथिवीस्थान.”-इत्यादिमा (७. २. १.) विवृत
सेव । प्रापणार्थस्य वहधातोर्दिकर्मकत्वन्तु लोकप्रसिद्धम् । अत्रै-
वैतद् व्याख्यानं मुपसंहर्त्तुं मुक्तं निरुक्ते— “क मन्थ मादित्या-
देव मवच्यत्”-इति (१२. २. ४.) । तदेव मादित्यं प्रति वहनं
विज्ञातं भवति । तच्च वहनं कस्येत्याकाङ्क्षाया मिह मन्त्रे श्रुतस्य
जातवेदस इत्येव सुवचम् ; जातवेदःशब्देन चेह जातवेदःप्रधानो
भूलोकः ; तथैव मन्त्रतात्पर्योपपत्तेः । एव मन्यत्रापि श्रुतं
बहुत्र । तद्यथा— “आदित्यं प्राञ्चं यन्तं मुन्नयामि”-इति सामा-
रण्यकम् । सर्वं ग्रहाः पूर्वाभिमुखगामिनस्तत एव सूर्यः पश्चिमाभि-
मुखगो लक्ष्यते इति हि सर्वसम्मतं विज्ञानम् । तथाच ‘प्राञ्चं
यन्तम्’ एतं भूलोकम्, तत्स्थं स्वात्मानं मिति यावत् ‘आदित्यम्’

‘उत्’ ऊर्ध्वं ‘नयामि’ प्रापयामीति तदर्थः । तथास्य लोकस्य सूर्यं मभि रगम्याकर्षणेन ऊर्ध्वतो भ्रामण मिहापि ब्राह्मणे प्रदर्शितम् (१०७ पृ०) । “दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखैः (ऋ० सं० ७. ८८. ३.)”—इत्यादिश्रुतयोऽप्यत्रालोच्याः । एवञ्च यथा पृथिव्यां प्रधानदेवता अग्निः प्रत्यक्षः, यथा चान्तरिक्षे वायुर्देवो वा, तथैव शुष्योऽसौ सूर्योऽपीति ध्रुवम् ।

एव मपि पुराणादावगम्यादीनां सर्वेषां मेव देवानां स्वर्ग-स्यत्वम्, तत्रापि पृथक्-पृथक्-लोकसंस्थत्वं यद् वर्णितम्, तदवास्त-विकम् ; अपि तेषां चतुर्धनविमहादिमत्त्वम्, पुत्रकलत्रगोत्रादि-मत्त्वम्, यानाशनरागहेमसन्तोषादिमत्त्वञ्चेतत् सर्वं रूपकादिजं कल्पनाप्रसूतं कविकर्मैव । एवं हि यथा विष्णुमित्रकृतमित्त-लाभसुहृद्भेदादिकथासु काककपोतोलूकनेश्यादीनां मानुषभाषा-श्रितवार्तादिवर्णनं बालानां नीतिधर्मादिवचित्रगठनाद्यैव, तथा पौराणिकदेवताकारादिकल्पनापि नूनं वेदविज्ञानग्रहणासमर्थ-मतीनां स्त्रीशूद्रदिजबन्धुरूपाणां बालानां मेव धर्मोपदेशादिसाहा-य्यायेव । किञ्च यथा बालाः ताः काकोलूकादिकथाः पठन्तस्मादानीं मज्ज्ञानतस्तत्सर्वं मेव वास्तविकं मन्यन्ते, ततो वयोवृद्धिप्रभावादास-ज्ञानाः सन्तः सदैव शिशून् पाठयन्तोऽपि तदतात्त्विकं स्वरूपं मेव विदन्ति, न हि वामिश्रितेरपि तत्र तेषां विश्वासमानयितुं शक्यन्ते, तथैव विद्यापरपर्यायवेदाध्ययनहीना बालाः कल्पितदेवस्वरूपादौ विश्वसन्त्येव, न परं देवस्वरूपप्रत्यक्षदर्शिनो विद्वांसो वैदिकाः । तदाम्नातम्—“एतच्च वै मनुष्येषु सत्यं निहितं यच्चक्षुस्तस्मादाच-क्षाण माहुरद्रागिति, स यद्यदर्शं मित्वाद्यायास्य यद्वधति ; यद्यु वै स्वयं पश्यति न बहनाञ्च नान्येषां यद्वधति”—इति (८२ पृ०) ।

इति तदर्थः । अधियज्ञपक्षे इन्दुगन्दस्य सोमवल्लीरसोऽयं गृह्यते । अधिदैवतपक्षे तु इन्दुचन्द्रमा आह्वः । अत एव श्रुतम्—“इन्द्रः सोमस्य काणुका”—इति (११० पृ०), “अत्रा ह गोरमन्वत नाम त्वष्टुरपीचम् । इत्या चन्द्रमसो गृहे”—इति च (ऋ० सं० १०. ८४. १५.), “सुपुष्णः सूर्यरश्मिचन्द्रमा गन्धर्वः”—इति च वा० सं० १८. ४० । निरुक्तकारेण चैतत् सष्टीकृतम्—“अथाप्यस्यैको रश्मिचन्द्रमसं प्रति दीप्यते तदेतेनोपेक्षितञ्च मादिशतोऽस्य दीप्तिर्भवतीति”—इति (२. २. २.) । असावेवेन्द्रः सहस्ररश्मिरिति सहस्राक्षोऽप्युच्यते । स चायं युस्य इन्द्र उत्तमः कथ्यते ; अन्तरिक्षस्य इन्द्रस्तु मध्यमः । तदेतयोरुत्तममध्यमयोरिन्द्रइत्येकनामानुरोधादभेद उपचरितोऽपि दृश्यतेनेकत्र । तत एवामरसिंहेनाप्युभवेन्द्रनामान्येकपर्यायत्वेनोपबद्धानि—“इन्द्रो मरुत्वान् मघवा विडोजाः पाकगासन । ०—० । आखण्डलः सहस्राक्ष ऋभुक्षाः”—इति (१. १. ४४—४७.) । पयु ज्ञोतेषु पञ्चविंशदिन्द्रनामानि ज्ञापितानि । तत्र दिवस्पतिः, वास्तोष्पतिः, सुरपतिः, हरिहयः, स्रराट्, आखण्डलः, सहस्राक्षः, इत्यादीन्युत्तमेन्द्रनामानि, मरुत्वदादीन्यपराणि तु मध्यमेन्द्रस्येति बोध्यम् ।

यस्य प्रसिद्ध मिन्द्रपरन्था नाम शचीति (अम० को० १. १. ४८.), यतसेन्द्र उच्यते शचीपतिरिति; तदपि कल्पितम् । अस्ति निघण्टो वाङ्मामसु पठितं शचीति (१. ११. ४८.); “आकाशस्य नरः (शब्दः)—इत्यादि (गौ० सू० ३. १. ६४.) वाचोऽन्तरिक्षस्यत्वं तथा सेन्द्रमहर्षिर्मत्वं भवत्येव स्वीकार्यम् ; यदा सेन्द्रकृतात् मेघचाननान्मेघविदारणाञ्च दृष्टिर्जायते, तदा तदाण्यपि तत्तमेव श्रूयत इति सा माध्यमिकी वाक् मध्यमसेन्द्रस्य महर्षिर्भिणीत्युपचर्यते ।

तथाच ऋ० सं०— “न किरस्य शचीनां नियन्ता सृष्टतानाम्”—
इति ८. ३२. १५ । ‘अस्य’ वागधिपतेर्मध्यमेन्द्रस्य ‘सृष्टतानां’ प्रियस-
न्यात्मिकानां ‘शचीनां’ वाचां नियन्ता नियोगकारी ‘न किः’ न
कोऽप्यन्यः, अपि ता इन्द्रवाचः स्वत एव प्रवृत्ता आधिपत्यं करो-
तीति तदर्थः । एवञ्च वायोर्घातप्रतिघातेनैवाकाशाच्छब्दोत्पत्तिस्वी-
कारात्, वायोरन्तरिक्षस्थत्वेन मेघदारकत्वेन च माध्यमिकेन्द्रत्व-
मिति स्वीकाराच्च स वायुरूप इन्द्रः शचीपतिरुच्यते ।

अपर मय्यस्ति तत्र निघण्टी कर्मनामसु पठितं शचीति-
पदम् (२. १. २२.) । सर्वेषां च कर्मणां मधिपतिः सूर्य एव ;
“मविता वै प्रसवाना भौशे”—इति (ऐ० १. ३. ५.) श्रुतेः । तत्तापा-
भावादेव जीवशरीरं सृष्टं भवतीति च दृष्टं लौकवेदयोः
(१०८ पृ०) । अतः सोऽप्याख्यायते शचीपतिरिति । तथा च
तन्निगमः— “द्युमा॑ अग्निं क्रतुमा॑ इन्द्र धीरः शिवा शचीव-
स्तव नः शचीभिः”—इति ऋ० सं० १. ६२. १२ ।

अन्यथास्ति निघण्टी प्रज्ञानामस्त्वपि पठितं शचीति पदम्
(३. ८. ८.) । ततः प्रज्ञावन्तो यजमानादयोऽपि शचीपतय-
एव । अत एवाभवनामके मानुषरूपदेवस्तावन्तो नारायणं स्मृते
द्वितीयस्या सचि श्रुतमेवम्—

“यामिः शचीभिश्चमसा॑ अपिंशत”—इति ऋ० सं० ३. ६१. २ ।
अथाप्येवं शचीपतिबहुत्वेऽपीन्द्रास्या अवहुत्वं वेदेषु । तद्यथा—
“इहेन्द्राणीं मुपह्वये वरुणानीं स्वस्तये ।

अग्नार्यो सोमपीतये”—इति ऋ० सं० १. २२. १२ ।

अतेन्द्राणीत्युत्तमायाः, वरुणानीति मध्यमायाः, अग्नार्यीति
प्रथमाया एव देवगणैर्यज्ञेन मिष्टम् ।

अत एवान्धत्रैव मात्रातम् ऋ० सं० १०. ८१. ११—

“इन्द्राणी मासु नारिषु सुभगा मह मयवम् ।

न ह्यस्या अपरञ्चन जरसा भरते पतिर्विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”—इति ।

तदत्र सूर्यस्य चिरमेकरूपत्वेन विद्यमानत्वात् तच्छक्तेरिन्द्रा-
ण्याधिर मेव सुभगात्वम् । इदं मेवेन्द्राण्या अवैधश्चप्रवादमूलम् ।
माध्यमिकेन्द्रस्य मेघचान्तकवायोर्हि वर्षे वर्षे प्रति रूपमेदात् तच्छक्तेः
सुभगात्वायोगान्नास्तीन्द्राणीति समाख्या ; विश्वस्मादिन्द्र उत्तरश्च
सूर्य एव, न माध्यमिक इति च ध्येयम् ।

एव मपि यदभरसिंहेन शचीपर्यायत्वेन श्लोकित मिन्द्राणीति,
तदिन्द्रशब्दार्थैक्यभ्रमादेव । एवं “विष्णुर्नारायणः कृष्णः”—इत्या-
दिषु (१. १. १८—२१.) विष्णुपर्शयेष्वपि विष्णुरिति सूर्य-
नाम, नारायण इति वायुनाम , कृष्ण इति मनुष्यनामित्येवमादयः
पौराणिककालजभ्रमा बोध्या इति दिक् ॥

नन्वेव मिन्द्रादिदैवतमन्त्रेषु बहुत्रैव यत् तेषां पुरुषाकारविग्रह-
वत्त्वम्, हिताहितविवेकलक्षणचेतनावत्त्वम्, चेतनावत्पुरुषव्यवहार्य-
द्रव्यान्वितत्वम्, तादृगकर्म्मकर्तृत्वञ्च गम्यते ; तत् कथं सुपपद्यते ?
इति चेदत्र निरुक्तकारो यास्क एवात्र दत्तोत्तरः (७. २. १) ।
तथाहि — “अपुरुषविधाः स्युरित्यपरं मपि तु यद् दृश्यते ऽपुरुष-
विधम् । तद्यथा— अग्निर्वायुरादित्यः पृथिवी चन्द्रमा इति”—
इति । तथा चेया मग्न्यादीनां पुरुषाकारविग्रहवत्त्वं प्रत्यक्षविरो-
धाद्येत्येव सिद्धान्तितम् । तदेवं मन्त्रेषु यदेषां पुरुषविधञ्च सुपलभ्यते,
तत् काल्पनिकमेवेति । अथ चेतनावत्त्ववर्णनं च तेषां तथैवेत्याह—
“अचेतनान्येष्वं स्तूयन्ते यथाचप्रभृतीन्धीपधिपधन्तानि”—इति ।
अथायुधादिद्रव्यान्वितत्ववर्णनं मपि तेषां तथैवेत्याह— “एतदपि

तादृश मेव ; 'सुखं रयं युयुजे सिन्धुरश्चिनम्'-इति नदीस्रुतिः (यथा)"-इति । तथा कर्मकर्तृत्वं मपि तेषां तथैवेत्याह— "एतदपि तादृश मेव ; 'होतुश्चित् पूर्वं हविरय माशत' इति ग्रावस्रुतिः (यथा)"-इति ।

वेदार्थमीमांसेकनिमित्ते मीमांसादर्शनेऽप्येव मेव तद्वया— "अग्निस्रु ०—० द्रव्यं वा स्यात् चोदनायास्तदर्थत्वात्"-इति (जे० २, १, २१, २२, सू०) । 'द्रव्यं वा अग्निशब्देनोच्यते । कस्माद् द्रव्यम् ? यदेतत् ज्वलनः ; अत्र ह्येषः प्रसिद्धः'-इत्यादि तद्वाच्यम् । ततस्तत्रैव देवताधिकरणे त्रिभिः सूत्रैर्देवानां पौरुष-विग्रहवत्त्वं क्रियाफलदाढत्वञ्चास्वीकृत्य कर्मजत्वसंस्काररूपस्यापूर्व-स्यैकस्य सर्वत्र फलदाढत्वं प्रतिपादितम् । तथाहि— "देवता वा प्रयोजयेद्, अतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वात्"-इति पूर्वपक्षसूत्रम् । "आर्यपत्न्याश्च"-इति तद्युक्तिसूत्रम् । "अपि वा शब्दपूर्वत्वात् यन्नकर्म प्रधानं स्याद्, गुणत्वेन देवतायुतिः"-इति तत्र सिद्धान्त-सूत्रम् (८, १, ७, ८, ९) । पुनस्तत्रैव तत्र उत्तरम्, इन्द्रस्य हरिनामकाश्वत्थादिश्रमपस्यौपचारिकत्वं त्रिभिः सूत्रैः सिद्धान्ति-तम्— "असंयोगात् तदर्थेषु तद्विशिष्टं प्रतीयेत, कर्माभावादेव मिति चेत्, न ; परार्थत्वात्"-इति (८, १, ४०, ४१, ४४) । यत्र श्रुतावगत्यादीनां ब्राह्मणत्वादजातिविभागः, स चेया मेव प्रत्यक्षाणां ज्वलनादिकर्मणा मङ्गारादिरूपाणां भौतिकानां भवेति च स्वीक्रियते मीमांसकेः । "जातिः (१, ४, २४)"-इत्यादिसूत्रेषु तत् स्पष्टम् । अतएव तैर्देवानां मेया ममभवादेव यन्नादिकर्मान-धिकारित्वं वर्णितं मिति दिक् ॥

अथ देऽग्न्यादय इमे प्रत्यक्षाः, न त एते देवाः ; अपि त्वेषा

मभिमानिनः सन्ति तत्तद्द्रव्यादिनामतः स्वर्गस्थाः केचन ; यत
एवैव मधुत्रयद् व्यासः स्वदर्शनशस्त्रे— “अभिमानिव्यपदेशस्तु”—
इत्यादि। तदेतद् व्यासवचनं मार्यं मपि कथं न स्यान्मन्त्रस्य मित्यत्र
ब्रूमः। अस्येतद् व्यासवचनं सत्यम्, परं मेतस्य यद्विधोऽर्थः कृतः
स्वस्वसम्प्रदायमतपुष्टयं पौराणिककालजेः शङ्करादिभिः, न
त्वसत्य एवेत्यन्नाकम्। न हि कस्याप्यद्यतनस्य स्वमतस्थापन-
व्याकुलीभूतचित्तस्य लेखनीसम्भूतं सर्वं माख्यातं सत्यं भवितु
मर्हति, नापि हि तादृशानां तेषां सर्वेषां भेदप्रकृतवादित्वे मित्यो
मतपार्यव्यस्य मुपपद्येतेति विज्ञातं भवेतद्। वस्तुतस्तत्र यदुक्तं व्यासेन
‘अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्’—इति (२. १. ५.), तदर्थ-
स्त्वेवम्—श्रूयन्ते हि ‘मृदन्नपीतु’, ‘आपोऽभुवन्’, ‘केनोऽभुवत्’—
इत्येवमादयः (श० ६. १. ३.)। आसु श्रुतिषु श्रुतानां मृदादीनां कथं
चेतनाविशिष्टत्वं सुररीकार्यं मित्याह—‘अभिमानित्यादि। यद्यपि
विशिष्टचेतनावत्त्वेव अहं त्रयीमीत्येवङ्कारोऽभिमानः सम्भवति,
नान्यत्र मृदादौ ; तथाप्येवमादौ तस्याभिमानिनः ‘व्यपदेशः’।
व्यपदेशो व्यवहारः, व्यवहारमात्रं मौपचारिकं मिति यावत्।
कृतः ? ‘विशेषानुगतिभ्याम्’। चेतनाचेतनयोर्विशेषस्तु सर्वैर्ग्र-
ह्यते लौकिकशब्दार्थशक्त्यहादिशिखादितः ; तस्मात् मृदादिषु
यदभिमानित्वं तद्व्यावहारिकं मौपचारिकं मिति सम्प्रदाय एव।
अनुगतिश्च “अहर्वं मित्रो रात्रिर्वरुणः (ऐ० ४. २. ४.)”, “अमी
वा आदित्यो देवः सविता (श० ६. ३. १. १८.)”, “एष एवेन्द्रो
य एष तपतिः (श० १. ६. ४. १८.)”, “अयं वै वायुर्योऽयं पवते
(श० १. ५. ४. २.)”—इत्येवमादिश्रुतिभ्यश्चैव भवेति। इतो-
ऽप्ययंविशेषोऽत्रावगन्तव्यश्चेदेतदौघायनीयभाष्यं दृष्टव्यम् ॥

नन्वेवं “देवा इ वे सर्वचरोऽसर्वं निषेदुस्ते इ पाप्मानं नाप-
न्नन्निरे”-इत्येवमाद्याख्यायिकानां का मतिरिति चेत्, “सुतयो
द्येताः सत्रस्य”-इत्यादि (जे० सू० १.१. ३२.) द्रष्टव्यम् ।
अथवा “विदांसो वै देवाः”-इति (श० ३. ७. ३. १०.) श्रुतेः,
“अथ ये ब्राह्मणाः शुश्रुवांसोऽनूचानास्ते मनुष्यदेवाः”-इति (श०
२. ३५. ६. १४.) श्रुतेः वेदविदुषां गौणदेवत्वेऽभ्युपगते सुसह-
जत एवेवमादिक माख्यानम् । अतएव देवत्व मापन्नस्य यज्ञ-
दीक्षितस्य यजमानस्य मनुष्यैर्वाक्यान्नापनिषेधेऽपि (८१ दृ०)
विद्वद्भिर्वाक्यान्नापस्य कथा दूरे भास्ता मेकत्र वासश्च विहितः ।
तथाहि— “तदस्य विश्वेऽयं देवेर्जुष्टं भवति,— ये चेमे ब्राह्मणाः
शुश्रुवांसोऽनूचानाः”-इत्यादि श० ब्रा० ३. १. १. ११, १२ । तत्रै-
तत् समान्नाम “एद मगन्न देवयजनम्”-इतिमन्त्रव्याख्यानपर-
मिति वेदविदुषां देवत्वे मन्त्रलिङ्ग मप्यस्तीति च सूचितम् । स
चेद मन्त्रो यजुर्वेदीयस्तस्य पाठस्त्वेवम् (४. १. १.)—

“एद मगन्न देवयजनं पृथिव्या यत्र देवा सोऽचक्षुषस्त विश्वे ।
जृक्षन्नामाभ्यां सन्तरन्तो यजुर्भर्तुः रायस्योपेण समिषा मदेम”-इति ।

श्रुताद्येहैतरेये चत्वारो देवगुणाः । तथाहि—

(१) “सत्यसंहिता वै देवाः (१. १. ६.)”-इत्युक्तः प्रथमः,
“परोक्षप्रिया इव हि देवाः (३. ३. ८.)”-इत्युक्तो द्वितीयः, “न
वे देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति (५. २. ४.)”-इत्युक्तस्तृतीयः,
“मर्त्यान् सतोऽमर्त्यान् जत्वा”-इति श्रुतौ (६. ३. ४.) देशानां
ममरमावय ध्वनितः, स एषयतुर्यः ।

तत्र देशानां सत्यसंहितात्वन्वित्वम् ;— सूर्यः प्रतिदिन मुदे-
त्यस्तं याति च यथाकालम्, हरति च रसानगुचण मित्यादि ।

वायुः सदैवान्तरिक्षे स्थितो वाति , मिथान् सञ्चालयन् दारयति च यथाकालं मित्यादि । अग्निरप्यसति प्रतिबन्धके न कदापि पचन-
दहनादिकं स्वकार्यजातं मुक्नुजति । तदेवं सर्वं एव देवाः सदैव स्वस्वकर्मसु व्याप्रियमाणा उपलभ्यन्त इति तेषां सत्यसंहितात्वम् । मनुष्यास्तु स्वमायत एव अनृतचिन्तका अनृतवादिनो ऽनृतकारिण-
श्चेत्यनृतसंहिताः । तदिहान्नातम्— “अनृतसंहिता मनुष्याः”—
इति (१. १. ६.) । शिखादिभिरनृतभावं विहाय ऋतभावं
मुपगम्य च भवितुं मर्हन्ति तेष्वनृतसंहिता इत्यान्नाताः— “विदुषा
सत्यं मेव वदितव्यम्”—इत्येवमादय (५. २. ८.) उपदेशाः ।
तदत्र विदुषां देवत्वस्वीकारेणैव प्रधानो हेतुर्यज्ञेषां मुपजायत
एव सत्यस्वभाव इति ।

(२) एवं परोक्षप्रियत्वं सम्प्यस्ति देवानाम् । तद्यथा— अम-
लानिलादिप्रभवाः सर्वं एवैते जन्ममृत्युसुखदुःखादयो भावाः ,
सदेव सर्वत्रानुपलभ्यमानहेतुश्चापारका भवन्ति , कुर्वन्ति च सूर्य-
न्द्रादयो रसहरण-मेघसञ्चालनादीनि कर्मणि सदेव सर्वत्र , परं
न किमपि कार्यं कथं केन कदा कृतं मिति कस्यापि प्रत्यक्षत
उपलभ्य मस्तीति परोक्षप्रियत्वं मेवावगम्यते तेषाम् । विदुषा
मपि देवत्वज्ञाभात् भवति परोक्षप्रियत्वं मित्याह— “ते देवा अमु-
षन् मेदं प्रजापते रेतो दुषदिति , तस्मादुषं मभवत् । तस्मादुषस्य
मादुषत्वम् । मादुषं ह वै नामैतद् यस्मानुपम् । तस्मादुषं
सस्मानुपं मित्याचक्षते परोक्षेण । परोक्षप्रिया इव हि देवाः”—इति
(१. १. ८.) । मादुष इति प्रत्यक्षवचनेऽभिहितेऽश्लील मपि
किञ्चित् ऋतं स्यात् , तद्वर्जनायैवेह विद्वांसो पारोक्ष्येण नाम चक्षु-
र्मानुष मिति । एवमादिकं परोक्षप्रियत्वञ्च तेषां देवत्वे धीमम् ।

(३) तयान्योऽन्यगृह्यासाभायोदाहरण मध्यत्र श्रुत मेवम्—
 “नर्तुस्तो गेहे वसतीत्याहुः”—इति (५. २. ४.) । न ह्येकः
 कतुरपरस्य चतुः काले उपलभ्यत इति तदाशयः । अथा-
 परम् । अस्ति सूर्यस्य वासो द्युलोके, चन्द्रस्य वासोऽन्तरिक्षे, एत-
 दन्यथाभावः कदाचित् केनचित् कथञ्चिदपि सम्भाव्यतेऽपि किम् ?
 प्रत्युत सर्व एव ग्रहोपग्रहपृथिवीनक्षत्रादयो देवा स्वस्वकक्षायां
 चिरं भ्रमन्तीत्येव ध्रुवम् । तदर्न्तगतानां मग्निवाग्नादीनां मध्येव
 मैवानन्यगृह्यासत्वं सूक्ष्मविज्ञानदृष्ट्योपलभ्यत एव । ये केचन
 विद्वांसो मनुष्या देवत्व मिच्छेयुः, तेषां मध्येतदनुकरणेनानन्य-
 गृह्यासत्वं स्यादभ्युपगम्यम्, यथा च स्वाधीयजनस्त्वन्धारोहि-
 त्वेन परपिच्छादत्वं दुःखायेत्युपलभ्येतेति ।

(४) अप्यमरणधर्मत्वञ्च तेषां मग्न्यादीनां प्रत्यक्ष मेव ; न
 हि कदापि क्वचिदपि केनाप्यग्न्यादेरभावो विज्ञायत इति । विद्वां-
 सोऽपि विद्यादिप्रभावेषाममरत्व मप्युपगच्छन्त्येव ; तद्यथा—वसिष्ठ-
 विज्ञासितवमान्याहवेनकृष्णार्जुनव्यासबाल्मीकादयः । इत्यमरण-
 धर्मस्याग्न्याञ्च तेषां देवत्वं मव्याहृतमिति ।

ऋत्विजा मपि विद्वत्स्यैव सत्त्वभाषित्वादिना सिद्धं देवत्वम् ;
 न ह्यवेदविदुषा ऋत्विर्ज्ञा विहितं मस्तीति । तथाह्यान्नातम्—
 “ऋत्विजो ह्येव देवयजनं ये न्राह्मणाः शशुवांसोऽमूचानां विद्वांसो
 याजयन्ति”—इति शत० ३. १. १. ५ । अनुपद मिह प्रदर्शितम्
 “एदं मगन्म (१७७ पृ०)”—इत्यादि मन्त्रलिङ्ग ऋत्विजां
 देवत्वव्यापनार्थवान्नातं व्याख्यातञ्च तथोपपाद मध्वर्युन्नाहणे
 “एतद् यशुराह”—इत्यादिना (३. १. १. ११, १२.) । दीक्षि-
 तानां मपि यजमानानां यज्ञदीक्षा मारभ्य यज्ञसमाप्तिं यावद् भव-

त्येव देवत्वम् । तच्चान्नातं बहुत्र । यथा— “यो दीक्षते स देव-
ताना मेको भवति”—इति श० ब्रा० ३. १. १. ८, १० । तत्राप्य-
नृतपरिहारादिकं मेव बीजम् । अत एव दीक्षितस्य सत्यवदनं
सर्वेष्वेव ब्राह्मणेषूपदिष्टम् । तद्यथा— “दीक्षितेन सत्यं मेव वदि-
तव्यम्”—इति (ऐ० ब्रा० १. १. ६.) ।

एवं हि वेदेषु चतुर्विधा देवाः श्रूयन्त इत्येव फलितम् । तत्र,
अग्निवायुसूर्या अग्नीन्द्रसूर्या वैते त्रयो मुख्या देवाः, पृथ्वीजल-
चन्द्रमः प्रभृतयो बहव एव तन्मुख्यदेवसहचरादय इत्युक्त्या देवाः,
इन्द्राक्षप्राधादयः पारिभाषिका देवाः, ऋत्विग्यजमानविद्वांसश्च
गौणा देवा इति सिद्धान्तः ॥

अथापौश्वरस्य “मत्वं ज्ञानं मनन्तं ब्रह्म”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं
सत्यसंहितात्वं प्रबलं भवति, “एकं मेवाद्वितीयम्”—इत्येवमादि-
श्रुतिभ्योऽपरेश्वरस्याभावात् अन्यगृहवासित्वं त्वस्यासम्भवं मेव,
परोक्षप्रियत्वं मपि तत्सृष्टानां मेवां जीवानां मत्तीतानागतज्ञान-
शून्यत्वेन स्पष्टम्, अमरत्वस्य तु का कथा ? सर्वश्रुतिसिद्धो हि
तस्यामरभावः सर्वधीमन्मत्तीतयेति । सत्यम्येवं मन्त्राणां मधि-
यन्नव्याख्याने प्रत्यक्षदृष्टप्रवृत्तितान्त्रादिरूपागत्यादीनां मेव ग्रहणत
इष्टसिद्धेरपराभिधेयस्यानाकाङ्क्षितत्वात् दर्शितविनियोगश्रुत्युपलब्ध-
क्रियासाधनोपयोगित्वाच्च देवशब्देन देवताभिधानागत्यादिग्रह्ये
न तस्य देवदेवस्य ग्रहणं याज्ञिकसम्मतम् । अधिदैवतव्याख्याने
चागत्यादिद्रव्यादिविज्ञानं मेवाभीष्टं मित्यगत्यादिपदानां मौश्वर-
वाचित्वेस्वीकारो व्यर्थ एव । अध्यात्मव्याख्यानन्तु त्रिविधं भवति ;
आत्मशब्देन परापरआत्मनोः शरीरस्य च बोधात् । तत्र शरीर-
परव्याख्याने जीवपरव्याख्याने सेव्यरार्थस्य नैव प्रयोजनीयता :

परमात्मपरव्याख्यानन्तु येषां मन्त्राणां सुपयुज्यते, तेष्वेव स्यात्तदा-
दरणीय मिति सर्वैरभ्युपेय मेवेति ॥

अथ यद्यपि परमात्मपरं जीवपरं शरीरपरं चेति त्रिविधं मपि
व्याख्यानं स्यादधिदैवतव्याख्यानान्तर्गतम्, तथापि ब्राह्मण्यसिद्ध-
न्यायेनेवेह प्राधान्याभ्युपगमात् निरुक्तादौ पार्थक्येनोच्यतेऽव्याध्यात्म
मिति । तद्यथा ऋ० सं० १. १६४. १५—

‘‘माकञ्जानां सप्तय माधुरेकजं पडिद्यमा ऋपयो देवजा इति ।
तेयामिष्टानि विहितानि धामश. स्यान्ने रेजन्ते विहृतानि रूपशः’’ ।

‘‘सहजातानां यस्या ऋषीणा मादित्यः सप्तमः ०—० इत्यधि-
दैवतम्; अथाध्यात्मम्— सहजातानां यस्या मिन्द्रियाणा मात्मा
सप्तमः’’—इत्यादि तत्रैरुक्तव्याख्यानम् (१३. २. १८.) । अत्रात्मपदेन
जीवस्य ग्रहणम् ।

अथात्मपदेन परमात्मनो यथा ऋ० सं० ८. ८६. ५—

‘‘सोमः पवते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।
जनिताग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विष्णोः’’—इति ।

‘‘सोमः सूर्यः ०—० इत्यधिदैवतम्; अथाध्यात्मम्— सोम
आत्मा’’—इत्यादि चात्र निरुक्तम् (११. २. १२.) ॥

अथापि तान्ध्यात्मादीनि नामतस्त्रिविधानि वस्तुतः पञ्च-
विधानि व्याख्यानानि, न हि सर्वेषां मेव मन्त्राणां सुपयज्यन्ते ;
प्रत्युत केषाञ्चिदेकविधम्, केषाञ्चिद् द्विविधम्, केषाञ्चिद् बहुविधं
मपि । तत्राधिदैवतमन्त्रा एवात्र प्रायस्त्रिभागाधिकाः श्रुताः,
केवलाधियज्ञार्थाः केवलाध्यात्मार्थाश्च सन्ति केचन स्वत्याः । एव मपि
यदधिदैवतमन्त्राणां बहुना मेवाधियज्ञं व्याख्यानं कृतं ब्राह्मण-
कारैर्यज्ञसिद्धार्थम्, अध्यात्मव्याख्यानं संपादितं मानवादिभिः ।

रूपनिपदादिषु ; तस्मात् सर्ववेदेष्वधिदैवतमन्त्राणां प्राचुर्येऽपि साम्प्रत मन्त्रेपणीयत्वं गतम् । तदिहोदाहरामः—

यज्ञं ज्योतिष्टोमादिकं मधिकृत्य यद् व्याख्यानम्, तदधि-
यज्ञम् । तादृगं केवलाधिग्रन्थव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा—

“उरु प्रथस्वेरु ते यज्ञपतिः प्रयताम्”—इति वा० सं० १. २२. ६ ।

कपालेषु पुरोडाशप्रथने विहितः । तच्च विधानं मन्त्रव्याख्यान-
सहितं श्रुतं शतपथे । तथाहि— “तं प्रथयति, उरुप्रथा उरु प्रथ-
स्वेति प्रथयत्येवैन मेतदुरु ते यज्ञपतिः प्रयता मिति ; यजमानो वै
यज्ञपतिस्तद्यजमानावैवेतदाशिष माशास्ते”—इति (१. १. ६. ८.) ।

अपरो दाशतया मपि यथा १०. ७१ ११—

“ऋचान्वः षोड मास्ते पुपुष्वान् गायत्रं त्वो गायति शक्करीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्यां यज्ञस्य मात्रां विमिमौत उ त्वः”
—इति । “इच्छृत्विक्कर्मणां विनिर्गोम माचष्टे”—इत्याद्यत्र नैकतं
द्रष्टव्यम् (१. ३. २) ।

केवलाध्यात्मव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा १. १६४. २०—

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति घनश्चब्रन्थो अभिचाकशीति”—
इति । “हौ हौ प्रतिष्ठितौ”—इत्यादि, “इत्यात्मगति माचष्टे”—इत्य-
न्तश्चेतवैरुक्तं (१३. ४. २.) व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

देवतां देवते देवताः वा अधिकृत्य दृष्टो मन्त्रोऽधिदैवतः ।

देवतास्तु पूर्वोक्तलक्षणाः सर्वविधा एवेह विप्रायन्ते ; परापरशरीरा-
त्मकानां मात्मनाश्च देवत्वस्वीकारेण तत्तद्विज्ञानमन्त्राणां मध्या-
त्मेतिप्रसिद्धानां मध्येतदन्तर्गतत्वम् । एवञ्चाधिदैवतमन्त्रेभ्यस्त्वा-

• ब्रह्मन्तम्बपर्यन्तानां पार्थिवानां मपार्थिवानाञ्च गुणस्वरूपोप-

योगितादीनां विज्ञातं भवतीत्यधिदैवत मेव व्याख्यानं सर्वपदार्थ-
विज्ञानमूलं प्रधानम् । अतो निरुक्तकृद्भिः प्रायः सर्वेषां मेव निग-
मानां मधिदैवतव्याख्यानं मेवाश्रितम् । तद्यथा— “म न मन्ये-
ताय मेवाग्निरिति, अर्घ्येते उत्तरे ज्योतिषी अग्नी उच्येते, ततो नु
मध्यमः— ‘अभि प्रवन्त समनेव योपाः कल्याण्याः क्षयमानासो
अग्निम् । दृतस्य धाराः समिधो नसन्त ता जुपाणो हर्यति जात-
वेदाः’ । (‘अभिप्रवन्त’) अभिनन्त (‘समनेव’) समनस इव
‘योपाः’ ‘कल्याण्यः’ ‘क्षयमानासः’ ‘अग्निम्’ इति औपमिकम् ।
‘दृतस्य धाराः’ उदकस्य धाराः ‘समिधः’ ‘नसन्त’ । नसतिराप्नोति-
कर्मा वा, नमतिकर्मा वा । ‘ता जुपाणो हर्यति जातवेदाः’ हर्यतिः
प्रेषाकर्मा—इति निरु० ७. ४. ४ । अत्र साध्यमिकस्य विद्यु-
दग्नेः सूर्यरश्म्याद्गतोदकान्येव समिधनानीत्युक्तं विज्ञानम् । अत
एवान्वतोक्तं नितयोरग्न्योः पार्थक्यम्— “यावदनुपासो भवति
मध्यमधर्मेव तावद् भवति— उदकेन्धनः शरीरोपशमनः ; उपा-
दीयमान एवाग्निः (पार्थिवग्निः) सम्पद्यते— उदकोपशमनः
शरीरदीप्तिः”—इति (निरु० ७. ६. ६.) । वेद्युदग्निरुदकजातत्वं
मन्यस्त्रिपि मन्त्रे सुश्रुतम् । तद्यथा— “आदित् प्रहस्य रेतसो
ज्योतिः पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति ८. ६. ३० ।

अनेकत्र तु निरुक्तकारोयज्ञानुरोधादेकस्य मन्त्रस्याधियज्ञ-
व्याख्यानं मुक्तापि पुनः स्वचित्ततोषायाधिदैवतत्वाद् । तद्यथा—

“सोमं मन्यते पपिवान् यत् सम्मिबन्धोपधिम् ।

सोमं यं ब्राह्मणो विदुर्न तस्याग्राति कथन”—इति ।

अस्य मन्त्रस्य (ऋ० सं० १०. ८१. ३.) एतद्वैतकं व्याख्यानम्—

“वृथा सुतमसोम माह—० ‘कथनं’ अशब्दः ; इत्यधिपञ्चम् ।

अथाधिदैवतम्—० यलुक्षुत मसोम माह, सोमं यं ब्रह्माणी विदु-
श्चन्द्रमसम् न तस्याश्नाति 'कश्चन' अदेव इति"—इति ११. १. ४ ।

एवम् "इपे त्वोर्जे त्वा"—इत्यस्याधिदैवतमन्त्रस्यैव यज्ञानु-
रोधाद् छिनद्गीत्यादिपदाध्याहारेणाधियज्ञं व्याख्यानं कुर्वन्नपि
शतपथप्रवक्ता वायुविज्ञानं न जहाविति पूर्वमेवोदाहृतम् (६५०) ।

एव मेकस्यैव मन्त्रस्य पूर्वं अधिदैवतव्याख्यानं प्रदर्श्य ततोऽध्यात्म
मपि व्याख्यानं प्रदर्शितम् । तद्यथा ऋ० सं० ८. ८६. ४— :

"सोमः पवते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।
जनिताग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विष्णोः"—इति ।

अस्य "सोमः सूर्यः प्रसवनात्—० इत्यधिदैवतम् ; अथाध्या-
त्मम्— सोम आत्माप्येतच्चादेव"—इत्यादि द्विविधं नैरुक्तं व्याख्यानं
द्रष्टव्यम् (१३. २. १२.) ।

एकस्य मन्त्रस्य द्विविधं चतुर्विधं वा व्याख्यानं मध्युपपद्यते ।
तद्यथा ऋक्संहिताप्रथममन्त्रस्य "अग्नि मीडे पुरोहितम्"—
इत्यस्य । अधियज्ञपक्षे 'पुरः' सम्मुखे वेद्यां 'हितं' निहित मिम
मेव 'अग्निम्' पार्थिवं प्रव्वलन्त महारम्, अधिदैवतपक्षे 'अग्निम्'
'पुरः' पूर्वस्थां दिशि 'हितम्' उदितं सूर्यम्, अध्यात्मपक्षे 'पुरो-
हितम्' अग्निम् सर्वेषां मेव पुरः स्थितं परमात्मानं जीवं
वेत्यादि बोध्यम् ॥

अथाधिदैवतार्थतो बहव उपदेशा अपि लक्षिता भवन्ति ।
तद्यथा ऋ० सं० १. १५५. ६—

"ता वां वास्तून्युग्ममि गमध्वे यत्र गावो भूरिर्गृह्णा अयासः ।
अत्राह तदुरुगायन्व उवाच परमं पद भवभाति भूरि"—इति ।
"सर्वेऽपि रश्मयो गाव उच्यन्ते"—इति सुवता यास्तमुनिना

तन्निगमरूपस्यास्यायसङ्घेऽपस्त्वेव . सभापि— “(‘ता’) तानि
‘वास्तूनि’ (‘उरुसि’) कामयामहे ‘वा’ (ययम्), (‘समध्ये’)
गमनाय ; ‘यत्र’ (येषु वासुषु) ‘गावः’ (रश्मयः) (‘भूरिशृङ्गाः’)
बहुशृङ्गाः०—० ‘अयासः अयनाः ; (‘अत्र’) तत्र (तेषु वासुषु)
‘उरुगायस्य’ महागतेः (‘हृष्णः’) विष्णोः ‘तत्’ परार्द्धस्य
‘परम’ पदम् (आकाशं) ‘अवभाति’ ‘भूरि’ बहु”—इति
निरु० २. २. २ । इतयात्र वासुविज्ञानं सुपलभ्यते । तद्यथा—
येषु वासुषु मध्ये बहु आकाशं स्यात्, यस्मिंश्चाकाशे सूर्यरश्मीनां
वायुप्रेरितं गमनागमनञ्च प्रचुरं भवेत्, तादृशानि बहुवायुका-
शातपालोकसमन्वितान्येव वास्तूनि विद्वद्भिर्वासायाश्चरणीयानी-
त्युपदेशः फलितः ।

एवं गृहद्वारनिर्माणञ्च कीदृक् कर्तव्यं मित्युपदेशयाधिदैवि-
कार्यत एव लभ्यते यथा ऋ० सं० १०. ११०. ५—

“व्यचक्षतीरुर्विद्यां विन्ययन्तां पतिभ्यो न जनयः शुभमानाः ।

देवीर्द्वारो बृहतीर्विष्व मिन्वा देवेभ्यो भवत सुप्रायणाः”—इति ।

अस्मिन् मन्त्रे गृहाणां द्वारः कीदृश्यो निर्मातव्यो इत्येवोप-
दिष्टम् । ‘द्वार’ यत्रगृहाणां विद्वद्गृहाणां वा ‘देवीः’ देव्यः, दीप्ति-
मत्यः [‘द्वाराभिमानिन्यो हि देव्यः’—इति सा० भा०] ‘व्यच-
क्षत्यः’ व्यञ्जनवत्, बहुवायुप्रवेशयोग्याः, ‘उर्विद्या’ उरुत्वेन, प्रत्य-
त्वेन ‘विन्ययन्तान्’ सुयोग्याश्चिकित्सकप्राट्युक्ता भवन्वित्यर्थः ।
‘पतिभ्यो जनयः न शुभमानाः’, कुलवधो यथा स्वं स्वं पतिं तोष-
यितुं सुन्दरवसनभूषणैः शोभन्ते, तथैव शोभिताय भवन्वित्यर्थः ।
अतएवोक्तं मैत्रेयके “विश्वं मिव हि रूपं रराव्याः शुक्लं मिव
च कृष्णं मिव च”—इति (१. ५. ३.) । ‘विश्वं मिन्वाः’, ‘विश्वं

माभिरेति"—इति निरुक्तम् (८. २. ७.), ["सर्वस्य प्रीणयित्राः"—
-इति सा० भा०] एवं 'बृहतीः' बृहत्यो दैर्घ्येण 'देवेभ्यः' ऋत्वि-
ग्यजमानेभ्योऽन्वेभ्यश्च विद्वद्भाः 'सुप्रायणाः' सुखप्रवेशाः 'भवत' इति
तदर्थः । तदेतेन विद्वद्भिः सुदैर्घ्यप्रत्ययुक्ताः प्रवहनयोग्यवायुप्रवेशाः
सुचिचिता दीप्तिमत्यो हारः कर्त्तव्या इति हारविज्ञानं सुपदिष्टम् ।

अन्यायेषां द्रष्टव्या ऋ० सं० ३. १८. २—

"तपो ध्वमे अन्तरा० अमित्रा० तपा शंस परस्य ।
तपो वसो चिकितानो अचित्तान् वि ते तिष्ठन्ता मजरा अयासः",
-इत्यस्या ऋच इदं सायणीयं भाष्यम्— "हे 'अग्ने' 'अन्तरान्'
अभिभावकान् 'अमित्रान्' शत्रून् 'सु' सुष्ठु यथा भवति तथा 'तपो'
तपेव बाधस्व । किञ्च 'अररूपः' तुभ्यं हविरप्रयच्छतः अत एव
'परस्य' शत्रुभूतस्य स्वं 'शंसम्' अभिन्नाप 'तपा' क्षपय । 'वसो'
सर्वस्य वासयितः हे अग्ने ! 'चिकितानः' कर्माभिन्नस्वम् 'अचि-
त्तान्' स्वकर्मण्यनासक्तमनस्कान् पुरुषान् 'तपो' सन्तप । यस्मा-
देवं तस्मात् 'ते' तव रश्मयः 'अजराः' जरारहिताः अतएव
'अयासः' सर्वत्र गमनस्वभावाः सन्तो 'वि तिष्ठन्ताम्' विशेषेण
तिष्ठन्तु"—इति । तदेतेन मन्त्रेणाग्निपूजाहीनानां अग्निशत्रूणां
मनुष्याणां विनाशः प्रार्थित इत्येव फलितम् ।

अस्रग्भते त्वेतामन्त्रस्यैवं व्याख्यानं कार्यम्— प्रथमपादस्य,
हे 'अग्ने !' 'अन्तरान्' अमित्रान् गृहमध्यस्थान् शत्रुभूतान् आर्द्र-
भावान् 'तप उ' शोषयेवेति । द्वितीयपादस्य, 'अररूपः परस्य'
'अरुषीरारोचनात्"—इति हि निरुक्तम् (१२. १. ७.), अर-
रूपः— अन्तरूपः, तथाच शत्रुभूतस्याप्रकाशस्य 'शंसम्' नाम
अस्तित्वं मिति यावत्, 'तपा' दह, नाशयेति । तृतीयपादस्य,

हे 'पक्षो' 'चिकित्तानः' प्रवृत्तन् त्वं 'अचिकित्तान्' चित्तशून्यान्
दंशमशकादीन् 'तप उ' तपेधेति । चतुर्थपादस्य, 'ते' तप सखि-
भूताः 'अजराः' 'अयामः' एवमानाः 'वितितस्ताम्' अत्र गृहे इति
शेषः । अग्नी ज्वलिते वायोरागमनं प्रत्यक्षम्, अत एवाग्नेर्वायु-
सखेति च नाम प्रसिद्ध मिति । तदेव मार्द्रं गृहेऽग्निप्रज्वालनेन
तदाद्गीर्भावो नश्यति, तत्र प्रकाशोऽपि भवति, तदाद्रान्धकारान्विता
दंशमशकादिजीवा अपि विदूरिता भवन्ति, तत्र सदागतेर्गमनश्च
सिध्यतीति फलितार्थः सम्पन्नः । तदेतन् मन्त्रेण गृहस्य प्रकाश-
शून्यत्वम्, तन्निवन्धन मार्द्रत्वम्, तत एव वायुप्रवाहहीनत्वम्,
तदायितं दंशमशकादिजीवायत्वञ्चेति चत्वारि दूषणानि विज्ञा-
पितानि ; तेषां चतुर्णां नैव दूषणानां निवारणाय तादृशे गृहे
अग्नेः प्रज्वालनञ्चोपदिष्टम् ।

इत्थैव पदार्थविज्ञानशिष्योपयोगीनि बह्वपदेशयूष्णीनि चैता-
द्व्यान्युल्लूटतमान्यधिदेवतध्यास्यानान्यपञ्चाय, परमात्मज्ञानपिपा-
सूनां तर्पणानि अध्यात्मव्याख्यानानि च विलोप्य, अधियज्ञध्यास्या-
नान्येवाभापत सर्ववेदभाष्यकारः सायणाचार्यस्तयान्योऽन्योऽपि ।
उक्तञ्च तेन सायणेन ऋक्संहिताभाष्ये, अथवासीयसूक्तव्याख्याना-
रम्भे— 'एव मुत्तरत्राध्यधिदेवतपरतयाध्यात्मपरतया च योजयितुं
शक्यम्, तथापि स्वरसत्त्वाभावात् अन्यविस्तरभयाच्च न लिख्यते ;
यत्र हा सुपर्णेत्यादौ स्फुट माध्यात्मिको छर्चः प्रतीयते, तत्र त मेवं
प्रतिपादयामः'—इति (१. १६४. १.) ।

वस्तुतो ध्यान्ताच्छ्रविज्ञानकालिकानां मशेषशेषुपीमता मपि
तेषां सायणमहोदयरादीनां मधिदेवतार्थतोऽपि मन्त्राभिप्रेतं प्रकृत-
विज्ञानं नैव श्रुतिं मग्यगिति तच्छ्रेय मेवामवत् । तद्यथा—

सन्ति यजुस्संहितायां कतिचिद् ब्रह्मोद्यसञ्ज्ञका ऋक्षन्ताः ;
ते सर्वे नूनं विविधविज्ञानपूर्णा अपि सायणादिभिर्न तथा व्याख्या-
ताः । तद्यथा तत्रत्यैकस्या ऋचोऽर्हश्च एषः—

“पृच्छामि त्वा पर मन्तं पृथिव्याः ,

पृच्छामि यत्र भुवनस्य नाभिः”—इति (वा० सं० २३. ६१.) ।

एतत्पृच्छयोरुत्तरे अपि तद्वितीयस्या भवति—

“इयं वेदिः परो ऋन्तः पृथिव्याः ,

“अथ यज्ञो भुवनस्य नाभिः”—इति (वा० सं० २३. ६२.) ।

तावेतौ द्वावेवार्हचौ ऋक्संहिताया मय्यान्नातौ (१. १६४. ३४ ;
३५.) । तेतिरीयसंहितायाच्चेमावान्नातौ (७. ४. १८. ५, ६.) ,
तद्व्राज्ये चोपन्यस्तौ (२. ८. ५.) । तदेतयोर्व्याख्यानानि—

‘हे यजमान ! ०—० यत्र सर्वा पृथिवी समाप्यते , तत्
पृच्छामि । तथा त्वा मन्यत् पृच्छामि । किं तदिति , उच्यते—
यत्र भुवनस्य नाभिः सचाहो बन्धनम् , यत्र सर्वं सद्रहं भवति त
मित्यर्थः’—इति । ततः ‘पृथिव्याः प्रयनवत्याः भूम्याः परो ऋन्तः पर-
मन्तं पर्यवसान मियं वेदिः । न हि वेद्यतिरिक्ता भूमिरस्ति ;
“एतावती वे पृथिवी यावतो वेदिः”—इति (ब्रा० २. ८. १२.
१.) श्रुतेः । तथायं यज्ञो भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः सद्रहनम् ;
वृद्ध्यादिमर्त्यफलोत्पत्तेः सर्वप्राणिनां बन्धकत्वात्’—इति च । एते
तयोरर्हर्षयोः सायणकृते ऋग्भाष्यीयव्याख्यानानि ।

‘हे ब्रह्मन् ! त्वां पृथिव्याः पर मन्तं पृच्छामि । यतः पर
सम्पुत्रप्रदेशो नास्ति, सोऽयं परोऽन्तः । तथा ‘चक्रम्य नाभिरिव
सर्वस्य भुवनस्य नाभिःस्थानीयं यत् पृच्छामि’—इति । ततः ‘येयं
यागवेदिः, ता भव पृथिव्याः पर मन्तं यात्रिका प्राहुः न हि वेद्या

अधिकः कथिद् भूपदेजोऽस्मि'-इत्यादि च । एते तयोरर्हर्षयोः
सायणकृते तैत्तिरीयभाष्योपस्थाप्यानि ।

'यागममग्निनी या वेदिः, मा पृथिव्या मुष्कृष्टप्रदेगः ; न हि
ततोऽन्य उत्कृष्टदेगः कथिद् विद्यते'-इति, 'यथा शरीरस्य नाभिः
मध्यप्रदेगः, तथा यज्ञः सर्वस्य लोकस्य मध्यस्थानीयः ; कर्मा-
धीनत्वात् सर्वजगद्व्यवहारस्य'-इति चेते तयोरर्हर्षयोः सायणकृते
तैत्तिरीयभाष्यणीयव्याख्यानि ।

'हे भध्वर्यो ! पृथिव्याः परं मत्तं मयधिभूतं पर्यन्तं त्वा मर्हं
पृच्छामि । यस्मिन् स्थाने भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः कारणं
तदपि त्वां पृच्छामि'-इति, 'इयं वेदिः उत्तरवेदिः पृथिव्याः परः
भूतः अवधिः वेदेः सर्वपृथ्वीरूपत्वादित्यर्थः । भुवनस्य नाभिः
कारणम् अयं यज्ञोऽग्नमिधः भुवनस्य प्राणिजातस्य नाभिः कार-
णम् ; "यज्ञाद् वै प्रजाः प्रजायन्ते"-इति श्रुतिः'-इति चेते तयो-
रर्हर्षयोर्महीधरकृते यजुर्भाष्योपस्थाप्यानि ।

तच्चतस्त्रिंशद् प्रथम-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या वर्तु-
लाकारत्वं प्रतिपादितम् ; वर्तुलस्यैव हि पदार्थस्याद्यन्तसीम्बोरैक्य-
दर्शनाद् यतः कुतश्च चालिता रज्जुस्तत्रैवावसीयते इति सर्वं मेव
स्थानं मादिशब्दभागान्तशब्दभाक् च भवेदित्यभिप्रेत्येवोत्तरितं मियं
वेदिः परो भूत इति । एतेन पृथिव्याकृतिविज्ञानं सुपदिष्टम् ।

एव मपर-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या माध्याकर्षण-
शक्तिमत्त्वं प्रतिपादितम् ; नाभिपदार्थस्य हि मध्यस्थत्वेन बन्धन-
रूपत्वेन चान्यत्रान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । तथा ह्यंतरैकम्— "अयं
वै वेनोऽस्मादा ऊर्ध्वा अन्ये प्राणा वेनस्यवाचोऽन्ये तस्माद् वेनः
प्राणो वा अयं सन् नाभेरिति तस्मान्नाभिस्तन्नाभेर्नाभित्वम् प्राण

मिवास्मिंस्तद्धाति"—इति (१. ४. ३.)-। "नाभिः सन्नहनात् । नाभ्या सन्नहा गर्भा जायन्त इत्याहुः"—इति च नैरुक्तम् (४. ३. ५.) । 'णह बन्धने'—इति दिवादिधातोः 'नहो भव'—इतीजप्रत्यये भान्ता-
देशे चाद्युदात्तो नाभिश्चोऽयं निष्पद्यते । तदेवं मध्यस्थत्वे सति अभितः स्थितानां सन्निहितानां बन्धनरूपत्वं नाभित्व मिति सम्प-
द्यते नाभिलक्षणम् । अत एव शरीराणां स्नायूनां प्रायूनाञ्च मध्यस्थस्य बन्धनरूपस्याङ्गस्य नाभिरिति समाख्या, रथचक्रवलय-
गतानां मराणां मध्यस्यो बन्धकोऽपि नाभिरुच्यते, धौरजगन्मण्डलस्य मध्यस्थः स्वरश्चिभिराकृत्य सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां बन्धकश्चासौ सूर्यो-
ऽप्याख्यायते नाभिरिति । तद्यथा ऋ० सं० १०. १. ५. ३—
"विश्वस्य नाभिं चरतो ध्रुवस्य कवेद्यित् तन्तुं मनसा वियन्तः"—इति,
"वैश्वानर नाभिरसि क्षितीनाम्"—इति च १०. ११. ३. १ ।
एवञ्च मध्यस्थ आकर्षणहेतुर्नाभिरित्येवाभिप्रेत्येह प्रश्नोत्तरे दृष्टान्त-
विधया अतिसन्निहितस्य स्वाधारभूमिर्यज्ञस्य नाभित्वं उपन्यस्तम् ।
एतेन पृथिव्या माध्याकर्षणविज्ञानं उपदिष्ट मिति ।

• श्रूयते चेवं मन्त्राग्र एव ऋक्संहितायां (७. ८८. ३.), यजुः-
संहितायाञ्च (५. १६.)—

"दाधर्यं पृथिवी अभितो मयूखेः"—इति ।

तस्याख्येदं भाषणीयं भाष्यम्— "हे 'विष्णो !'—०
'पृथिवी' प्रथिता मिमां भूमिम् 'अभितः' सर्वत्र स्थितेः 'मयूखेः'
पर्वतैः 'दाधर्यं' धारितवानसि, 'यथा न चलति तथा दृढीकृत-
वानित्यर्थ इति । तदत्र मयूखगण्डस्य अश्रुतपूर्यः पर्यन्तार्थः प्रकृ-
तार्थसमन्वयासमर्थतयेव तेनाश्रित इति प्रकृतार्थसमन्वयासमर्थता
च तस्य विदुषो भवन्तु" तत्काव्यमाहात्म्येन एवेति च स्फुटम् । :

‘यथास्येदं महीधरकृतं भाष्यम्— “हे ‘विष्णो !’—
‘पृथिवी’ ‘मयूखैः’ स्वतेजोरूपैः नानाजीवैः घराष्टाद्यनेकावतारैर्वा
‘अभितः’ ‘दाधर्थ’ दधर्थ, सर्वतो धारितवानसि”—इति । अत्र
नानाजीवानां घराष्टाद्यनेकावताराणां वा तेजोरूपत्वकल्पनं तथा-
विधिसाधनेः पृथिव्या विष्णुकर्तृकं धारणश्चेति सर्वं भवेत्तद् गाढ-
तमसाश्चदविज्ञानधिया भवोपपद्यते ।

तत्त्वतस्त्विह रश्मिभिः साधनेः विष्णुनामसूर्यकर्तृकं पृथिव्याः
सर्वतो धारण मिति विज्ञानं भवोपदिष्टम् । एतेनाकर्षणशक्ति-
विज्ञानं पुरा नासीदित्यद्यतनविज्ञानविदा मास्फालितसिद्धान्तो
ऽपि नूनं मन्युत्खातप्रध्वस्तः ।

एव मन्यत्रापि यथा— “सलिलं वा इदं मन्तरासीत्, यद-
तरन् तत् तारकाणां तारकत्वम्”—इति ते० ब्रा० १. ५. २. ५ ।
‘यावापृथिव्योरन्तर्मध्ये यदिदं स्यावरजङ्गमात्मकं जगद् दृश्यते ;
तत् सर्वं पुरा प्रलयकाले सलिलं भवासीत्, तदानीं कृत्तिकाद्याः
सलिलं तीर्त्वा लोकान्तरेषु गताः ; तस्मात् तरन्तीति व्युत्पत्त्या
तारकत्वं सम्पन्नम्”—इति सा० भा० । तदिदं व्याख्यानं नोप-
पद्यते कथं नपि ; स्यावरजङ्गमात्मकजगत्त्वन्तु पार्थिवानां भव,
पौराणिकमते प्रलयकाले सलिलाद्भुतत्वञ्च तेषां भव विवक्षितम्,
अत्र पृथिव्यां कदाप्येकदा कृत्तिकादितारकाणां संस्थितिवर्णनं
नपि गञ्जिकाशुश्रूषणम्, तदितस्तीर्त्वा तासां मूर्ध्नि-पलायनम्
दूरपराहत मिति सुधीभिरेवाकलय्यम् ।

तत्त्वतो ऽस्ति हि सलिलं मित्यन्तरिक्षवचनम् ; ‘आपः’—
इत्यस्य ‘समुद्रः’—इत्यस्य चान्तरिक्षनामसु पाठात् (निघ०
१. १. ८, १५.), निरुक्ते माध्यमिकत्वेन व्याख्यानात् (११.

४. ६.), अत्रैव इदं मन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवार्थोपपत्तेश्च ।
 तरणं च प्लवनं मेवेष्टम् ; तारकासु तस्यैव सम्भवात् । अथवा
 असु सलिलं मित्युदकनाम, परं तदिह माध्यमिकं मेवेष्टम् ;
 अत्रैव इदमन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवार्थोपपत्तेश्चेति । 'आसीत्'
 -इत्यस्य अस्तीत्यर्थः, 'अतरन्'-इत्यस्य तरन्तीत्येवार्थश्च पाणिनि-
 सम्मतः (पा सू० १. ४. ६.) । तथा च 'अन्तः' व्याघाटयिव्योः
 मध्ये 'यत्' 'इदं' 'सलिलम्' अन्तरिक्षम्, व्याघाटयिव्योः 'अन्तः'
 अन्तरिक्षे 'यत्' 'इदं', 'सलिलम्' उदकं वा 'आसीत्' सदैवास्ति,
 एतदेव अन्तरिक्षं सलिलं वा तारकाः 'अतरन्' सदैव तरन्ति ;
 'तत् तारकाणां तारकत्वम्' इत्येवार्थः सम्यक्षते सङ्गच्छते चेति ।

अपि तत्रैव कियिदुत्तरं श्रुतं मिदम्— "यानि वा इमानि
 पृथिव्याश्चित्राणि, तानि नक्षत्राणि ; तस्मादश्लीलनामनि चित्रे
 नावस्येन्न यजेत"—इति ते० ब्रा० १. ५. २. ६ । अत्रेदं सायणीयं
 भाष्यम्— 'पृथिव्याः सम्यन्धीनि चित्राणि विविधानि ग्रामनगरा-
 दीनि स्थानानि सन्ति, तानि नक्षत्रसदृशानि, यथा द्युलोके नक्ष-
 त्राणि विविधानि उपकारकानि च दृश्यन्ते तद्वद् ग्रामादीन्यपि ।
 तस्मात् कुसम्यग्निचित्ररूपनिषिद्धं तत् स्थानं मश्लीलनामं प्रतिकूल-
 नक्षत्रसदृशं निन्दितं स्थानं स्नेच्छजनभूयिष्ठम्, तच्चित्रश्लीलनाम्नि
 ग्रामे निवासं यागाद्यनुष्ठानञ्च न कुर्यात्"—इति ।

अत्र सुधीभिर्विचार्य मिदम्,— 'प्रदर्शितं सायणीयं' भाष्यं
 मेव मन्तव्यं चेत्, तर्हि किं ग्रामनगरादिभिरेव इरिषे, समुद्र-
 गर्भे, अन्तरिक्षे वा निवसेद् यजेत चेति, अपीह नक्षत्रप्रकरणे किं
 मेतेनाप्रसङ्गसङ्कीर्त्तनेनेति चेति । तत्त्वतस्त्विहैवं विज्ञानं सुपदि-
 ष्टम्, यदप्यापि पाषाणविज्ञानविद्विरपि नाधिगतम् ; किञ्चेत

एषोपदेगाद् विज्ञायते— तदानीं मपि नक्षत्रादीनां स्वरूपादि-
प्रत्यक्षज्ञानायामीत् किंविधं मपि महद् यन्त्र मित्तीति ।

एव मधिगुपेयमन्त्रो यस्तेत्तिरीयब्राह्मणे (३. ६. ६.)
आम्नातः , तत्संहितायाम् (३. ६. ६.), इह चैतरेयके विहितो
व्याख्यातः “दैव्याः शमितार चारमध्व सुत मनुष्या इत्याह”—
इत्याद्युक्त्या (२. १. ६.) । स हि यद्यपि यज्ञानुष्ठतो व्याख्यातः,
परं चिकित्साविज्ञानानुगतशारीरपदार्थज्ञानाद्यर्थ एवेत्यवधेयम् ;
न हि जीवत्पशुघाताद्यन्तरा शारीरसूक्ष्मातिसूक्ष्मस्त्रायादिभाषानां
ज्ञानं सम्भवेन्नम, नापि तदन्तरेण चिकित्साविज्ञानं पूर्णता मेतीति
सर्वविद्यानिधानस्य वेदस्य तत्राप्युपदेशो विधेय इति ।

तथा यशुर्वेदीयाः “ब्रह्मणे ब्राह्मणम् , चत्वाय राजन्यम् ,
मरुद्गरो वैश्यम् , तपवे शुद्रम् , नमस्ते तक्षरम् , नारकाय वीरह-
णम्”—इत्येवमादिका मन्त्राश्च (वा० सं० ३०. ५—२२.) यद्यपि
नूनं तेषां ब्राह्मणादीनां कर्म-कर्मफलादिविज्ञानपराः ; तथापि
यज्ञानुरोधतः यज्ञीयपशुविधानपरत्वेन व्याख्याताः ।

एवं सन्भोगविज्ञानोपदेशकाः “अश्वे अम्बालिक्वम्बिके”—इत्यु-
पक्रम्य , “गणानां त्वा गणपति७ हवामहे”—इत्यादयो मन्त्राः
(वा० सं० २३. १८—३१.), तेत्तिरीयब्राह्मणे (३. ८. ६, ७.)
अन्यथा व्याख्याता अपीह अश्वोपचारीयत्वेन यज्ञपराः कृता
अधियज्ञाग्नीलायाव्यव्याख्यातभिरिति दिक् ॥

अथाप्येवं बहूनां मन्त्राणां मधिदेवत मर्थं स्वीकृत्य, यास्कोक्त
मधिदेवतार्थं मुहुत्य च ‘यस्य नास्ति स्वयं प्रजा शास्त्रं तस्य करोति
किम्’—इत्युदाहरणभूतेनेव तेन सायणाचार्येणानुतेतिहासिकपरतया
व्याख्यानं मभापि च यथा—

“इदं विष्णुर्विचक्रमे वेधा निदधे पदम् ।

समूढ मस्य पांसुरे”-इति ऋ० सं० १. २२. १७ ।

एषाष्टाक्षरपादा त्रिपदा इति गायत्री । यद्यप्यस्या द्वितीयः पादः सप्ताक्षरः, तथापि गायत्रीत्व मभ्याहतम् । तथा छौतरे-यकम्—“न वा एकेनाक्षरेण छन्दांसि वियन्ति, न द्वाभ्याम्”—इति (१. १. ६.) ।* पिङ्गलाचार्येण तु एकाक्षरहीनाया ‘निचृत्’-इति, द्व्यक्षरहीनायासु ‘विराट्’-इति विशेषनामोक्तम् । तथाचैयं निचृद्गायत्रीति सम्भवम् । अनयर्चा विष्णुर्देवो वर्णित इत्येषा ‘वैष्णवी’ ।

विष्णुशब्दो द्युस्थानदेवतासु पठितः (निघ० ५. ६. ११.) इति विष्णुः द्युविभागीयो देवः । गम्यते चात्र मन्त्रे प्रवृत्तमिति स एष विष्णुरादित्यः; “यच्च किञ्चित् प्रवृत्तं सादित्यकमेव तत्”-इत्युक्तेः (निरु० ७. ३. ४.) । सवित्रादिद्वादशसूर्यनामव्याख्यान-प्रकरणे पूषनामव्याख्यानानन्तरं व्याख्यातं विष्णुनामेति सोऽसौ पञ्चमः सूर्य एव । तन्नैरुक्तसूर्यद्वादशनामप्रकरणं समासतः प्रदर्शितं पुरस्ताद् (१५४ पृ०) । “अथ यद् विशितो भवति, तद् विष्णुर्भवति । विष्णुर्विशतेर्वा व्यथ्योतेर्वा”-इति तन्निर्वचनम् (निरु० १२. २. ७.) । “अथ ‘यद्’ यदा (मध्याह्ने) ‘विशितः’ व्याप्तोऽय मेव सूर्यो रश्मिभिः ‘भवति’, ‘तद्’ तदा ‘विष्णुर्भवति’ । ‘विशतेर्वा’ यदा (मध्याह्ने) आविष्टः प्रविष्टः सर्वतो रश्मिभिर्भवति, ‘व्यथ्योतेर्वा’ विपूर्वस्याग्नौतिः; यदा (मध्याह्ने) रश्मिभिरति-शयेनायं व्याप्तो भवति, व्याप्नोति वा रश्मिभिरयं सर्वम्, तदा विष्णुरादित्यो भवति”-इति तद्दीर्घा वृत्तिः । शिपिविष्ट इति चास्यैव विष्णोर्नामान्तरम् । तदाह “किमिच्छे”-इत्यस्य (ऋ० सं० ७ :

१००. १.) मन्वस्य व्याख्यानाय यास्कः — “गिषिषिषो विष्णुरिति विष्णोर्हे नामनी भवतः” — इति निरु० ५. २. २ । “गिषयोऽत्र रस्य उच्यन्ते, तैराविषो भवति” — इति तत्रिव्यचनञ्च तत्र तदुत्तरम् (३.) । तस्मात् विष्णुरिति सूर्यस्यैव नामान्तरं भुवम् ।

अत एवायं मन्वो महासुनियस्केनेवं व्याख्यातः — “यत् ‘इदं’ किञ्च, तत् (‘विचक्रमे’) विक्रमते ‘विष्णुः’ । (‘त्रेधा’) त्रिधा (‘निधे’) निधत्ते ‘पदम्’ । पृथिव्या मन्तरिक्षे दिव्यीति याक-पूणिः, समारोहणे विष्णुपदे गयगिरमीत्येर्णवाभः । (‘समूहम्’) समूहम् ‘अप्य’ (विष्णोः) , (‘पांसुरे’) प्यायने, अन्तरिक्षे पदं न दृश्यते” — इति (निरु० १२. २. ८.) । सोऽय मेक एव विष्णुः, पृथिव्यां पाचक-दाहक-विद्रावक-जाठर-दाय-वाडव-गार्हपत्याहव-नीयदक्षिणेत्यादिवहुविधानिरूपेणावतिष्ठते, अन्तरिक्षे विद्युद्रूपेण वाष्पाकारवायुरूपेण वा, दिवि सूर्यरूपेणेति । तत्रास्य पार्थिवं रूपं सर्वाक्षिगोचरम्, द्युस्थं सौर मपि रूपं सर्वविदितम्, माध्यमिकं विद्युद्रूपं न हि स्थिरं दृश्य मपि । अत एवोक्तम् “स्वपन मेतन्माध्यमिकं ज्योतिरनित्यदर्शनम्” — इति निरु० ५. १. ३. । अत्र च यास्कौक्ती “प्र मातुः प्रतरं गुह्यम्” — इति (ऋ० सं० १०. ०९. ३.) विद्युद्भिन्नानमन्तः प्रमाणम् । वायुरूपश्चादृश्यम् । तच्चाह “तयः केजिनः” — इति (ऋ० सं० १. १६४. ४४.) ज्योतिर्विज्ञान-मन्त्र्याख्यायां यास्कः — “अग्निः पृथिवीं दहति सर्व मेकः, अभि-विपश्यति कर्मभिरादित्यः, गतिरेकस्य दृश्यते न रूपं मध्यमस्य” — इति (निरु० १२. ३. ८.) । वैज्ञानरथाख्यायाज्ज्ञैव मज्जिविद्यु-दादित्यानां क्रमाद् पृथिव्यन्तरिक्षद्युस्यत्व मध्येकात्मकत्व सुपपा-दितं द्रष्टव्यम् (निरु० ७. ६. ७.) ।

तदित्य मसावेव प्रत्यक्षः सूर्यः, त्रिलोकव्यापी ज्योतिःस्वरूपो विष्णुः ; न चास्य माध्यमिकस्य रूपस्य दर्शनं मस्तीति शाकपूणि-
मते सम्प्रत्यक्षं विष्णुविज्ञानम् ।

और्णवाभमते शब्दभेदेऽप्यर्थाभेद एव । तद्यथा यदुक्तं शाक-
पूणिना दिवीति, तदेवोक्तं मौर्णवाभेन समारोहण इति । तदत्र
“एषांलोकानां रोहिण्य सवनानां रोह आम्नातो रोहात् प्रत्य-
वरोहयिकीर्षितः”—इति (७. ६. ४.) नैरुक्तं द्रष्टव्यम् । एवं
विष्णुपदशब्दो “वियद् विष्णुपद मित्यमरकोपादितोऽन्तरिक्षवाची
प्रसिद्ध एवेति किं तत्र प्रमाणान्वेषणप्रयासेनेति । भवशिष्टं
गयशिरसीति पदम् । तच्चाद्ययोः पदार्थयोरुभयोरप्याचार्ययोरैक-
मत्ये सम्पन्ने अन्तिमप्रदार्थे कथं स्यान्मतद्वैध मित्यविचारित मपि
स्वीकार्यम्— पृथिव्यामिति गयशिरसीति चाभिन्नार्थं मिति ।
पठ्यत एव निघण्टो गृहनामसु ‘गयः’—इति पदम् (३. ४. १.) ।
एवञ्च समारोहणं सोपानम्, तच्चात्र सूर्यस्योदयस्थान मस्तमय-
स्थानञ्चेत्येतद्गोलपार्श्वद्वयम् ; विष्णुपद मन्तरिक्षम्, तच्चेहाधःस्थं
प्राञ्चम् ; गयशिरसि गृहाणां मूर्धप्रदेशे । तथा च सूर्यो मध्याह्ने
गयशिरस मंगच्छन्, क्रमात् सायं समारोहण मधिरोहन्, रात्रौ
विष्णुपदे तिष्ठन्, पुनरुदयात् प्राक् समारोहण मारोहतीति
प्रतीयते स्फुटं मौर्णवाभाशयः । तदत्र मन्त्रे सूर्यस्यैव गुणा वर्णिता
इतीदं विष्णुविज्ञानं नाम सूर्यविज्ञान मेव ।

तैत्तिरीयमंहिताया मध्येष मन्त्र एव मेव सूर्यवाचिविष्णु-
विज्ञानपरत्वेन व्याख्यातः । तद्यथा— “स विष्णुस्त्रेधाऽऽत्मानं विन्ध-
धत्,— पृथिव्यां तृतीयम्, अन्तरिक्षे तृतीयम्, दिवि तृतीयम्”
—इत्यादि (२. ४. १२. ६.) । या०-रामायणेऽपि १. ३१. १८—

“एकेन हि पदा कृत्स्नां पृथिवीं सो (विष्णुः) ऽध्यतिष्ठत ।
द्वितीयेनाव्ययं व्योम, त्र्यां तृतीयेन, राघव !”—इति ।

अहो पौराणिककालमाहात्म्यम् ! अहो यज्ञपरव्याख्यामात्रा-
ध्ययनाध्यापनमाहात्म्यम् ! अहो बालानां कल्पिताख्यानप्रिय-
तानुगत्यम् ! यदत्र सर्वब्राह्मण-निरुक्तादिक मालोचयतापि सर्व-
वेदभाष्यकारेण सायणाचार्येण व्याख्यातोऽयं मन्त्रः— “विष्णु-
स्त्रिविक्रमावतारधारी”—इत्यादिनेति ; अथवा श्रूयत एवैतत्—
“ऋचो अक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधि विश्वे निपेदुः ।
यस्तत्र वेद किं ऋचा करिष्यति य इत् तद् विदुस्त इमे समा-
सते”—इति ऋ० सं० १. १६४. ३८ । किञ्च ये वे सर्वशक्तिमतो-
ऽपीश्वरस्य “परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । धर्म-
संस्थापनार्थाय सन्भवामि युगे युगे”—इति (भ० गी० ४, ८.)
युगे-युगेऽवतरणं भवत्येषेत्यवतारकथायां विद्मसन्ति, ते विश्व-
सेयुश्च बाईबेल्कथितातिश्रान्तेश्वरविश्रामवारकथाया मपीत्यलं
‘प्रासङ्गिकानल्पभाषणेनेति ॥

तदेवंविधाना मधिदेवतार्थयुक्तानां मन्त्राणा माध्यात्मिकार्था-
नाञ्च बहूनां प्रायशो याज्यानुवाक्याग्रस्तोत्रादी व्यवहारो
भवति, केवलाधियन्तार्थयुक्तानान्तु प्रायशः प्रैषादिकर्मव्यापारेष्विति
विशेषः । येषाम् मन्त्राणां ज्योतिष्टोमाद्यामुभिकादृष्टफलेषु न कथं
मध्युपयोगः, तादृशानां केपाञ्चिद् ऐहिकदृष्टफलकारीयादि-
यागादी विनियोगा भवन्ति । इतोऽन्येऽपि सन्ति ये मन्त्राः, ते ब्रह्म-
यज्ञपाठादी विनियुज्यन्ते । एषा मेव केचिन्मन्त्रा औपनिषदा
अपि भवन्ति । कतिचिन्मन्त्रा बहुत्र विनियुज्यन्ते चेति विवेकः ॥

अप्येषां मन्त्राणां यथा मध्यपद्यगीतिरचनाप्रकारोदादस्ति

ऋग्यजुस्सामेति त्रिधात्वम्, तथैवास्ति च मन्त्राधिगतक्रियापद-
निबन्धनापि त्रिधात्वम् । तदाह यास्कः— “तास्त्रिविधा
ऋचः, — परोक्षकृताः, प्रत्यक्षकृता आध्यात्मिक्यश्च”—इत्यादि
(निरु० ७. १. १.) । तथाच यास्कृत्तु प्रथमपुरुषक्रियाः श्रूयन्ते,
ताः परोक्षकृताः ; यासु मध्यमपुरुषक्रियाः, ताः प्रत्यक्षकृताः ;
यासूतमपुरुषक्रियाः, ता आध्यात्मिक्यः । इह श्रुत ऋक्पदं मन्त्र-
परम् ; यजुरादिष्वपि तथा दर्शनात् । तदेषां त्रिविधाना
मेव मन्त्राणां पूर्वप्रदर्शिताधियज्ञाद्यर्थत्रैविध्यं सम्भवत्येवेति मन्त्रा-
णां नवविधत्वम् । ते पुनर्नवविधा मन्त्राः ऋग्यजुस्सामनाम-
रचनात्रैविध्यभेदात् विभिन्ना इति मन्त्राणां सप्तविंशतिभेदाः सम्प-
द्युः । यद्यप्येवं तथापि न सर्वेषां मेव मन्त्राणां सर्वविधत्व
सम्भवः ;— न हि परोक्षकृताः कदापि प्रत्यक्षकृता भवितु मर्हन्ति,
नापि सर्वेषां मर्थत्रैविध्य मस्ति, न च सर्वासां मेवर्चां यजुषां साम्नां
वा परोक्षकृतत्वादि त्रैविध्यं सुपपद्यत इति ।

ऋग्यजुस्सामलक्षणैस्त्रिविधैरेव मन्त्रैर्यज्ञः सम्पाद्यो भवति ।
तदुक्तं मापस्तम्बेन— “स (यज्ञः) त्रिभिर्वेदैर्विधीयते, ऋग्वेद-
यजुर्वेदसामवेदैः”—इति (प० ३, ४ सू०) । तत्र “ऋग्वेदयजुर्वे-
दाभ्यां दर्शपूर्णमासौ, यजुर्वेदेनाग्निहोत्रम्, सर्वैरग्निष्टोमः”—
इति च (प० ५, ६, ७.) तत्सिद्धान्तः । अप्यग्निष्टोमादौ “ऋग्-
वेदेन होता करोति, सामवेदेनोक्ताता, यजुर्वेदेनाध्वर्युः ; सर्वैः
ब्रह्मा”—इति चोक्तं तत्र तेनैव (१६, २०, २१, २२.) । तदेवात्रा-
सकृदाम्नातम्— “ऋचेव होता मकुर्वन्, यजुषाध्वर्यवम्, साम्नो-
होयम् (औद्गात्रम्), यदेनैतत् त्रय्यै विद्यायै श्रुतं तेन ब्रह्मत्वं मकु-
र्वन्”—इति (५. ५. ७, ८.) । होत्रादयश्चेते चत्वारश्चत्वारो त्रियन्ते ।

तदाहाश्वलाशनः— “तस्य त्विजः, चत्वारस्त्रिपुराः, तस्य तस्यो-
त्तरे तयः । होता मैत्रावरुणो ऽच्छायाको भावसुद, अध्वर्युः प्रति-
प्रस्थाता नेष्टोचेता, ब्रह्मा ब्राह्मणाञ्चंस्याग्नीध्रः पोता, उन्नाता
प्रस्तोता प्रतिहर्ता सुब्रह्मण्य इति”~इति (श्री० सू० ४. १. १-८.) ।

ततोऽत्र ऋग्वेदीयब्राह्मणे प्रधानतो होत्राच्छावाकमैत्रावरुण-
भावसुदित्येषां चतुर्णां होतॄणां कर्माणि भंसनादीन्यभिहितानि,
प्रसङ्गाद् ब्रह्मत्वादीन्यपि । इतोऽवशिष्टान्येतदारण्यकतोऽयगम्यानि ।
ततोऽप्यवशिष्टानि त्वाश्वलायनसूत्रादितोऽयगम्यव्यानि भवन्ति ।
नापि सर्वेषां मैवेष्टिर्होत्रसोमना मैकाहिकाहीनमद्याणां विधय
इहैवेकत्र ब्राह्मणे समान्नाताः ; अपि केपाश्चिदेवेति ॥

एतर्हि त्वृग्वेदस्य हे एव ब्राह्मणे लभ्येते,— इदं सेतरीयक
मेकं मपरन्तु कौपीतकं नामेति । तत्र कौपीतके प्रथमं मेव
दर्शपूर्णमासेष्टिरारम्भा ; ततोऽग्निहोत्रादिकं प्रकीर्णकञ्च किञ्चिद्
विधायैव क्रमेण वेष्टेष्टिः, स्वय्यनेष्टिः, पथिक्केष्टिः, दाघा-
यनेष्टिः, इळादधेष्टिः, सार्वसेनीष्टिः, शौनकेष्टिः, वसिष्ठेष्टिः,
शक्तिष्टिः, सुन्यनेष्टिः, तुरायनेष्टिः, आग्रयनेष्टिः, वसन्तेष्टिः,
ब्रीहियवेष्टिः, चातुर्मासेष्टयद्यतस्त्रः, पितृग्रेष्टिश्चेति दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां सङ्कलनया एकविंशतिर्यागा आन्नाताः । ततः पुनरपि
किञ्चिदानुपङ्गिकं प्रोच्य दीक्षणीवेष्टिं विधायाग्निष्टोमक्राण्डस्य प्रव-
चनारम्भः कृतः । ततः “सोमेनेष्टा सौत्रामण्या यजेत”—इत्यादि
विधाय षोडश्यादिज्योतिष्टोमसंस्थादीनां अपि विधानं मान्नातम् ।
तदस्मिन् ब्राह्मणे ऐतरेयान्नाम्नातानां मप्यनेकयागानां शस्त्रयाज्या-
विध्यादिकं दृश्यते, दृश्यते चेतरेयोक्तानां मप्यनेकप्रयोगानां समा-
सत उल्लेखः । तदेतयोरङ्गाङ्गिभावमेवोपगन्तुं युज्यते ॥

अथात्रैतरेयके प्राचीनब्राह्मणकारर्पीणां क्वचित्-क्वचिन्नामो-
 दृतिः, क्वचित्-क्वचिद्वचनोदृतिः, क्वचित्-क्वचित् सनामवचनोदृतिश्च
 दृश्यते । तद्यथा— “पूर्वा पौर्णमासी मुपवसेदिति पैङ्गम्,
 उत्तरा मिति कौपीतकम्”—इति ७. २. १० । श्रूयते चैतत्
 कौपीतक्यास्तृतीयेऽध्याये । तत्र हि स्वपूर्वतनस्य पैङ्गस्य मत-
 विमर्दनाय तथा स्वनामान्वितं कृतं तद्विधानं कुपीतकेन, तदेव मत-
 द्वयं यथायथ मिहोदृत मित्येव प्रतिभास्यमाकम् । एवञ्च प्रथमन्ता-
 वत् पैङ्गादिब्राह्मणग्रन्थेष्वेव ज्योतिष्टोमसंस्थान्निष्टोमादयोऽन्येऽन्ये च
 यागा विहिताः, तद्विधिशेषास्ततः कुपीतकादिभिः प्रोक्ताः, तच्छेष-
 विधय एवैतस्यैतरेयस्य विषया इति च वक्तुं युज्यते । तस्मात् कौपी-
 तकौब्राह्मणेऽन्निष्टोमादियागानां येऽङ्गप्रत्यङ्गविधयः समासतोऽभि-
 हिताः, तेषां मेवात्र विशेषतो विधान मिति त एव यागा
 अस्यैतरेयस्य विषय इति सिद्धम् ॥

(८)

अथ क्रमप्राप्त मिदानी मिद मपि विचार्यं मस्ति, किमु
 प्रयोजनं मेतद्व्येति । सम्प्रति लोके मोक्षस्यैकस्य परमपुरुषार्थत्वेन
 स्वीकारात्, तदवाप्तिरेवास्य फलं मन्येत, यदि नाम वेदे तस्य
 स्वीकृतिः श्रूयेत ? न हि मंहितास्तु कापि तादृशशब्दोऽपि श्रूयते ;
 अपुनरावृत्तिमतन्तु ब्राह्मणेषु गम्यते सत्यम्, परं न तत् पौराणिक-
 भोजपर मिति च नासत्यम् । अस्ति पुराणेषु क्वचित् चतुर्विधस्य
 क्वचित् पञ्चविधस्य च मोक्षस्योक्तेः । तद्यथा भागवते—

“माष्टिभारुष्यमानोक्त्वसामीप्येकत्वं मध्युत ।

दीयमानं न गृह्णन्ति विना मत्सेवनं जनाः”—इति ।

अस्मिन् श्लोके सार्थीति बौद्धशास्त्रप्रसिद्धं निर्वाणम् । तच्च नित्यस्यात्मनो नैव सम्भाव्य मस्ति, न च सुखामिलापिणा मस्माकं प्रार्थनायोग्यम्, नापि वेदबोधित मित्यथदेयम् । एकत्वं मपि तथैव । सर्वव्यापिनोऽस्य परमेश्वरस्य सर्वलोके सर्वसमीपे च सर्वदा विद्यमानत्वात् सालोक्य-सामीप्ये त्वप्रार्थिते अपि न्त एव सर्वत्र सर्वेषां मस्माक मिति किं तयोः प्रार्थनया । सारुष्य-वादस्तून्मत्तप्रस्तापः ; ब्रह्मणो रूपाभावात्, असंख्येयत्वप्रसङ्गा-च्चेति दिक् । तदेतस्य ब्राह्मणस्य स्वर्गसाधनयागविध्युपदेशा एवाभिधेया इत्यतः स्वर्ग एव प्रयोजन मिति ब्रूमः ; अस्माकं स्वर्ग-फलसाधनायेवेतद् ब्राह्मणं प्रवृत्त मिति यावत् । अत एव प्रधानत उक्त मनेकत्र “स्वर्गकामो यजित”—इति ।

सोऽसौ स्वर्गः खलु लोकान्तरः । तथाहि— “परो वा अस्मा-ल्लोकात् स्वर्गो लोकः”—इति (६. ४. ४.), आदित्याद्येवेहा-सन्नङ्गिरसस्य तेऽग्नेऽग्निनाग्नि मयजन्त, ते स्वर्गं लोक मायन्”— इति (१. ३. ५.), “तं स्वर्गं ततोऽब्रुवन् एतव ते ब्राह्मण ! सहस्र मिति”—इति (५. २. ८.) च । स हि लोकान्तरोऽस्मा-ल्लोकादूर्ध्वतनः । तथाचान्त्रातम्— “अग्नेर्देवयोभ्यां आहुतिभ्यः । सभूय हिरण्यगरीर ऊर्ध्वः स्वर्गलोक मेयति”—इति (२. १. ३, पुनः २. २. ४.) । तत्र पापी गन्तुं न शक्यते । तथाहि— “सोऽपहतपाप्मोर्ध्वः स्वर्गं लोक मेति”—इति (७. २. ११.) । अत एवेद मध्यान्त्रातम्— “स्वर्गो वै लोको दूरोहणम्”—इति (४. ३. ६.) । नित्याग्निहोत्रयाज्यादीनां तत्र गमनं भवतीत्यपीह

श्रूयते— “यद् वा अस्य किञ्च नश्यति, यन्म्रियते, यदपाजन्ति, सर्वं हैवेनं तदमुष्मिंस्तोके यथा वर्हिषि दत्त मागच्छेदेव मागच्छति, य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति”—इति (५. ५. ३.) ।

परलोकस्वीकाराभावे निन्दाश्रवणञ्च गम्यते । तद्यथा—“किं ते क्षणवन्ति कीकटेषु गावः”—इति (ऋ० सं० ३. ५३. १४.) मन्त्रस्य व्याख्यानं ‘प्रमगन्द’-पदस्य “प्रमदको वा योऽय मेवास्ति न पर इति प्रेषुः”—इत्याह यास्कः (६. ६. ४.) ।

अथात्र विमेषतो विवेच्य मिदम्—भूर्भुवस्स्वरिति य इमे त्रयो लोकाः सर्ववेदप्रसिद्धाः, तेभ्यः सर्वेभ्य एवेभ्यः परोऽतिरिक्तः कश्चिदस्ति स्वर्गो लोकः, आहोस्वित् एषा मन्यतम एकः, उत सर्व एवेमे स्वर्गा इति ।

तत्रादौ भूरादय एवेते यथाबोधं निरूप्यन्ते । श्रूयते हि शतपथे—“भूरिति वे प्रजापति रिमा मजनयत, भुवरित्यन्तरिक्षम्, स्वरिति दिवम् ; एतावद्वा इदं सर्वं यावदिमे लोकाः सर्वेणैवाधीयते”—इति (२. १. ४. ११.) । एवमादिश्रुतिभ्योऽवगम्यते इयं पृथिव्येव भूलोकः, असौ द्युलोक एव स्वर्लोकः, एतयोर्लोकयोरन्तरा क्षान्तं यदाकाशम्, तदन्तरिक्ष मिति । तत्रास्मिन् पृथिवीलोके पार्थिवस्याग्नेः प्राधान्यम्, अमुष्मिन् द्युलोके सूर्यस्य ; अन्तर्लोके त्वस्य वायोरिति । अत एव प्रदर्शितं पुरस्तात् “तिस्रं एव देवताः”—इत्यादि (१४८ पृ०) । द्यावापृथिवीत्युक्ते द्युलोकमारभ्यैतल्लोकान्तं सर्वं मेवेदं सौरं जगत् गृह्यते । अत एवात्रातमेतरेये—“अग्निर्वै देवाना भवमो विष्णुः (सूर्यः) परमस्तदन्तरेण सर्वा अन्या देवताः”—इत्यादि (१. १. १.) । आभ्यां द्यावापृथिवीभ्यां बहिरपि अनन्ताकाश मस्ति, तत्रैतसौरजगन्मण्डल-

मण्डनरूपाकाशे सौरजगदन्तरागामी प्रवहो नामैष वायुर्न प्रव-
हति । एव माभ्यां द्वावापृथिवीभ्यां बहिरस्ति च द्युलोकस्य
विद्यमानता; तत्रैतत्सौरजगन्मण्डलमण्डनस्यास्य सूर्यस्याधिकारो न
ह्येव विद्यते; प्रवहवायुहीनाकाशं तीर्त्वा सौररश्मिजालस्येतस्य
तत्र गमनानुपपत्तेः । सन्ति हि तत्रैवं बहूनि सौरजगन्मण्डलानि,
सूर्यान्यविधान्यपि बहूनि । तान्येव ध्रुवाकन्धतीसप्तर्षिमण्डला-
दीनि ज्योतीर्षि नक्षत्राण्युच्यन्ते । ज्योतीरूपाणां मध्येषा
मादियतोऽप्यतिदूरस्यत्वेनेवाहनि सूर्यरश्मिभिभूतत्वात् न दर्शन
मस्ति । तदुक्तं निरुक्ते— “आदत्ते भासं ज्योतिषाम्”—इति
(२. ४. १.) । एवञ्चान्तरिक्षगन्द्वाकागपर्यायत्वेऽपि “भुव-
रित्यन्तरिक्षम्, (गत० ब्रा० २. १. ४. ११.)”—इत्येवमादौ,
“वायुर्वेन्द्रो वान्तरिक्षस्थानः (निरु० ७. २. १.)”—इत्यादौ
च एतज्जगत्सम्यग्येवान्तरिक्षं बोध्यम् । “स्वरिति दिवः (गत०
ब्रा० २. १. ४. ११.)”—इत्येवमादौ, “सूर्यो द्युस्थानः (निरु० ७.
२. १.)”—इत्यादौ च एतज्जगत्सम्यग्येव द्यौर्बोध्येति । तदेतेन
लोकत्रयस्वरूपनिर्णयेनैव निर्णीतं स्वरिति ।

स्वरिति पदं स्वर्गाभिधानं प्रसिद्धम्; सूर्यपर्यायस्य स एव
स्वःशब्दः । अत एव निघण्टो स्वरिति पदं सूर्यद्युलोकयोः
साधारणनामसु पठितम् (निघ० १. ४. १.), निरुक्तावपि
तथैव व्याख्यातम्— “स्वरादित्यो भवति; सु चरणः, स ईरणः,
स्रुतो भासं ज्योतिषां, स्रुतो भासेति वा”—इति (२. ४. २.) ।
अत्रापरञ्च श्रूयते— “स्वर्गो वै लोको ब्रह्मस्य विष्टपं, स्वर्गं मेव
तन्नोक्तं यजमानं गमयति”—इति (४. १. ४.) । तद् ब्रह्मस्य
विष्टपं सपि सूर्यलोक एव । तत्रा ऋङ्मन्त्र एषः ८, ६८. २—

“उद्यन् ब्रह्मस्य विष्टपं गृह मिन्द्रथ गन्वहि ।

मध्वः पीत्वा सचेवहि त्रिः सप्त सख्युः पदे”—इति ।

द्युलोक एव देवलोकः ; देवानां रक्षणीनां प्रधानतस्तत्र निक्षे-
तनात् । अत एव निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु देवाः—इति पदं पठि-
तम्—(५. ६. २६.), व्याख्यात मपि तथा तन्निगमप्रदर्शनादिभि-
र्यास्केन । तदेवं द्युलोको देवलोको स्वर्लोक इमान्यभिन्नार्थानि
पदानि । तदिदं मध्यान्नात मुभयविधेऽपि यजुःसमान्नाये—

“पृथिव्या अह मुदन्तरिक्षं मारुह मन्तरिक्षाद् दिवं मारुहम् ।

दिवो नाकस्य पृष्ठात् स्रज्योतिरगा महम् ॥

स्वर्यन्तो नापेक्षन्त आ द्यां रोहन्ति रोदसी ।

यज्ञं ये विश्वतो धारणं सुविद्वाण्सो वितेनिरे”—इति

वा० सं० १७. ६७, ६८ ; तै० सं० ४. ६. ५. ३, ४ ।

विनियुक्तावेतौ मन्त्रौ शतपथब्राह्मणेन (८. २. ३. २६, २७.),
व्याख्यातौ च तैत्तिरीयसांहितिकब्राह्मणेऽपि (५. ४. ७.) ।

सोऽसौ द्युलोक एव प्रकृतः परलोकः । अतएवैव मान्नातं शत-
पथे—“तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने भवत इदञ्च परलोक-
स्थानञ्च, सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्, तस्मिन् सन्ध्ये स्थाने तिष्ठन्नुभे
स्थाने पश्यन्तीदञ्च परलोकस्थानञ्च”—इति १४. ७. १, ८ ।

परमलोकोऽप्यसावेव । तथाहि,—“स परमं लोकं मज्ज-
यदुपाग्निनोः प्रियं धाम गच्छति”—इति (ऐ० ब्रा० १. ४. ४.) ।
अग्निनोः प्रियं धाम नूनं द्युलोक एव ; तयोर्द्युस्थेषु परिगणनात्
(निघ० ५. ६. १.), “अथातो द्युस्थाना देवतास्तासां मग्निनी
प्रथमागामिनो भवतः”—इत्यादिनैकताच्च (१२. १. १.) ।

अमृतलोकोऽप्यसावेव । तथा ह्याथर्वणिकाः समामनन्ति—

“सूर्यस्य भागे अमृतस्य लोके”—इति ऋ. १. १ । *

ब्रह्मलोकोऽप्यभावेव । अत एवोक्तं निरुक्तपरिशिष्टे जीवानां मूर्धगतिव्याख्याने— “देवलोकात् आदित्यम्, आदित्याद् वैद्यु-
तम्, वैद्युतान्मानसम्, मानसः पुरुषो भूत्वा ब्रह्मलोकं सभि-
मभ्यवति”—इति (निरु० १४. ८.) । गतपथेऽपि श्रूयते एतत्
प्राय एव मेव (१४. ८. १. १८.) । अत्र वैद्युतगम्यो ज्योतिः-
परः । तथा च देवलोकं द्युस्थानं सूर्यमण्डलं वा अभिगम्य आदि-
त्यम् आप्नुवन्ति, त मभिगम्य च तदीयज्योतिरूपलभ्य मनोमात्र-
सहायाः पुरुषास्त मेव ब्रह्मलोकं मनुभवन्तीति तदर्थः । अत एव
सुध्यक्तं मात्रात मिहापि— “ओ मिति स्वर्गो लोक ओ मित्यसौ
योऽसौ तपति (५. ५. ७.)”—इति ।

तदित्य मिदं निष्पन्नम्— स्वर्गो लोकः खलु नेभ्यो लोक-
त्रयेभ्योऽतिरिक्तः, अपि त्वस्माद् भूलोकात् पर इत्येव । अत
एव श्रूयते— “त्रयो वाव लोकाः,— मनुष्यलोकः, पितृलोको
देवलोक इति”—इत्यादि गत० ब्रा० १४. ४. ३. ११ । अत्र
त्रयो वाव लोका इति श्रूयते ह्येवावधारणम् । एव मन्यन्नात्र—
“पृथिवीलोक मेव पुरोऽनुवाक्यया जयति, अन्तरिक्षलोकं
याज्यया, द्यौर्लोकं शस्यया”—इति श्र० ब्रा० ६. १. ६ । अन्यत्र
च— “दक्षिणत उपसृजति, पितृलोक मेव तेन जयति ; प्राची
भावर्त्तयति, देवलोक मेव तेन जयति ; उदीची मातृत्य दोग्धि,
मनुष्यलोक मेव तेन जयति”—इति ते० ब्रा० २. १. ८. १ ।

यथासु श्रुतिपूर्वात्तः श्रूयते पितृलोकः, स त्वन्तरिक्षलोकास्यो-
पलक्षकः ; अन्तरिक्षस्य एव हि पितृलोकः ; पितृलोकमात्र-
ज्ञात्रात्मज्ञस्थानं न सर्वं मेवान्तरिक्षमिति । तदप्यात्रातम्—

किम्प्रमाणानि ? वेदाविरुद्धानि तान्यपि स्वतोपकराणि चेत् स्युः प्रमाणानीत्येवात्र ब्रूमः । अत एवोक्तं मनुना (२. १२.)— “स्वस्य च प्रिय मात्मनः”—इति, भीमांसाधिकरणमालायाञ्च “तेन ह्यन्तरिते तेषां प्रासांख्यं विप्रकृच्छतः”—इत्येवोक्तम् । एवमपि यत् श्रूयते इत्यत्र “पितृलोकाचन्द्रम्”—इति (श्र० ब्रा० १४. ८. १. १०.), पितृलोकचन्द्रलोकयोरेकत्वपक्षे तदेतत् कथं सङ्गच्छते ? इति, अत्र ब्रूमः— ‘पितृलोकात्’ पितृलोक मन्तरिक्षं चन्द्रमण्डलं वा अभिगम्य ‘चन्द्रम्’ आप्नुवन्तीति तदर्थः ; अन्यथा २०६ पृ०-प्रदर्शिता-धर्वणिकप्रश्रयतिविरोधः स्यादनिवार्य एवेति । तस्मादेतस्माच्चोपपद्यतेऽस्य चन्द्रलोकोर्बृहस्पतिपितृलोकस्यान्तरिक्षस्यत्वेनान्तरिक्ष-वाचितापीति ।

अस्ति चास्यान्तरिक्षवाचित्वेऽपरोऽपि हेतुः । स एषः— “पिता दुहितुर्गर्भं माधात् (ऋ० सं० १. १६४. ३३.)”—इति-मन्त्रांशव्याख्यानकाले यास्काचार्य आह— “पिता दुहितुर्गर्भं दधाति, पर्जन्यः पृथिव्याः”—इति (निरु० ४. ३. ५.) । ‘पर्जन्य-शब्दनिरुक्तिर्यैवं कृता— “पर्जन्यसूपेराद्यन्तविपरीतस्य, तर्पयिता जन्यः ; परी जिता वा ; जनयिता वा, प्रार्जयिता वा रसाना मिति”—इति (१०. १. १०.), दृष्ट्या इति तच्छेयः । तद्रसार्जनन्तु भवति रश्मिभिरेव । तथाचाग्रातं दृष्टिविज्ञानसूक्ते ऋ० सं० १. १६४. ४०—

“ऊर्णं नियानं हरयः सुपर्णा अपो यमाना दिव्य मुत्पतन्ति ।

त आ यष्टवन्कादनादृतस्य आदिद् दृतेन पृथिवी व्युद्यते”—इति ।

“ऊर्णं” (‘नियानं’) निरयणं, गतिः । आदित्यस्य ‘हरयः सुपर्णाः’ आदित्यरश्मयः । ‘ते’ यदा (‘आ यष्टवन्’) यमतोऽशोचः पर्यापत्तौ (‘यष्टवन्’) महान्नात (‘यष्टवन्’)

इदं कस्य 'पादित्' चनन्तर मेव 'घृतेन' उदकेन 'प्रयिषी व्युद्यते' ।
 "घृत मिथुदकनाम ; जिघत्तः मिथतिकर्मणः"—इति (७. ७. १..)
 चास्य यास्ककृतं व्याख्यानम् । ब्राह्मणेऽप्येव मेव । तथा—
 "अग्निर्वा इतो वृष्टिं समीरयति धामञ्चद् दिवि भूत्वा वर्षति,
 मरुतः वृष्टां वृष्टिं नयन्ति यदासावादित्योऽग्निं रश्मिभिः पर्या-
 वर्ततेऽथ वर्षति"—इति (निरु० ७. ७. १.) । मन्त्रे 'दिवम्'
 द्युलोकं प्रति 'उत्पतन्ति' उड्डोना भवन्ति, तावद्दूरगमनात् पूर्वं मेव
 'कृतं स्य सदनात्' मेघनिर्गमार्थाद्गतजलमन्त्रप्रदेशात् चन्तरि-
 चात्, तं लोकं प्राप्येवेति यावत् । ब्राह्मणे त्विह द्युशब्द उड्डो-
 पलक्षकः । तथाच 'दिवि भूत्वा वर्षति' ऊर्ध्वं प्राकृष्टो भूत्वा वर्ष-
 तीति तदर्थः ; अथवा इहापि पूर्ववद्वाक्येण 'दिवि भूत्वा' द्युलो-
 कमप्याकृष्टः सन्निति यावत् । तदेवं पित्रवाचकपञ्चम्यान्तरि-
 चस्थत्वात् सर्वस्यैवान्तरिचस्य पित्रलोकत्वंम् ।

सोऽयं मन्तरिचलोकी द्युलोकादधस्त्योऽप्येतन्मन्त्रतुल्यलोकादूर्ध्व-
 स्यन्ततो मध्यलोक एव । एतच्चान्वायते— "अन्तरिचलोक उ
 अस्माकलोकादमन्तरिचतः"—इति (श० ब्रा० ७. १. २. २३.) ।
 यस्मिंश्च लोके प्रतिष्ठितोऽयं पित्रलोकः, सोऽन्तरिचलोक एवेन्द्र-
 लोकः ; तत्रैव मेघदारकवायोरिन्द्रस्य संस्थितिः । तच्छ्रुतम्— "इन्द्र-
 लोकी हिमः"—इति (श० ब्रा० ८. ५. ३. ८.) । त्रायुलोकोऽपि
 स एव ; वायोरन्तरिचचारित्वं तु लोकेषु प्रसिद्धम्, "वायुरन्तरिच-
 स्यः"—इत्यादिनैरुक्तादिभ्यः पाठगम्यते, तथा श्रूयते च साङ्ख्ययन-
 ब्राह्मणे (२०. १.) । एतदेवान्तरिचं सन्ध्य मिति स्वप्नस्थान मिति
 च श्रुतम्— "तस्य वा एतस्य पुरुषस्य हे एव स्थाने भवत इदं च
 परलोकस्थानं, सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्, तस्मिन् सन्ध्य स्थाने

तिष्ठन्तुमे स्थाने पश्यतीदृश परलोकस्थानश्च”—इति श० ब्रा० १४.
७. १. ८ । एवञ्च जीवलोकादस्मात् प्रेतानां परलोकजिगमिषूणा
मिहान्तरिचलोके किञ्चित्कालं स्वप्नावस्थानं सूचितम् ; यैस्तु पितृ-
लोकं प्राप्तव्यः, तेषां मिह स्वप्नावस्थानं न भवतीति च ।

भूलोकस्यास्य तु मन्त्रवर्णात् त्रित्वं मध्यवगम्यते । तद्यथा
ऋ०सं ७.१०४. ११—

“परः सो असु तन्वाश्तना च तिस्रः पृथिवीरधो असु विष्ठाः ।
प्रति शृण्वतु यशो अस्य देवा यो नो दिवा दिशसि यद्य नक्तम्”
—इति । ‘यः’ ‘नः’ अस्मभ्यं ‘दिवा’ दिनं ‘दिशसि’ करोति, ‘यः’
‘नक्तं च’ दिशसि ; ‘सः’ सूर्यो देवः, ‘तन्वा’ स्वर्गरीरेण, ‘परः’
द्युस्यः ‘असु’ अस्ति, ‘च’ अपि ‘तना’ स्वप्नभाविस्तृत्या ‘अधः’
स्थिताः ‘तिस्रः पृथिवीः’, तां एव ‘विष्ठाः’ सर्वा भूलोकाः आल्लभ्य
‘असु’ अस्ति । ‘अस्य’ देवस्य ‘यशः’ कीर्तिं ‘देवाः’ तद्द्रश्मय एव
‘प्रति शृण्वतु’ प्रतिक्षणं श्रोयन्ति, तद्द्रश्मिभिरेवेदं सर्वं सम्पद्यत
इति तद्यशस्त एव हरन्तीति भावः ।

सूर्याधःस्थितास्ताद्येमा पृथिव्यो नूनं क्रमादधोधःस्थिताः बुध-
शुक्रराहवः । इयं पृथिव्येव राहुरुच्यते । तच्चान्नात ऋक्संहिता-
याम् ५. ४०. ८—

“यं वै सूर्यं स्वर्भानुस्तमसाविध्यद्वासुरः ।

अत्रयस्तमन्वविन्दस ह्यन्ये अशक्नुवन्”—इति ।

तैत्तिरीया अपि समामनुन्ति— “सुवर्भानुरासुरस्तमसा-
विध्यत्”—इति (२. १. २. ४.) । “सुवर्भानुरिति आसुरस्य
कस्य चिद्वामधेयम् [अथाह मिदम्] । स्वर्गलोकगतां प्रभां नुद-
तीति सुवर्भानुः । स च पृथिव्या रूपं धृत्वा [धृत्वेत्येवाश्रान-

मूलम्] कणवर्णः । पृथिव्यां कणरूपत्वं लोके बहुलं दृश्यते ;
छन्दोगाय “यत् कणं तदवस्थ”-इत्यत्र कारणभूतायाः पृथिव्याः
कणरूपत्वं सामनन्ति (६. ४. २.) । अतस्तमःपुञ्जरूपः स
भासुरः [असुः प्राणः ; स विद्यतेऽस्येति असुरः प्राणी ; असुरस्याय
मिति भासुरः, प्राण्याय यो भूलोकः] स्वकीयेन तमसा [तमोरूप-
च्छायाया] सूर्यं माच्छाद्य जगदान्धं कृतवान्-इति तत्र सायणीयं
माथम् । अतएवोक्तं सूर्यसिद्धान्ते (२५० ६श्लो०)—

“दक्षिणोत्तरतोऽप्येवं पातो राहुः स्वरंभसा ।

विजिपत्येव विधेयं चन्द्रादीनामपक्रमात्”-इति ।

“पातस्थानाधिष्ठात्री देवता राहुर्जीवविशेषः”-इत्यादि यद्व्या-
ख्यातमिह रत्ननाथेन, तच्च नूनं वेदविदुषां हास्यकरमेव ।
दृश्यतेऽपि मनुष्यमुष्णसहस्रेष्वेव राहुप्रतिमा निर्मायिते पौराणिके-
राष्ट्रनिकञ्चीतिपिकीय । तदित्यं सूर्यस्याधस्थो बुध एव प्रथमो
भूलोकः, तदधस्थः शुक्रः खलु द्वितीयो भूलोकः, तदधस्थिता इयं
पृथिव्येव तृतीया भूवरूपा ; इमा एव तिस्रः पृथिव्यं स्वयो
भूलोकाः । अतएव यूरोपीयञ्चीतिपिकीरपीमे (Terrestrial
planets) पार्थिवग्रहा उच्यन्ते ।

एतेषां लोकानां येऽन्तरालप्रदेशास्तेषां समुद्रितानां मेकरूपाणां
मेकं नामान्तरिचमिति । तदस्यान्तरिक्षस्याप्यस्ति त्रित्ववर्णम् ;
अस्ति ह्यत एव दिवस्त्रित्वश्रुतिश्च । तद्यथा लोकस्त्रित्वेव मन्त्रे लोक-
तथाणां प्रत्येकस्य त्रित्वं मास्त्रायते (ऋ० सं० ४. ५३. ५.)—
“त्रिरन्तरिक्षं सविता महित्वना त्री रजामि परिभूस्त्रीणि रोचमा ।
तिस्रो दिवः पृथिवीस्त्रिस्र इन्वति त्रिभिर्वर्तैरमि ओ रक्षति तन्मा”
-इति । तदत्र श्रुतं सर्वत्रित्वं पृथिवीदिवस्त्रित्वमन्यत्र नैवेति प्रतीयते

स्फुटम् ; अर्थोऽप्यस्य मन्त्रस्य निगंदसिद्ध एवेति । यद्वत् मपि
श्रूयतेऽस्याः पृथिव्याः । तद्यथा अ० सं० १०. ७. ३५—

“स्कन्धो दाधार द्यावापृथिवी उभे

इमे स्कन्धोः दाधारोर्वन्तरिक्षम् ।

स्कन्धो दाधार प्रदिशः पटुर्वीः

स्कन्ध इदं विश्वं भुवन माविबेग”-इति ।

आप्तु-पटुर्वीषु सूर्यस्थाधःस्थितास्तिस्त्रस्त्रस्तूपरिस्थाः ।

अत एव पूर्वप्रदर्शितमन्त्रे श्रुतम् “तिस्त्रः पृथिवीरधो अस्तु विश्वाः”
-इति (२१० पृ० ७ पं०) । श्रूयते चान्यत्र (१०. १४. १६.)—

“त्रिकद्रुकेभिः पतति पटुर्वीरिक् मिदं ब्रह्मत् ।

त्रिष्टुब् गायत्री छन्दांसि सर्वा ता यम आहिताः”-इति ।

त्रिष्टुबिति गायत्रीति चेह लुप्तोपमानं पदद्वयम् । ‘त्रिष्टुब्’

यथा त्रिभिस्त्रिष्टुब्लक्षणेः पदैर्युक्तैकेति व्यपदिष्टापि वस्तुतस्त्रिस्त्रः ;

यथा च त्रिपदा, ‘गायत्री’, उभे च मिलितास्तत्त्वतः पटु ‘छन्दांसि’

ता इव इमा अपि ‘पटु’ ‘उर्ध्वः’ पृथिव्याः ‘त्रिकद्रुकेभिः’ त्रिषु

इति यावत् (सूर्यस्योपर्यध्व) ‘पतति’ विभिन्ना, स्वस्त्रकचासु

भ्रमति । किन्भ्रमतीत्याह— ‘ब्रह्मत्’ महाकारम् ‘इदं’ पटुर्वीर्यैः

समानं दृश्यमानम् ‘एकम्’ एव सूर्यम् । अत आह मन्त्रदृक्

‘सर्वाः ताः’ पटुर्ध्वः ‘यमे’ सर्वनियमनकर्त्तरि अतएव यमनामके-

ऽस्मिन् गायत्री तदुपलक्षितेऽन्तरिक्षे ‘आहिताः’ स्थापिताः ; सन्तीति

त्रेपः । अतएवैव मिहैतरेषु वर्णितम्— “तस्य वै देवा आदि-

त्यस्य स्वर्गलोकादवपातादविभयुस्तं त्रिभिः स्वर्गलोकेष्वस्तात्

प्रत्युत्तभुवन् । ०—० । तस्य पराचोऽतिपातादविभयुस्तं त्रिभिः

स्वर्गलोकेः परस्तात् प्रत्यन्तभुवन् । ०—१ । तेषु वा एष एतदध्या-

हितस्तपति । स वा एष उत्तरोऽस्मात् सर्वस्मात् भूताद् भवि-
 यतः । सर्वं मेदेद मतिरोचते यदिदं किञ्च"—इति (४. ३. ४.) ।
 "उत्तरः = उत्तमतरी भवति"—इति च नैरुक्तम् (२. ३. २.) ।
 "विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः"—इति त्वेकस्मिन्नेव सूक्ते त्रयोविंशतिवारं
 श्रुतम् (ऋ० सं० १०. ८६. १—२३.) । इन्द्रशब्दः सूर्यपरो-
 ऽप्यस्तीति पूर्वं सुपपादितं मपि दाढ्याय पुनरुच्यते— "एष वा
 इन्द्रो य एष तपति"—इति श्र० ब्रा० २. ३. १५ । "विश्वस्मादिन्द्र
 उत्तरः"—इत्येतस्मान्नभागव्याख्यानायैव यास्कोऽप्याह— "सर्वस्माद्
 य इन्द्र उत्तरस्त मेतद् ब्रूम आदित्यम्"—इति (१२. ३. ८.) ।
 एवञ्च यथा सूर्यस्याधोऽधः क्रमात् बुध-शुक्र-राहुकक्षाणां स्थितिः
 प्रतिपादिता, तथैव तस्योपर्युपरि च क्रमादस्ति मङ्गल-बृहस्पति-
 शनैश्चरकक्षाणां संस्थितिः । यद् एवैते भूलोकाः, ततोऽत्र पदस्त्रेव
 प्राणिनः संन्तीति च गम्यते । एभ्यः पदभ्य एव भूलोकेभ्यः जलं
 मादित्यस्तपति । एकस्यास्यैव सूर्यस्य रश्मिभिः पडेवेमे आबद्धाः,
 अमणशीलाः, प्रकाशमानाः, सृष्टिस्थितिप्रलयहेतुवायुविशुद्ध्या-
 दिवन्तयेत्यपि । चन्द्रः पृथिव्या उपग्रह इति पृथिवीग्रहणेनैव तद्ग-
 हणं सिद्धम् ; स्वस्योपग्रहसहितानां मेव शनैश्चरादिराहन्तानां
 ग्रहाणां मिह पृथिवीत्वेन परिगणनं मिष्टं मित्येवास्याः पृथिव्या उप-
 ग्रहस्येतस्य चन्द्रमसो न कृतं पूयन् ग्रहणं मिति सुप्रत्येतव्यं मेव ।
 एषां तु सर्वेषां शनिगुरुकुजसूर्यबुधशुक्रराह्णेषां सप्तानां स्वर्ग-
 त्वेन मृतिरपि न्यूनते ब्राह्मणेषु । तद्वया— "रोहति मम स्वर्ग-
 लोकान् य एषं वेद"—इति (ऐ० ब्रा० ५. २. ५.), "सप्त ये
 देवलोकाः"—इति च (ऐ० ब्रा० ४. २. १.) । सर्वं मेतदेष्टुमप-
 दाते 'देयानां' रश्मिनां सर्वेष्वेव विद्यमानत्वादिति ।

यद्यप्येषु सप्तसु सूर्यस्वेकः स्थिर इति श्रुतिर एव प्रतिपादितं
 पुरस्तात् (१०८५०), तथाप्यस्य सर्वग्रहोपग्रहसमन्वितस्य सौरजग-
 त्कण्डलाधिपस्यापि ध्रुवाद्याकर्षणबलेन भ्रमणं सम्भाव्यते ; साम-
 वेदे “दीर्घोऽस्तस्या मसावादित्य ईयते”—इत्यादियवणात् (भार०
 गा० ६. २. २१.) । वस्तुतः सौरजगत्कण्डलस्थितानां मसदादीनां
 दृष्ट्या सूर्यस्य गतिराहित्येऽपि सौरजगत्कण्डलस्य न तथात्वं मिति
 सिद्धान्तः । अतः सर्वतोऽधिकविस्तृता भवत्यस्य कक्षा (भ्रमणमार्गः),
 ततो न्यूना ग्रनेयरस्य, ततो न्यूना जीवस्य, ततो न्यूना मङ्गलस्य,
 ततो न्यूना राहोः (पृथिव्याः), ततो न्यूना शुक्रस्य, बुधस्य तु ततो
 ऽपि न्यूनेति । अत इदं श्रूयते—“परो धरीयांसो वा इमे लोका
 भर्वागहीयांसः”—इति (ऐ० ब्रा० १. ४. ८.) ॥

चन्द्रकक्षा तु न सूर्यप्रक्रमणपरा, अपि त्वेतरपृथिवीप्रक्रमण-
 परेति नात्र तस्याः ग्रहणमिष्टम् । किन्तु चन्द्रपृष्ठस्य पिङ्गलोक-
 त्वेन स्त्रीकारात्, पितृष्वञ्च स्वर्भोगाय तत्र गमनश्रवणाच्च तस्यापि
 स्वर्गत्वं मन्यते ब्राह्मणकारैः । तथाहि—“तद् ये ह वै तदिष्टापूर्ते
 कृतमित्युपासते । ते चान्द्रमस मेव लोकमभिजयन्ते”—इति
 प्र० उ० १. ८. । अतपथेऽप्येवम् (१४. ८. १. १८.), छान्दोग्य-
 ब्राह्मणेऽप्येव मेव (५. १०.) । वेदान्तसूत्रेष्वपीदं बहु विधा-
 रितम् (३. १. २२—२७.) । तदीयन्यायमालाया मपीह कति-
 चिदधिकरणान्यारचितानि (३च० १पा०) । तत्रैकमिदम्—

“चन्द्रं याति न वा पापी ? ते सर्वे”—इतिवाक्यतः ।

प्रश्नमाहुतिलाभार्थं भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥

सौगार्यं मेव गमनमाहुतिर्थाभिचारिणी ।

मर्वश्रुतिः सुकृतिनां ; याम्ये, पापिगतिः श्रुता ॥”

—इति वै० न्या० ३. १. ६ अधि० । अपि चन्द्रगतानां सुकृतिनां सूक्ष्मभोगपरितृप्तियोग्यवचित्वाच्चन्द्रलोके विद्युद्दृष्टिजलावौषधितरुलतागुल्मादीनां नास्त्येव किञ्चित् प्रयोजन मिति तेषां मभाव एव । तस्माच्छ्रूयत एतत् (ऋ० सं० १. १६४, ४१)—

“भूमिं पञ्जन्या जिवन्ति दिवं जिवन्त्यग्नयः”—इति । तथाच यथाक्षच्छरीररक्षणाय अन्नपानीयाद्युत्पत्त्यर्थं हृद्यादीनां प्रयोजनं मस्ति, न तथा तत्रत्यानाम् ; किञ्च तत्राप्यस्ति अन्नरूपानीनां प्रयोजन मिति, तेषां प्रभावः खलु तत्रापि विद्यते एव । “अत्राह गोरमन्वत”—इति (ऋ० सं० १. ८५. १.) श्रुतौ अन्यत्रान्यत्र चानेकत्र तत् स्रष्टम् ।

ननु तत्र ‘दिवं जिवन्त्यग्नयः’—इत्युक्तम्, न हि चन्द्रमा दीर्घस्थो वेति तत् कथं मिह सा श्रुतिरुपपद्येत नामिति । अत्र ब्रूमः—यथादृश्यश्रुतिषु श्रुतो युग्मश्च नूनं मन्तरिक्षलोकस्थोपलक्षकः, अत एवाग्निधूमस्यापि युलोकान्वयेण श्रुतम्—“दृतेन त्वावर्द्धयन्न आहुत धूमस्ते केतुरभवत् दिवि यितः”—इति (ऋ० सं० ५. ११. १.) । न ह्यग्निधूमो दिवं यातीति । “दिवि सोमो अधियितः”—इत्यत्राप्येव मेवावगन्तव्यं मस्ति (ऋ० सं० १०. ८५. १.) । तत्त्वतः “चन्द्रमा अप्सुस्तथा सुपर्णो धावते दिवि (वा० सं० ३३. ८०.)”—इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ‘सुपर्णस्य’ सूर्यस्य द्युस्थत्वम्, तदधः ‘अप्सु’ अन्तरिक्षे चन्द्रमसः स्थान मित्येव ध्रुवम् ।

अद्याप्यस्य चन्द्रमसोऽपि स्वर्गत्वं सुररीकार्यं मेव । अत एव “सहस्राग्नीनि वा इतः स्वर्गो लोकः”—इति (२. ७. ७.) ऐतरेयश्रुतं सङ्गच्छते । आग्नीनां नामेह मार्गस्य परित्यागम् ; एकस्मिन्नहनि यावन्तं मध्वानं भतिक्रामत्यग्निः, तावानेवाध्वा

प्राश्नीन इत्युच्यते । तथा ब्रह्मत्रयदाचार्यः प्राणिनिः— “भग्न-
स्यैकाहगमः”—इति (५. १. १८.) । यथा द्वात्रिंशत् सार्धद्वियो-
जनगमनं सुकरं मनुष्याणाम्, तथैव षड्योजनगमनं मश्वानां मिति
लोकप्रसिद्धं मेव ; एवमेतो भूलोकात् षट्सहस्रयोजनदूरे स्वर्ग-
स्थितिरभिप्रेतास्य श्रुतिकृतं इति स्पष्टम् । स्त्रीकुर्वन्ति धास्रज्जग्रीति-
पिका अप्येव मितो दूरत्वं चन्द्रमःकक्षाया इति सर्वं भवदातम् ॥

अथैव यच्छ्रूयते— “नव स्वर्गा लोकाः”—इति (४. १. २.),
तदेतत् शारीरनवप्राणाभिप्रायेणैव । एवं यदपि श्रुतम् “त्रय इमं
जगत् एकविंशत् लोकाः, एकविंशत्यैवेमांश्लोकान् रोहति, स्वर्गं
एव लोके चतुष्पष्ठितमेन प्रतितिष्ठति”—इति (ऐ० ब्रा० १. १.
५.), तदेतच्च स्यात् विभिन्नाभिप्रायमूलकम् । एवमादिश्रुति-
वचनानां तात्पर्यादिकं वेदार्थचिन्तनपरेर्विद्वद्भिः खविज्ञानसाहा-
य्यादिभिः स्वयं मेवोचनीयम् । “बहुभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि
भवन्ति”—इति (७. ७. २.) नैरुक्तं वा स्यात् तेषां ग्रहणम् ॥

बभूवुः सूर्यलोक एवैको सुख्यः स्वर्गो लोकः सर्वमन्त्रसंहिता-
सम्मतः । तस्मादाज्जात एव मन्त्रः सर्वशाखासु—

“उद् वयं तमसस्परि ज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन् ज्योतिरुत्तमम्”—इति आ० शा० १. ५. १० ।

“उद् वयं तमसस्परि स्वः पश्यन्त उत्तरम्”—इत्यादि
भा० शा० २०. २१ ; २०. १० ; २५. १४ ; ३८. २४ ।

“उद् वयं तमसस्परि पश्यन्तो ज्योतिरुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन् ज्योतिरुत्तमम्”—इति तै० शा० ५. १. ७ ।

“उद् वयम् । तमसस्परि । ज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

स्वः पश्यन्त उत्तरम् । देवन्देवता सूर्यं २४रीम् ।

“अगन्म ज्योतिरुत्तमाम्”-इति सा० सं० भारण्डसाम ।

“उद् वयं तमसस्थरि रोहन्तो नाक मुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं मगन्म ज्योतिरुत्तमम्”-इति अथ० सं० ७. ५१. ७ ।

एवमादिश्रुतिषु उत्तरशब्दस्य स्वर्गवाचकस्वरादिशब्दविशेष-

णत्वेन श्रुतत्वात् अस्याः पृथिव्या अप्युत्तरो भागः स्वर्ग इति व्यप-

दिष्टः । तच्च श्रूयते “उत्तरो वा अमावस्यै”-इति श० ब्रा० ८. ६.

१. १४. । ‘असौ’ स्वर्गः, ‘अस्यै’ अस्याः पृथिव्याः ‘उत्तरो वै’ इति

तदर्थः । अस्या इति पठ्यर्थे चतुर्थी (पा० २. ३. ६२ सू० १ वा०) ।

आह च “स उत्तरस्मादधरं समुद्रम् (ऋ० सं० १०. ८८. ५.)”

-इति-मन्त्रभागस्य व्याख्यायां यास्कः- “उत्तरः = उच्चततरो

भवति, अधरः = अधो रः, अधः = न धावतीति, ऊर्ध्वगतिः

प्रतिषिद्धा”-इति (२. ३. १.) । तस्मात् पृथिव्याय ऊर्ध्वोऽंशः

स्वर्गः, तद्विपरीतोऽधःप्रदेशो नरक इति चाभवत् सिद्धान्तः ।

पृथिव्याः सर्वोर्ध्वप्रदेशः सुमेरुः, सर्वाधःप्रदेशः कुमेरु रिति च सर्व-

ज्योतिषशास्त्रप्रसिद्धः । तत एव सुमेरोः मुख्यात्मनिश्चयत्वं,

तथा कुमेरोः पापात्मालयत्वं च दर्शितं मनेकत्र ।

उत्तरदिङ्नामबीजं मयीद मेव । पृथिव्येपा सदैव सूर्याभि-

मुखीत्यस्याः पुरतः सूर्यः सदैव राजते, तत एवैषा दिक् पुर इत्यु-

च्यते, प्राचीति च । सततं सूर्याभिमुखं बभूवमन्त्या अस्याः पश्चाद्भाग

एव पश्चिमा, प्रतीचीति च । अस्याः खलु यस्यां दिशि शिरोव्यपदेश-

भाक् सुमेरुप्रदेशो विद्यते, सा ऊर्ध्वतमेति उत्तरा, उदीचीति च ।

यस्यान्तु पादतलभूत इति पातालव्यपदेशभाक् कुमेरुप्रदेशः,

मेवाधोऽधरा, अवाची, दक्षिणेति च । तत्राधोमुखरूपे कुमेरु-

प्रदेशे समुद्रोदकपाचुर्यादीग्नराधीनप्रकृतिनियमाद्बहुवैव बाडवा-

नलाः प्रज्वलन्तीति तदवान्तरा दिक् आग्नेयीत्युच्यते । त एव वाङ्-
धाग्नयः पापिनां दमनाय दहनकुण्डान्याख्यायन्ते ; अतः स एवात्रत्यः
पापलोकः । तत्र चाग्नेः प्राधान्य मिति स एव प्रदेशो यमलोकः ॥

सोऽयं लोक एव प्रथमो यमलोकः , एष पृथिवी-देवो ऽग्नि-
रैवात्र यमो नाम । तदिदं श्रूयते— “अग्निर्वाव यमः , इयं
यमी”—इति तै० सं० ३. ३. ८. ३ ; श्र० ब्रा० ७. २. १. १० ।
इयं मिह पृथिवी ।

एतावदेव यमीयमाववलम्बा यमयमीसंवादरूपं यत् सूक्तं
मान्नात मार्चाभ्यान्नाये (१०. १०.) , तस्य सप्तमेषा—

“यमस्य मा यम्यं १ काम आग-

न्समाने यीनौ सह श्रेय्याय ।

जायेव पत्ये तन्वं रिरिच्यां

वि चिद् हृहेव रथ्येव चक्रा”—इति ।

अन्तरिक्षलोकसु द्वितीयो यमलोकः , अन्तरिक्षदेवो वायु-
रैवात्र यमो नाम । तथा ह्येष आन्नातो यमशब्दो निघण्टौ
मध्यस्थानदेवतासु (५. ४. १२.) । व्याख्यातश्चेतद् यमपदम्
“यमो यच्छतीति सतः”—इति यास्कैः (१०. २. ७.) । उदी-
रता मिति पितृसूक्तगतमन्त्रस्य व्याख्यानकाले व्यक्तं मुक्तश्चेतत्तेन—
“माध्यमिको यम इत्याहुः”—इति (११. २. ६.) । स एष यमो
जनानां सङ्गमनो वायुरिव । तथाहि ऋ० सं० १०. १४. १—

“परेयिषांसं प्रवतो महीरनु

बहुम्यः पन्था मनुपस्यशानम् ।

यैदम्बतं सङ्गमनं जनानां

यमं राजानं हविषा दुयस्य”—इति ।

“यो ममार प्रथमो मर्त्यानां
यः प्रेयाय प्रथमो लोक मेतम् ।
वैवस्वतं सहमनं जनानां
यमं राजानं हविषा सपर्यत”

—इति च अथ० सं० १८. ३. १३ ।

विवस्वान् सविता आदित्यः ; तत्प्रसूत एव वायुर्वातीति वायो-
वैवस्वतत्वम् । तच्चाहेहैव— “सविदप्रसूतो ह्येव एतत् पवते”
—इति (१. २. १.) । यथेष्टत्याना मन्त्राकं राजा अग्निर्नाम यमः,
तथैवान्तरिक्षाणा मिति माध्यमिक एव यमो पिटराडित्युच्यते ।
अथैतत्सूक्तादनन्तरं पितृसूक्तं मात्रातम्, तस्यैवादिमेषा—

“उदीरता मवर उत्परासः

उन्मथ्यमाः पितरः सोम्यासः ।

असुं य ईयुरवका ऋतज्ञा-

स्ते नोऽवन्तु पितरो हविषु”-इति ।

सूर्योऽपि यम उच्यते । अत एव द्युस्थानदेवतास्यपि पठितं
यम इति पदम् (५. ६. १७.) । सूर्यपरो निगमय यमशब्दस्य
प्रदर्शितोऽयं यास्केन ऋ० सं० १०. १२५. १—

“यस्मिन् हवे सुपलाशे देवैः सम्मिवते यमः ।

अत्रा नो विप्रतिः पिता पुराण अशु वेनति”-इति ।

“सहस्रं यमो रश्मिभिरादित्यः”-इति च निरु० १२. २. १० ।
अत एवायं संहितायां यगादायिनां यमराज्ये यत् सर्वकामावाप्ति-
फलं मात्रातम्, न तत् सूर्यलोकरूपमथानलर्गादित्येत्येतमे स्तुते
सम्भाव्यते । तथा छन्दः ११. ४. २५—

“सर्वान् कामान् यमराज्ये यगा प्रददुषे दुहे”-इति ॥

अथ तदपराद्धिं वशाप्रार्थनारोधकारिणां नरकगमनधाम्नातम्—

“अथाहुर्नारकं लोकं निरुन्धानस्य याचिताम्”—इति ।

यमलोकात् पापलोकेषु पतनञ्च श्रुतम् अथ० सं० १२, ५, ६४—

“यथायाद् यमसादनात् पापलोकान् परावतः”—इति ।

सुप्तशास्त्रीयसन्धैकः प्रदर्शितोऽत्र यास्कीन (१, २, ६०)—

“इविभिरेके स्वरितः सचन्ते

मुन्वन्त एके सवनेषु सोमान् ।

शचीर्मदन्त उत दक्षिणाभि-

नेल्लिङ्गायन्त्यो नरकं पताम”—इति ।

‘एके’ ज्ञानिनः ‘इविभिः’ अग्नौ इविःप्रक्षेपादिभिर्नित्य-
कर्मानुष्ठानमात्रैः ‘इतः’ अप्पाह्लोकात् ‘स्वः’ स्वर्गं सूर्यलोकं (ब्रह्म
लोकं) ‘सचन्ते’ गच्छन्ति ; ‘एके’ यज्वानः ज्योतिष्टोमादौ ‘सव-
नेषु’ प्रातर्माध्यन्दिनहृतीयनामकेषु ‘सोमान् मुन्वन्तः’, ‘इतः स्वः
(चन्द्रलोकं) सचन्ते’ इत्येव ; ‘उत’ अपि ‘दक्षिणाभिः’ दक्षिण्यैः
‘शचीः’ कर्माणि ‘मदन्तः’ कुर्वन्तः , ‘इतः’ ‘स्वः’ इमं नैव भूलोकं
‘सचन्ते’ पुनरावर्तन्ते । ‘नेत्’ नैवं चेत् , ‘जिह्वायन्त्यः’ जिह्वाय-
यन्तः , पापानुष्ठानं कुर्वन्तो ‘नरकम् पताम’ इति जानीयुरिति ।
तदेव मन्त्रार्कं धतुर्वा गतिरत्र निरूपितेति सुश्रुतम् ।

“नरकं . न्यरकं नीचेर्गमनम् , नास्मिन् रमणं स्थान
मल्प मप्यस्तीति वा”—इति “पापः पाता पेथानाम् , पापत्यमानो
वा , अवाडेव पततीति वा पापत्यतेर्वा स्यात्”—इति च नि० १. २.
६५, १. २. । “नाक आदित्यो भवति ; नेता भासां ज्योतिषांप्रणयः
०—०८८ मिति सुखनाम, तत्प्रतिपिबम् , प्रतिपिबं प्रतिपिहेयत ।
“न वा अमुं जम्मुपे किञ्च नाकम् (ता० ब्रा० १०. १, १८,) न

‘वा यमु’ गतवती (‘किञ्चन अकम्’) किञ्चनासुखम् ; पुण्यकृतो
ह्येष तत्र गच्छन्ति”-इति (२. ४. २.) । “न हि तत्र गताय
कस्मैवनाकं भवति”-इति च शत० ब्रा० ८. ४. १. २४ । तदेवं
यथा सुकृतिनां पुण्यफलपुरस्कारभोगाय भवति स्वर्गमगमम्, तथैव
पापिनां पापफलोपभोगाय भवत्येव नरकगमनम् ॥

अथ यथा पूर्वं (६७ पृ०) सुमेरोः स्वर्गत्वं वर्णितम्, इह च
सुमेरोर्निरयत्वम् (२१७ पृ०), तथैवायतनार्यावर्त्तस्यास्य पश्चिमोत्तर-
भूभागस्य काश्मीरादेः रमणत्वं, ततोऽप्युत्तरस्य हिमवत्पृष्ठस्य-
मानससरोवरप्रदेशादेरजेशत्वादिकं ततोऽप्युत्तरस्योत्तराक्षरप्रदेशस्य
च स्वर्गत्वञ्चाहुः पौराणिकाः ; अप्यार्यावर्त्तपादतल्लक्षणाभ्यां
दिशि स्थितत्वात्तत्र पातालस्य प्राग्ज्योतिषाधःप्रदेशस्य नर-
कत्वम्, तत्प्रदेशाधिपतेर्नरकाराजत्वञ्चेति ।

तदत्र मानससरोवरादिप्रशंसाकथा त्विह पूर्व मेव वर्णिता
(४१, ६७—६८ पृ०), रमणनामत एव च तत्प्रदेशस्य रमणीय-
त्वेन स्वर्गेतुल्यत्वं ज्ञापितं भवति (महा० भी० प० १०८. ६६.),
सुमेरुसन्निहितस्योत्तराक्षरनाममहाभूभागस्य (शान्तिपिटवर्ग-
प्रभृति सुवीर्यान्तस्य) च पुण्यलोकत्वेन महाप्रशंसा कृता यथा—

“अहो सङ्ग शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् ।

उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानय वाप्यमरावतीम्”-इति,

“निवेशिकं रुच्येगुणोपपन्नं ददाति वै यस्तु नरो द्विजाय ।

स्वाध्यायचारित्र्यगुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूतरेषु”

-इति च महा० अनु० ५० पृ० १६, ५७. ३३ । एवम्—

“मरुच्च नरकश्चैव शास्त्रि यो यवनाधिपः भगदत्तो नरकरोट्”-

इति (महा० स० प० १४. १५.) प्राग्ज्योतिषप्रदेशस्य नरकत्वञ्च ।

अथ तदपराद्धैर्वै वशाप्रार्थनारोधकारिणां नरकगमनश्चाग्रातम्—

“अथाहुर्नारकं लोकं निरुन्धानस्य यान्तिताम्”—इति ।

यमलोकात् पापलोकेषु पतनञ्च श्रुतम् अथ० सं० १२, ५, ६४—

“यथायाद् यमसादनात् पापलोकान् परावतः”—इति ।

सुप्तशाखीयमन्त्रयैकः प्रदर्शितोऽत्र यास्कीने (१, ३, ६.)—

“हविर्भिरेके स्वरितः सचन्ते

सुन्वन्त एके सवनेषु सोमान् ।

शचीर्मदन्त उत दक्षिणाभि-

र्नैज्जिह्वायन्त्यो नरकं पताम”—इति ।

‘एके’ ज्ञानिनः ‘हविर्भिः’ अग्नौ हविःप्रक्षेपादिभिर्नित्य-
कर्माशुष्ठानमात्रैः ‘इतः’ अस्मालोकात् ‘स्वः’ स्वर्गं सूर्यलोकं (ब्रह्म
लोकं) ‘सचन्ते’ गच्छन्ति ; ‘एके’ यज्वानः ज्योतिष्टोमादौ ‘सव-
नेषु’ प्रातर्माध्यन्दिनहृत्तीयनामकेषु ‘सोमान् सुन्वन्तः’, ‘इतः स्वः
(चन्द्रलोकं) सचन्ते’ इत्येव ; ‘उत’ अपि ‘दक्षिणाभिः’ दक्षिण्यैः
‘शचीः’ कर्माणि ‘मदन्तः’ कुर्वन्तः ; ‘इतः’ ‘स्वः’ इमं मेव भूलोकं
‘सचन्ते’ पुनरावर्तन्ते । ‘नेत्’ नैवं चेत्, ‘जिह्वायन्त्यः’ जिह्वा-
यन्तः, पापाशुष्ठानं कुर्वन्तो ‘नरकम् पताम’ इति जानीयुरिति ।
तदेव मन्त्राकं चतुर्धा गतिरत्र निरूपितेति सुव्यक्तम् ।

“नरकं . न्यरकं नीचेर्गमनम्, नास्मिन् रमणं स्थान
मल्प मप्यस्तीति वा”—इति “पापः पाता पेयानाम्, पापत्वंमानो
वा, अवाडेव पततीति वा पापत्यतेर्वा स्यात्”—इति च नि० १. ३.
६५, १. २, १. “नाक आदित्यो भवति ; नेता भासां ज्योतिषांप्रणयः
०—० एक मिति सुष्ठुनाम, तत्प्रतिपिदम्, प्रतिपिदं प्रतिपिद्व्यत ।
“न वा अमुं जग्मुषे किञ्च नाकम् (ता० ब्रा० १०. १, १८.) न

वा असुं गतवती ('किञ्चन अकम्') किञ्चनासुखम् ; पुण्यकृतो
ह्येष तत्र गच्छन्ति"-इति (२. ४. ३.) । "न हि तत्र गताय
कस्यैवनाकं भवति"-इति च शत० ब्रा० ८. ४. १. २४ । तदेवं
यथा सुकृतिनां पुण्यफलपुरस्कारभोगाय भवति स्वर्गमनम्, तथैव
पापिनां पापफलोपभोगाय भवत्येव नरकगमनम् ॥

अथ यथा पूर्वं (६७ पृ०) सुमेरोः स्वर्गत्वं वर्णितम्, इह च
सुमेरोर्निरयत्वम् (२१७ पृ०), तथैवाद्यतनार्यावर्त्तस्यास्य पश्चिमोत्तर-
भूभागस्य काश्मीरादेः रमणत्वं, ततोऽप्युत्तरस्य हिमवत्पृष्ठस्य-
मानससरोवरप्रदेशादेरजिष्त्वादिकं ततोऽप्युत्तरस्योत्तरकुरुप्रदेशस्य
च स्वर्गत्वञ्चाहुः पौराणिकाः ; अप्यार्यावर्त्तपादतलरूपस्यानेयां
दिशि स्थितस्यातएव पातालस्य प्राग्ज्योतिषाधःप्रदेशस्य नर-
कत्वम्, तत्प्रदेशाधिपतेर्नरकराजत्वञ्चेति ।

तदत्र मानससरोवरादिप्रशंसाकथा त्विह पूर्वमेव वर्णिता,
(४१, ६७—६८ पृ०), रमणनामत एव च तत्प्रदेशस्य रमणीय-
त्वेन स्वर्गतुल्यत्वं ज्ञापितं भवति (महा० भी० प० १०८. ६६.),
सुमेरुसन्निहितस्योत्तरकुरुनाममहाभूभागस्य (शान्तिपिढवर्ग-
प्रभृति सुधीर्यान्तस्य) च पुण्यलोकत्वेन महाप्रशंसा कृता यथा—

“अहो सह शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् ।

उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानथ वाप्यमरावतीम्”-इति, :

“नेवेशिकं सर्वगुणोपपन्नं ददाति वै यस्तु नरो दिजाय ।

स्वाध्यायचारित्र्यगुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूतरेषु”

-इति च महा० अनु० ५० प्र० १६, ५७. ३३ । एवम्—

“मुरुच्च नरकश्चैव शास्ति यो यवनाधिपः भगदंशो नरकमाह”-
इति (महा० स० प० १४. १५.) प्राग्ज्योतिषप्रदेशस्य नरकत्वञ्च ।

अत्र चार्थावर्त्ते गङ्गादिनिम्नगाप्रवाहदर्शनाच्चावगम्यते अत्र-
त्योत्तरप्रदेशानां सुचैद्धम्, ब्रह्मपुत्रसङ्गमादिस्थानानां मति-
नीचैद्धञ्च ; आयुराकृतिप्रकृतिबलव्यवहारादिदर्शनतोऽपि प्रतीयते
कुशपाञ्चालादीनां देवत्वं वाङ्मोत्तरवाङ्मादीनां मतयात्व मिति ।

तत्त्वतस्तु यथास्यां पृथिव्या मेवान्तरिक्षस्थितिर्द्युस्थितिद्योप-
लभ्यते, यथा चाक्षच्छरीरेष्वपि त्रिलोकाधिपत्रिदेवानां मग्निवाय्वा-
दित्यानां मस्ति विद्यमानतेति त्रिलोकीत्व मध्येषां वक्तुं युज्यते,
एव मेव भूर्भुवःस्वरिति त्रयाणां मेव लोकानां प्रीतिहेतुत्वादस्ति
स्वर्गत्व मपि, परं तत्राप्यधममध्यमोत्तमभेदो मन्तव्यः ; तथा
च सूर्यलोकान्तर्ब्रह्मलोक एवोत्तमः स्वर्गः । तदेतदप्यास्मात्—

“अष्टचक्रा नवद्वारा देवानां धुरयोध्या ।

तस्यां हिरण्ययः कोशः स्वर्गो ज्योतिषावृतः ॥

तस्मिन् हिरण्यये कोशे त्रारे त्रिप्रतिष्ठिते ।

तस्मिन् यद् यच्च मात्मन्वत् तद् वै ब्रह्मविदो विदुः”

—इति अथ० सं० १०, २, ३१, ३२ ।

स एषः स्वर्गो दुरारोहः । तच्चास्मात्, मिहैव— “स्वर्गो वै
लोको दूरोद्वेषम्”—इति (४, ३, ६,) । यागादिसाधन मन्तरा न
कोऽपि तत्र गन्तुं शक्नोतीति भावः । आम्नायते चेत्— “स्वर्गं
एव तत्सोक्तं यजमानं गमयति”—इति, (४, १, ४,) । एवञ्च स्वर्जि-
गमिषूणां सौरलोकादन्यतमे स्वर्गे प्रवेशसामर्थ्योपपादनं मेवान्ति-
ष्टोमादिकलम्, तदुपदेश एवैतस्य प्रयोजनं सिद्ध मिति शम् ॥

अथेदं ऐतरेयालोचनं सुपमंहरन्तः किञ्चिद्वदामः । ऐतरेय
मालोचयितुं प्रहृष्टैरस्माभिः प्रसङ्गतो बहव एव वैदिकविषयाः
ममालोचिताः । तदव्यायतनममाजविरुद्धा अपि लिखिताः

स्युः केचन , मानुषप्रकृतिभ्रमविजृम्भिता अप्यवश्यम्भाविनः सम्पन्नाः स्युः केचन ; एवमादिषु 'विद्वांसो वै देवाः'—'सत्यमंहिता वै देवाः'—इत्यादिश्रुत्यर्थानुगता देवा एव भवन्तु नः शरणम् । इहोक्तेभ्योऽन्येऽपि सन्ति ब्रह्मवः सत्यसिद्धान्ताः , तेष्वेते विशेषतोऽधिगताव्या वेदसत्यार्थजिज्ञासुभिर्यथा—

(१) यथा वेदे-लट्लकारस्य प्रयोगो न तु व्यत्ययविशेषः , तथैव अतीतानागतवर्त्तमानकालबोधका लङ्लुङ्लिटः प्रत्यया भवन्ति छान्दसाः , न च ते व्यत्ययत्वेन स्वीकार्याः । तथा च यत्र यत्र लङ्लुङ्लिटो मन्थतमस्य प्रयोगः श्रुतः , तत्र सर्वत्रैव सार्वकालिकोऽर्थो बोध्यो भवति प्रायः । अत एव "व्यत्ययो बहुलम्"—इत्यादि (३. १. ८५.) मूत्रजातं विदधतापि भगवता पाणिनिना सूत्रितम्—“छन्दसि लङ्लुङ्लिटः”—इति (३. ४. ६.) । एवञ्च "यथापूर्वं मकल्पयत् (१०. १८०. १—३.)"—इत्येतस्य 'यथा-पूर्वम्' पूर्ववदेव 'अकल्पयत्' सदेव कल्पयतीत्येवार्थो सन्तव्यः ॥ एवं हि यथा ह्यः भूर्यं उदेत् , यथा चाद्य उदेति , तथैव अद्य उदेष्यतीतिवत् सदेवैकरूपया सृष्टिक्रियया भवितव्य मिति तन्मन्त्राशयः । एवमेवैवमादिषु सर्वत्रैव लङ्लुङ्लिटो सार्वकालिकोऽर्थो वेदितव्यः ॥

(२) सृष्टिक्रिया तु ब्राह्मणग्रन्थेष्वेव बहुधा श्रुता । तत्सर्वं नैव कल्पनामूलकं किञ्चिद्विज्ञानज्ञापकं तत्तत्प्रकरणगतोपदेशसाधकञ्च ; यथा पातञ्जले महाभाष्ये सन्ति बह्व्य एव एकदेश्युक्तयस्तथेति । अत एवोक्तं निरुक्तकारेः "बहुमन्त्रिवादीनि हि ब्राह्मणानि भवन्ति"—इति (७. ७. २.) । तदिदं मार्याभ्याम्नाये विस्मृतमात्रातम् (१. १६४. ४.)—

“को ददर्थं प्रथमं जायमान मस्यन्वन्तं यदनस्या विभर्त्ति ।
भूम्या असुरसृगात्मा कश्चित् को विद्वांस मुपगात् प्रटु मेतत्”-इति ॥

(३) कलिरेवाद्यं युगं, हापरं द्वितीयं, त्रेतां तृतीयं, कृतं
नाम चतुर्थम् । क्रमोन्नतितः सम्पद्यन्ते इमानि चत्वारि युगानि ।
तदत्र हापरत्रेतयोः द्वित्रिपदयोः क्रमश्रुतिरपि मानम् । श्रुतश्चेद-
मत्रैवेतरेयके “कलिः शयानो भवति”-इत्यादिं (१०२८) ।
अवनतिश्चापि एव मेव भवितव्या ; चक्रनेमिभ्रमणन्यायात् । तथा
च कृतादेकपादावनतः काल उच्यते त्रेतेति, ततो द्विपादावनतो
हापरम्, ततस्त्रिपादावनत एव कलियुग मिति । पुनरेकपादा-
द्युन्नत्या हापरादीनि युगानि भवन्तीत्येव मेव सदेवावर्तन्ते
युगानि । एषां चतुर्णां-मेव युगानां समुदयकालपरिमाणं दशसहस्र
मित्येव । तत्र सहस्राब्दमितं कलियुगम्, द्विसहस्राब्दपरिमितं
हापरम्, त्रिसहस्राब्दमितं त्रेतानाम्, चतुःसहस्राब्दमितं कृतयुग
मिति । तदेतदायर्वणिकाः समानन्ति (८. १. २१.)—

“यतं तेऽयुतं द्वायनान् द्वे युगे त्रीणि चत्वारि क्षणमः ।

इन्द्राग्नी विश्वे देवास्तोऽनुमन्य ता महृणीयसाणा.”-इति ।

मनुजौ सन्ध्यामन्यांयावपि सहस्राद्यब्दात्तर्गतावेव । न हि पट्टि-
दण्डात्मकाश्चाक्षरावस्य सन्ध्याकालः सन्ध्यांगकालो वा ततोऽति-
रिक्तः परिगण्यते । एवं मनुज्यामन्याने कुक्कुभहाद्युक्त-देविकाब्द-
स्वीकारोऽपि न विचारसहः ; तत्र सर्वत्रेव मागुषाब्द मनुस्यत्येव
विधिविधानप्रतीतेः, एह हि तथैव व्यवहारोपपत्तेयेति यम् ॥

कालीकोठा ।

सं० १८६२ ।

ई० १८०५ ।

पावमय. श्रीमत्ययतशर्मा ।

(‘सामयमी’, नाममाचार्येण)

BHAVAN'S LIBRARY, BOMBAY-7

N.B.—This book is issued only for one week till

This book should be returned within a fortnight from
the date last marked below :

Date

Date

Date

26 FEB 1969